

УДК 658.562

© А. Н. Асаул, д-р экон. наук, профессор
(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет)
E-mail: asaul@asaul.ru

© A. N. Asaul, Dr. of Ec. Sciences, Professor
(St.-Petersburg State University
of Architecture and Civil Engineering)
E-mail: asaul@asaul.ru

САМОРЕГУЛИРУЕМЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ – ГЛАВНЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ СОЗДАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

SELF-ADJUSTABLE ORGANIZATIONS AS CHIEF EXECUTORS OF CREATION AND MANAGEMENT OF INFORMATION INFRASTRUCTURE OF THE REGIONAL INVESTMENT-BUILDING COMPLEX

Рассматривается проблема создания и управления информационной инфраструктурой регионального инвестиционно-строительного комплекса на фоне развития системы саморегулирования в строительстве. Централизация данной функции в саморегулируемых организациях вполне закономерна и логична.

Ключевые слова: саморегулируемые организации, инвестиционно-строительный комплекс (ИСК), участники ИСК, информационная инфраструктура ИСК, сетевая информационная система.

A problem of creating and managing the information infrastructure of a regional investment-building complex (IBC) is considered in the paper, with the view upon the self-regulation system development in the building industry. Centralization of the function in self-adjustable organizations (SAO) of the regional investment-building complex is quite natural and logical.

Key words: self-adjustable organizations, investment-building complex (IBC), IBC participants, an information infrastructure of the IBC, network information system.

Настоящий период развития инвестиционно-строительной сферы отмечен следующими реформами:

- переход от лицензирования к саморегулированию;
- реформа системы технического регулирования;
- реформа системы юридических лиц, в рамках которых предполагается резко повысить минимальный уставный капитал ООО.

Рассматривая первое направление, можно сказать, что «...конструкция системы саморегулирования в строительной отрасли сложилась оконча-

тельно» [6]. Создано Национальное объединение саморегулируемых организаций в строительстве (НСРОС). Формирование саморегулируемых организаций (СРО) развивалось по региональному принципу, что свидетельствует о региональном характере инвестиционно-строительных комплексов (ИСК) [1, 5]. Во многих субъектах Федерации (более 60 %) образованы 80 СРО, которые объединяют 30 % от реального числа строителей СРО регионального уровня.

Саморегулируемая организация – это продукт интеграции субъектов бизнеса, она призвана вести конструктивный диалог с исполнительной

и законодательной властью, выступая от лица всего сообщества, а также обеспечивать защиту его интересов [2].

Процесс саморегулирования предполагает построение организационного механизма – системы методов, способов, приемов формирования и регулирования отношений объектов с внутренней и внешней средой. Особенности организационных механизмов определяются качеством управления. Например, эффективность СРО в инвестиционно-строительной сфере во многом будет зависеть от

качества их организационного «встраивания» в общую структуру «своих» рынков и видов деятельности. И эффективность такого встраивания далеко не очевидна. У многих СРО возникает ряд организационных проблем как с выдачей допусков на строительную деятельность, так и с налаживанием механизма взаимоотношений между СРО и участниками региональных ИСК [2] (табл. 1).

Успех во многом будет зависеть от способности саморегулируемой организации разрешать присущие региональному рынку конфликты,

Таблица 1

Сущность и функции участников региональных ИСК

Код ¹	Участники	Сущность и функции
1000	Потребители	Физические или юридические лица, непосредственно эксплуатирующие объект
2000	Органы власти	Законодательные и исполнительные органы государственного управления, регулирующие, координирующие и контролирующие характер взаимоотношений между участниками ИСК региона
2100	Строительные организации	Организации, осуществляющие строительство и(или) реконструкцию объекта недвижимости
2200	Банки	Институты финансовой инфраструктуры государства, предоставляющие финансовые активы инвесторам или потребителям
2300	Инвесторы	Юридические или физические лица, принимающие инвестиционные решения, осуществляющие вложение собственных или заемных денежных, а также иных привлеченных имущественных или интеллектуальных ценностей в инвестиционный проект, обеспечивающие их целевое использование [7]
2400	Девелоперы	Организации, разрабатывающие и воплощающие функциональную концепцию объекта недвижимости, включая надзор за ее реализацией
2500	Научно-исследовательские центры	Организации, реализующие научно-исследовательские разработки, обеспечивающие развитие технико-технологических основ производства и организационных принципов его функционирования
2600	Учебные организации	Институт учебно-образовательной инфраструктуры государства, осуществляющий подготовку кадров для ИСК региона
2700	Заказчики-застройщики	Юридические или физические лица, принявшие на себя функции организации и управления инвестиционным проектом строительства объекта недвижимости, начиная от технико-экономического обоснования капитальных вложений и заканчивая сдачей объекта в эксплуатацию. Заказчик (застройщик) распоряжается денежными средствами, передаваемыми ему инвестором для финансирования строительства
2800	Проектные институты и бюро	Организации, создающие архитектурно-строительные проекты объекта
2900	Риелторы	Посредники сделок купли, продажи, аренды объектов недвижимости
3000	Производители и поставщики строительных материалов	Производители строительных материалов и их логистические сети
3100	Подрядчики	Организации, исполнители специализированных проектных и строительных работ
3200	Регистраторы прав	Институты исполнительной власти, регулирующие права собственности в отношении объектов недвижимости
3300	Операторы управления объектами недвижимости	Организация, обеспечивающая функциональность объекта недвижимости
3400	Информационные органы (СМИ, библиотеки)	Медиа организации, собирающие и формирующие информацию об объекте
3500	Страховые компании	Институт финансовой инфраструктуры государства, выполняющий функцию страхования частных и предпринимательских рисков участников региональных ИСК
3600	Саморегулируемые организации в строительстве	Организации, выполняющие функции разработки и установления правил и стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности, а также осуществления контроля за их соблюдением ИСК [11]

¹ Под данным кодом участники ИСК обозначаются на рис. 1 и 3.

	1000	2000	2100	2200	2300	2400	2500	2600	2700	2800	2900	3000	3100	3200	3300	3400	3500	3600
1000																		
2000	0,40																	
2100		0,67																
2200	0,44		0,34															
2300		0,60	0,22	0,82														
2400	0,03	0,34	0,55		0,56													
2500		0,05	0,23			0,22												
2600			0,22															
2700			0,89		0,79	0,89												
2800						0,67		0,17	0,90									
2900						0,12	0,11											
3000			0,67					0,65	0,23									
3100							0,22		0,34	0,66		0,96						
3200	0,34					0,12					0,99							
3300	0,23																	
3400	0,22					0,76									0,04			
3500	0,28			0,56														
3600			0,12			0,11	0,10		0,15	0,34	0,01	0,04				0,05		

Рис. 1. Матрица значимости (нормированные оценки) коммуникационных процессов в ИСК региона (цифровое обозначение участников в полях и строках матрицы в соответствии с присвоенными кодами в табл. 1)

формировать круг общих интересов по развитию инвестиционно-строительной деятельности региона, переходящей от этапа «роста» к этапу «специализации» [10, с. 49].

Разработка единого подхода к решению вышеперечисленных задач по всей вероятности будет возложена на НСРОС. Но его первоочередной задачей должно стать создание информационных инфраструктур региональных ИСК.

Именно СРО, расположенные в региональном ИСК, должны стать соисполнителями создания и управления информационной инфраструктурой регионального ИСК.

Проведенные исследования [3, 4, 8, 9, 12] свидетельствуют, что почти 50 % транзакционных издержек в региональном ИСК приходится на инфокоммуникационные коммерческие услуги: компьютерные, информационные, коммуникационные, телекоммуникационные, почтовые, курьерские, предоставление данных и лент новостей, взимание лицензионных платежей, профессиональный и технический сервисы, персональные услуги в сфере формирования, обработки и передачи информации [13]. Безусловно, оптимизация информационного пространства региональных ИСК существенно отразится на экономике регионов.

В настоящий момент средняя значимость выделенных коммуникаций СРО в строительстве (рис. 1) оценивается в 0,12 при средней для ИСК – 0,38, что свидетельствует об их незначительной коммуникационной и информационной роли в региональном ИСК [3].

Развитие ассоциаций, союзов и саморегулируемых организаций принято относить на период становления инфраструктуры отраслей, завер-

шающий формирование хозяйственных связей отрасли (рис. 2). Обретение профессиональными ассоциациями, союзами и саморегулируемыми организациями своей функциональной роли в региональных ИСК – это вопрос времени, наступления соответствующей стадии развития регионального ИСК.

Объективная проблема развития всех существующих сетевых информационных систем заключается в инертности и пассивности участников региональных ИСК в процессах информационного обмена [9]. Конечно, частично решить эту проблему могут участники регионального ИСК, взяв на себя инвестиционные и часть эксплуатационных расходов.

Объективность проблемы состоит в том, что процессы информационного обмена не относятся к базовому технологическому и бизнес-процессу,

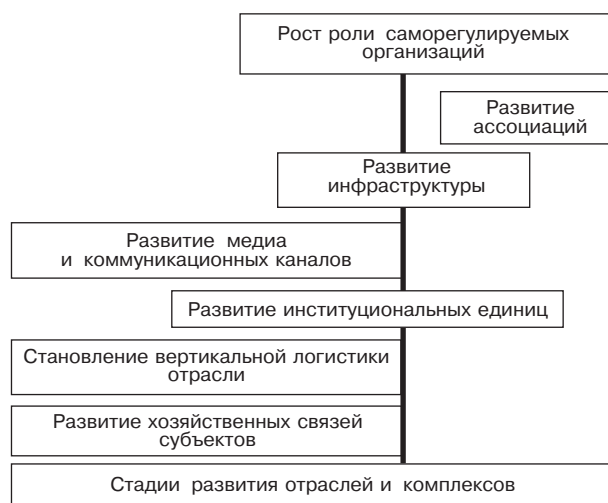


Рис. 2. Стадии становления отраслей и комплексов по J. R. Schement [9]

а воспринимаются как сопутствующая деятельность. И эту объективную тенденцию вряд ли можно изменить. Решить проблему становления и развития сетевой информационной системы в информационной инфраструктуре региона смогут саморегулируемые организации.

Для реализации функции управления в предложенной организационно-экономической модели [3] выделен блок процедур, связанных с информационной поддержкой и обеспечением процессов управления (рис. 3).

Сущность процедур поддержки и обеспечения состоит в агрегировании, интерпретации и передаче информационных единиц от отдельных участников к информационным узлам-концентраторам, которые могут быть реализованы в моделях GIS, BIM.

Согласно организационно-экономической модели информационная функция рассматривается как администрирование и сервис, реализуемые профильными организационными единицами (табл. 2).

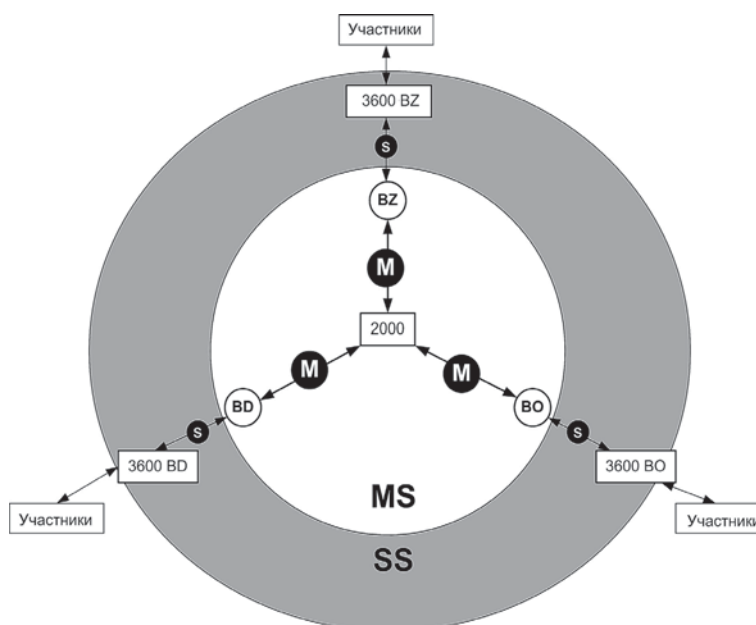


Рис. 3. Моделирование перспективной роли самоорганизующихся объединений регионального ИСК: *MS* – контур управления; *SS* – контур поддержки; *M* – процедуры управления; *s* – процедуры информационной поддержки; *3600BO*, *3600BZ*, *3600BD* – саморегулируемые организации по соответствующей предметной области

Таблица 2

Выделенные организационные единицы по уровням и сегментам сетевой информационной инфраструктуры регионального ИСК

Обозначения	Описание	Роль
A	Органы власти, как управляющий центр сетевой информационной системы	Менеджмент
B – Сегмент BO	Организация, реализующая техническую поддержку и администрирование информационных потоков, привязанных к информационному узлу «Управление объектами недвижимости»	Технические сервис и администрирование
B – Сегмент BD	Организация, реализующая техническую поддержку и администрирование информационных потоков, привязанных к информационному узлу «Земельный участок»	
B – Сегмент BZ	Организация, реализующая техническую поддержку и администрирование информационных потоков, привязанных к информационному узлу «Строительный объект»	
C – Сегмент BO	Совокупность участников регионального ИСК, привязанных к информационному узлу «Управление объектами недвижимости»	Генерирование (получение) исходящих информационных потоков (контент)
C – Сегмент BD	Совокупность участников регионального ИСК, привязанных к информационному узлу «Земельный участок»	
C – Сегмент BZ	Совокупность участников регионального ИСК, привязанных к информационному узлу «Строительный объект»	

Централизация данной функции на уровне профильных саморегулируемых организаций (3600BO, 3600BZ, 3600BD) в значительной степени могла бы увеличить эффективность функционирования системы управления сетевой информационной системы, оцениваемой по вовлеченности участников регионального ИСК в сеть:

$$\begin{cases} K_t^{BZ} = N_t^{BZ} \dots NC_t^{BZ}, \\ K_t^{BD} = N_t^{BD} \dots NC_t^{BD}, \\ K_t^{BO} = N_t^{BO} \dots NC_t^{BO}, \\ K_t^{NIS} = (N_t^{BZ} + N_t^{BD} + N_t^{BO}) \dots NC_t, \\ NC_t = NC_t^{BZ} + NC_t^{BD} + NC_t^{BO}, \end{cases}$$

где NC_t – численность участников регионального ИСК в момент времени (мониторинга) t ;

$NC_t^{BZ}, NC_t^{BD}, NC_t^{BO}$ – численность участников регионального ИСК, отнесенных к соответствующей предметной сфере (BZ, BO, BD) в момент времени (мониторинга) t ;

$N_t^{BZ}, N_t^{BD}, N_t^{BO}$ – численность участников регионального ИСК, включенных в сеть через информационный узел-концентратор соответствующей предметной сферы (BZ, BO, BD) в момент времени (мониторинга) t ;

K_t^{NIS} – коэффициент эффективности управления сетевой информационной системой в момент времени (мониторинга) t ;

$K_t^{BZ}, K_t^{BD}, K_t^{BO}$ – коэффициент эффективности управления сегментом сети (BZ, BO, BD) информационной системы в момент времени (мониторинга) t .

Создание системы управления информационной инфраструктурой регионального ИСК для крупных региональных СРО вполне закономерно, логично и существует в развитых отраслях и комплексах, например, в ассоциации SEAI строительных организаций штата Georgia (США) делегирована «функция информационной поддержки региональной сетевой информационной системы на базе GIS» [8]. Последовательное повышение роли и значения саморегулируемых организаций в инвестиционно-строительной сфере Российской

Федерации вполне может привести к развитию информационной инфраструктуры региональных ИСК.

Список литературы

1. Асаул, А. Н. Инвестиционно-строительный комплекс: рамки и границы термина / А. Н. Асаул, Н. А. Асаул, А. А. Алексеев, А. В. Лобанов // Вестник гражданских инженеров. – 2009. – № 4 (21). – С. 91–96.
2. Асаул, А. Н. Развитие институтов гражданского общества в инвестиционно-строительной сфере / А. Н. Асаул // Вестник гражданских инженеров. – № 3 (12). – 2007. – С. 68–72.
3. Асаул, А. Н. Снижение транзакционных затрат в строительстве за счет оптимизации информационного пространства / А. Н. Асаул, С. Н. Иванов – СПб.: АНО ИПЭВ. – 2008. – 300 с.
4. Асаул, А. Н. Состояние и перспективы инвестиционно-строительной деятельности в Российской Федерации / А. Н. Асаул // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 2 (16). – С. 3–9.
5. Асаул, А. Н. Корпоративные структуры в региональном инвестиционно-строительном комплексе / А. Н. Асаул, А. В. Батрак // М.: АСВ; СПб.: СПбГАСУ, 2001. – 168 с.
6. Викторов, М. Семеро одного не ждут / М. Викторов // Строительный еженедельник. – 2009. – № 47 (387). – С. 4.
7. Грахов, В. П. Информационное обеспечение механизмов реализации маркетинг-менеджмента в инвестиционно-строительном комплексе региона / В. П. Грахов // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 4 (18). – С. 60–66.
8. Иванов, С. Н. Интеграция информационных потоков в регионе с целью снижения транзакционных издержек в строительстве / С. Н. Иванов // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 4 (18). – С. 67–72.
9. Иванов, С. Н. Теоретические подходы к исследованию структуры транзакционных издержек ИСК / С. Н. Иванов // Экономическое возрождение России. – 2007. – № 3 (13). – С. 42–48.
10. Лобанов, А. В. Научно-теоретический подход к анализу природы и факторов специализации в строительной отрасли / А. В. Лобанов // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 3 (21). – С. 43–51.
11. Малтыз, И. Н. Проблемы саморегулирования в строительной отрасли / И. Н. Малтыз // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 4 (22). – С. 53–59.
12. Манаков, Л. Ф. Кризис в инвестиционно-строительной сфере: истоки, угрозы, новые возможности / Л. Ф. Манаков, Р. А. Фалтинский // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 1 (19). – С. 58–70.
13. Рейман, Л. Д. Формирование и развитие рынка информационных услуг: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л. Д. Рейман. – СПб., 2004.

УДК 339.9.01

© Д. А. Гордеев, канд. экон. наук, докторант
(Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет)
E-mail: asaul@inbox.ru

© D. A. Gordeyev, PhD in Economic Science,
Doctoral degree seeker
(St.-Petersburg State University
of Architecture and Civil Engineering)
E-mail: asaul@inbox.ru

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

THE MECHANISM OF INNOVATIVE ACTIVITIES' IMPLEMENTATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Исследуются причины недостаточной эффективности и результативности государственного сектора науки системы государственных институтов инновационной деятельности (ИД). Раскрываются основные принципы государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в РФ. Показаны формы финансирования ИД и причины, сдерживающие развитие инвестиционной сферы. Освещены проблемы развития новых институциональных форм и отношений в области научных исследований и разработок.

Ключевые слова: инновационная деятельность (ИД), результаты научно-технической деятельности (РНТД), государственный сектор науки, сфера исследования и разработок, механизм реализации ИД.

The reasons of insufficient efficiency and productivity prevailing in the state sector of scientific institutions engaged in innovative activities (IA) are investigated. Main principles of the state policy in the field of small and middle-sized businesses development in the Russian Federation are revealed. Forms of financing IA and the reasons constraining the development of investment sphere are shown. Problems of new institutional forms' development and relations in the field of research activities and workings out are highlighted.

Key words: innovation activities (IA), scientific and technical activities results (STAR), state scientific sector, sphere of research and workings out, implementation mechanism of IA.

Институциональные отношения (в том числе отношения собственности) формируют структуру общественного сектора науки. Они проявляются во взаимосвязи с реальным сектором экономики, в социальных механизмах, обеспечивающих эффективность научной деятельности [11].

Субъектами институциональных отношений в научной деятельности являются государственные институты, хозяйствующие институциональные единицы, отдельные граждане и хозяйствующие субъекты, представляющие институт частной собственности [6].

По способу функционирования *государственный сектор науки* – это система микроэкономических взаимодействий государственных структур с различными научными организациями.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 4 января 1999 г. № 1 (в редакции от 30 декабря 2002 г. № 939) к хозяй-

ствующим субъектам государственного сектора экономики относятся:

- государственные унитарные предприятия, в том числе казенные;
- государственные учреждения;
- хозяйственные общества, в уставном капитале которых более 50 % акций (долей) находится в государственной собственности или в собственности хозяйственных обществ, относящихся к государственному сектору экономики.

При описании целостной по функциям и задачам структуры и состава государственного сектора науки используется его условное подразделение на секторы: академический сектор науки, сектор прикладной науки, сектор вузовской науки (таблица).

Государственные научные организации слабо участвуют в трансфере объектов промышленной собственности, их доля в договорах на передачу запатентованных объектов промышленной

Структура государственного сектора науки

Государственный сектор науки	Доля в госсекторе науки, %		
	по численности организаций	по численности персонала, занятого исследованиями и разработками	по основным средствам исследований и разработок
Академический	29,5	22,6	33,2
Прикладной	51,4	70,9	54,6
Высшего образования (вузовский)	19,1	6,5	12,2
Итого	100	100	100

собственности не превышает 9–11 %. Основной формой экспорта научно-технической продукции является заключение договоров на выполнение научно-исследовательских работ с иностранными заказчиками. В результате интеллектуальная рента от производства инновационной продукции остается за рубежом [8].

Низкий уровень нематериальных активов во многом обусловлен несовершенством нормативной правовой базы [10]. Так, в соответствии с действующим налоговым законодательством при постановке стоимости прав на результаты научно-технической деятельности (РНТД) на баланс организаций в качестве нематериального актива необходима уплата налога на прибыль. Кроме того, РНТД, не являющиеся объектами исключительных прав, нельзя поставить на баланс организации, что резко сужает возможности для роста величины нематериальных активов.

Невысокая патентная активность научных организаций: удельный вес поданных ими заявок на изобретения составил примерно 29 % от всех заявок, поданных в стране отечественными заявителями; удельный вес полученных патентов – около 34 % от общего числа патентов на изобретения выданных отечественным заявителям.

Недостаточный уровень эффективности и результативности государственного сектора науки определяют следующие факторы:

- *избыточный размер и раздробленность государственного сектора науки.* Наличие в его составе организаций, не реализующих функции государства, препятствует концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития науки и техники;

- *несовершенство организационно-правовых форм государственного сектора науки,* при котором большинство организаций продолжают оставаться в форме государственных учреждений и унитарных предприятий, что препятствует росту их капитализации и инвестиционной привлекательности;

- *низкая бюджетная обеспеченность научных работников,* что приводит к невысокой результативности исследований. *Преимущественно сметное финансирование исследований* (прежде всего фундаментального характера) обуславливает ориентированность научных организаций на ресурсы, а не на результат;

- *неравномерность размещения государственного сектора науки на территории страны,* что приводит к нарушению территориальной целостности национальной инновационной системы;

- *низкий уровень оплаты труда работников,* занятых научной деятельностью, который приводит к утечке специалистов и недостатку молодых кадров в научно-технической сфере;

- *неопределенность целевых индикаторов деятельности государственных научных организаций,* преимущественно однолетний цикл государственного финансирования, что существенно снижают программный потенциал развития;

- *сохранение организационно-правовых барьеров* между фундаментальной наукой и образованием – новые научные результаты слабо используются в сфере образования (прежде всего университетского); в проведение научных исследований недостаточно вовлекаются молодые специалисты и вузовские ученые;

- *неоптимальный состав* имущественных комплексов научных организаций, который приводит к низкой эффективности использования государственного имущества;

- *несовершенная нормативная правовая база, регламентирующая сферу оборота прав на РНТД.* Она не позволяет юридически корректно идентифицировать правообладателей РНТД, закреплять за ними права и вводить РНТД в гражданский оборот (в первую очередь РНТД, созданные за счет средств государства, в том числе до 1992 г.);

- *недостаточное качество системы управления государственным сектором науки,* низкий уровень требовательности к руководителям

организаций, не обеспечивающим результативность и эффективность деятельности, дефицит профессиональных управляющих, отсутствие практики привлечения к процессу управления государственными организациями науки специализированных компаний.

Таким образом, общественная полезность государственного сектора науки остается низкой. Потенциал развития научной и инновационной деятельности реализуется недостаточно эффективно.

Госдумой РФ 03.06.09 принят законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными учреждениями науки и образования хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности». Законопроектом предлагается предоставить право бюджетным научным учреждениям и созданным государственными академиями наук научным учреждениям образовывать хозяйственные общества, деятельность которых заключается в практическом внедрении результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат данным учреждениям. Вкладом в уставной капитал станет право использования результатов ИД. Денежная оценка такого права, вносимого по лицензионному договору, утверждается решением общего собрания учредителей (участников) хозяйственного общества единогласно. Предусматривается возможность привлечения других лиц в качестве учредителей (участников) хозяйственных обществ при условии, что доля научного учреждения в уставном капитале акционерного общества составит более 25 % (в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью – более чем 1/3). При этом доля (акции) других лиц в уставном капитале хозяйственного общества должна быть оплачена денежными средствами не менее чем наполовину.

Основными принципами государственной политики в области развития *малого и среднего предпринимательства* в Российской Федерации являются [12]:

- разграничение полномочий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства между федеральными органами государственной власти, органами государственной вла-

сти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

- ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за создание благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства;

- участие представителей субъектов малого и среднего предпринимательства, некоммерческих организаций, выражающих интересы этих субъектов, в формировании и реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, экспертизе проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, правовых актов органов местного самоуправления, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства;

- обеспечение равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к получению поддержки в соответствии с условиями ее предоставления, установленными федеральными, региональными и муниципальными программами развития малого и среднего предпринимательства.

На заседании Президиума Правительства РФ 20.05.2009 г. был рассмотрен проект «Развитие малого и среднего предпринимательства» из перечня проектов по реализации Основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 г.

Как сообщается в материалах, подготовленных Минэкономразвития РФ, развитие малого и среднего предпринимательства рассматривается как одна из основных задач развития экономики. Предложено выделить две цели реализации проекта:

- увеличение доли малого и среднего предпринимательства в экономике;

- формирование инновационно-производственной структуры малого и среднего предпринимательства.

За период 2005–2008 гг. проведена совместная работа с субъектами Российской Федерации по формированию инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства:

действуют 72 региональных и муниципальных бизнес-инкубатора;

33 региональных гарантийных фонда поручительств по кредитам малых компаний;

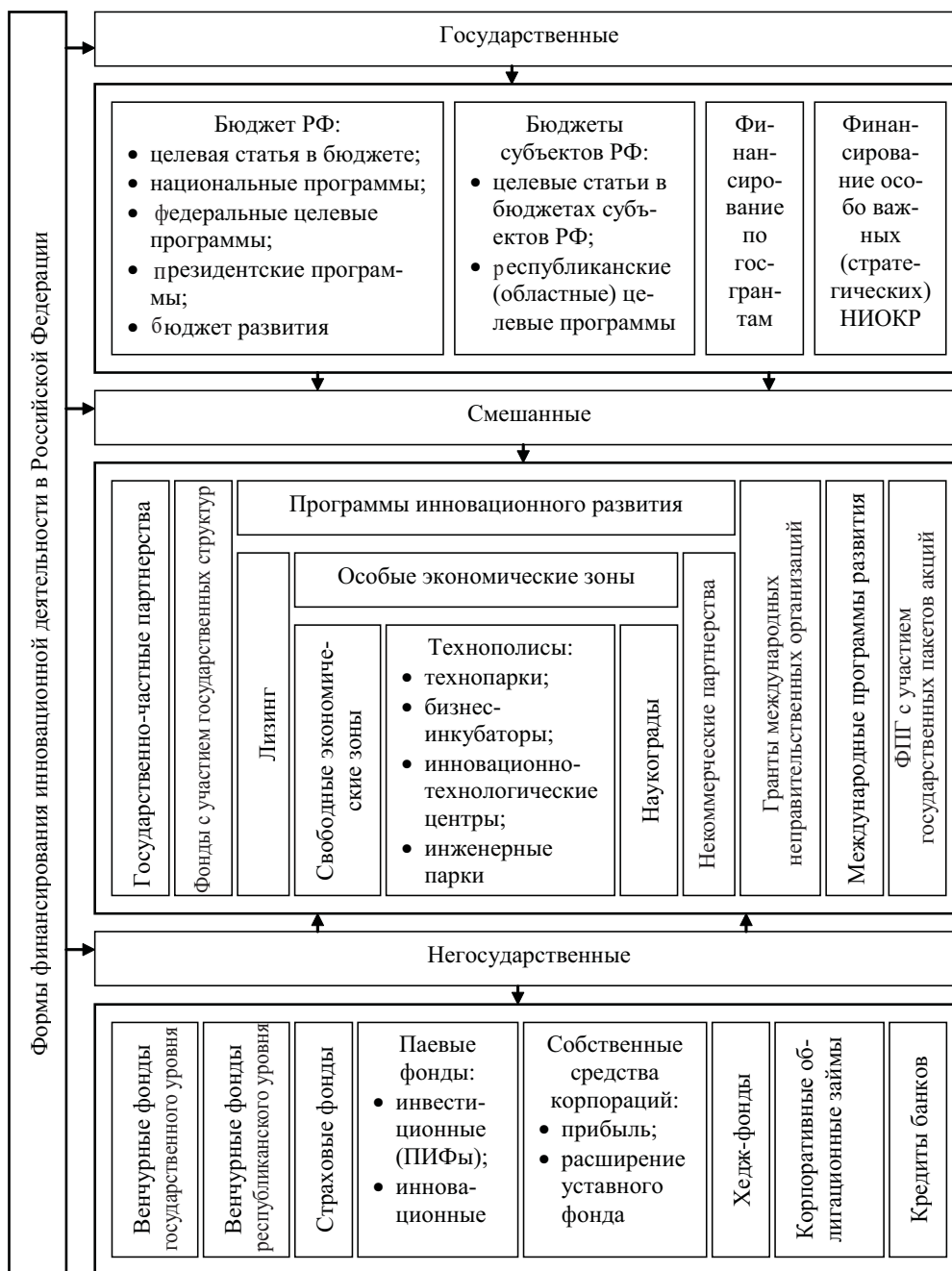
23 венчурные региональные компании и два фонда прямых инвестиций, осуществляющих поддержку инновационных и производственных бизнес-проектов;

создан промышленный парк, начато финансирование технопарка.

Предлагается продолжить до 2012 г. реализацию указанных проектов, чтобы ежегодно создавать 30–40 региональных и муниципальных бизнес-инкубаторов, завершить создание фондов гарантий в каждом субъекте Российской Федерации, повысить капитализацию региональных венчурных фондов (не менее 400 млн р. каждый), сформировать систему промышленных парков и технопарков – не менее 10 объектов.

Предстоит также реализовать программу ОАО «Российская венчурная компания» по «посевному» финансированию малых компаний как элементу системы финансирования инновационных проектов, дополняющую деятельность фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и региональных венчурных фондов.

Характер институциональных взаимодействий субъектов инновационной сферы России отражается в формах финансирования (рисунок) [9].



Формы финансирования инновационной деятельности в Российской Федерации

Значение проблемы развития новых институциональных форм и отношений в сфере научных исследований и разработок в РФ показывает, что возможности и направления для внедрения инноваций существуют [1, 4]. Однако инновационное развитие в России задерживается по ряду причин:

- низкая инновационная активность значительной части организаций реального сектора экономики;
- отсутствие экономического взаимодействия между элементами инновационной инфраструктуры;
- низкая капитализация научных результатов и, как следствие, недостаточная привлекательность научных организаций как объектов инвестиций и кредитования;
- неразвитость экономических и правовых механизмов введения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности.

К факторам, оказывающим положительное влияние на развитие сферы исследований и разработок, можно отнести следующие:

- формирование системы реализации важнейших инновационных проектов государственного значения, основанной на долевом участии федерального бюджета (финансирование на стадии НИОКР) и внебюджетных источниках (освоение производства и организация выпуска продукции);
- создание основы нормативного правового обеспечения и государственной поддержки ИД (первым шагом в этом направлении стали утвержденные Председателем Правительства Российской Федерации 5 августа 2005 г. «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 г.»);
- создание системы прямой государственной поддержки малых инновационных предприятий, основным звеном которой является Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере;
- формирование системы частных венчурных фондов; через реализацию мер по поддержке малого инновационного предпринимательства и развитие системы венчурных фондов, создание системы отраслевых и региональных венчурных фондов с государственным участием;
- в субъектах Российской Федерации с высоким научным потенциалом (например, в Московской, Томской и других областях) реализация пилотных проектов по формированию региональных инновационных систем;
- принятие местных законов об инновационной деятельности в части регионов;

- развитие новых для национальной инновационной системы негосударственных форм: независимые исследовательские центры (преимущественно ориентированные на зарубежный рынок), малые инновационные предприятия (включая инжиниринговые и консалтинговые фирмы);

- развитие научно-исследовательского комплекса внутри крупных корпораций (корпоративная наука);

- создание системы государственных институтов и развитие нормативно-правовой базы регулирования ИД в Российской Федерации [2, 3, 5].

ФГУ НИИ РИНКЦЭ – первое государственное экспертное учреждение в России, где выполняются комплексные экспертные работы в сфере экспертизы, консалтинга, сертификации и разработки информационных ресурсов, обеспечивающих научно-техническую деятельность. ФГУ НИИ РИНКЦЭ осуществляет формирование базы данных РНТД, полученных по заказу Роснауки в рамках бюджетного финансирования (БД РНТД Роснауки).

В настоящее время развиваются электронные ресурсы, содержание которых иллюстрирует развитие сферы науки и инноваций в России:

Национальная инновационная система. Национальный центр мониторинга инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем. Сайт открыт в 2005 г.

Система поддержки грантов Президента РФ. Совет по грантам Президента Российской Федерации для поддержки молодых российских ученых и ведущих научных школ. Сайт открыт в 2003 г.

Наука и инновации в регионах России. Информационно-справочный корпоративный портал для развития рынка научно-технических и инновационных услуг. Сайт открыт в 2002 г.

ФЦП «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2010 гг.». Создание современной инфраструктуры национальной нанотехнологической сети для развития и реализации потенциала отечественной nanoиндустрии. Сайт открыт в 2008 г.

Интернет-выставка «Высокие технологии». Полная база данных проектов и организаций-участников российских инновационных и научно-технических выставок, проводившихся с начала 2000 г. Сайт открыт в 2000 г.

База данных РНТД Минобрнауки России. Информационная и программно-техническая поддержка государственного учета результатов НИОКР и технологических работ гражданского назначения. Сайт открыт в 2007 г.

Международный научно-технический центр сотрудничества государств-участников СНГ в инновационной сфере. Экспертиза инновационных проектов, обмен опытом, взаимодействие в научно-технической сфере. Сайт открыт в 2005 г.

Цели создания Центра:

межгосударственная кооперация в научно-технической сфере, поддержка и развитие научно-технического сотрудничества государств-участников СНГ;

организация эффективного взаимодействия в общем инновационном, научно-техническом и информационном пространстве, обеспечение технологического равновесия на межотраслевом общеэкономическом уровне государств-участников СНГ.

Задачи, решаемые Центром:

создание межгосударственного механизма взаимоотношений в сфере научно-технического сотрудничества государств-участников СНГ;

развитие связей на основе соглашений о научно-техническом сотрудничестве, совместном использовании научно-технических объектов, сотрудничества в сфере образования, подготовки научных и научно-педагогических кадров;

создание механизма инициирования экспертизы и совместной реализации инновационно-технологических проектов государствами участниками СНГ;

создание системы анализа и оценки информации о достижениях и тенденциях науки, техники и технологий в странах Содружества, подготовка прогнозно-аналитических материалов для проведения эффективной научно-технической политики;

определение концепции и направлений научно-технического сотрудничества;

обмен опытом по методам разработки прогнозов, проведение совместных исследований в этой области;

оказание организационных, информационных и консультационных услуг по запросам участни-

ков общего инновационного, научно-технического и информационного пространства.

Реализация приоритетных направлений науки и техники позволит большинству научных организаций Российской Федерации перейти от «политики консервации и выживания» к «политике развития».

Список литературы

1. *Анискин, Ю. П.* Организационные аспекты развития экономики / Ю. П. Анискин // Экономическое возрождение России. – 2005. – № 2 (4). – С. 19–20.
2. *Асаул, А. Н.* Концептуальная основа региональной политики поддержки научно-технических парков / А. Н. Асаул // Экономическое возрождение России. – 2005. – № 3 (5). – С. 3–7.
3. *Асаул, А. Н.* Особые экономические зоны в России / А. Н. Асаул // Экономическое возрождение России. – 2007. – № 1 (11). – С. 3–7.
4. *Асаул, А. Н.* Сценарии социально-экономического развития России / А. Н. Асаул // Экономическое возрождение России. – 2007. – № 4 (14). – С. 3–7.
5. *Асаул, В. В.* Вернутся ли в Россию свободные экономические зоны? / В. В. Асаул // Экономическое возрождение России. – 2005. – № 4 (6). – С. 18–24.
6. *Асаул, А. Н.* Институциональный подход к развитию инвестиционно-строительного комплекса / А. Н. Асаул // Экономическое возрождение России. – 2005. – № 1 (3). – С. 37–43.
7. *Георгиев, Румен.* Развитие инновационных сетей и альянсов в условиях глобализации / Румен Георгиев // Экономическое возрождение России. – 2007. – № 1 (11). – С. 8–11.
8. *Гринберг, Р. С.* Россия: экономический успех без развития и демократии? / Р. С. Гринберг // Экономическое возрождение России. – 2005. – № 2 (4). – С. 9–18.
9. *Гордеев, Д. А.* Проблемы развития новых институциональных форм и отношений в инновационной деятельности в Российской Федерации / Д. А. Гордеев // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 3 (21). – С. 52–58.
10. *Измайлов, Ф. М.* Планомерное проведение реформ и принятие новых законов – залог стабильности и развитие экономики государства / Ф. М. Измайлов // Экономическое возрождение России. – 2005. – № 2 (4). – С. 21–25.
11. *Кузнецов, Б. Л.* Локальные инновационные системы / Б. Л. Кузнецов, Д. В. Чирков. – Набережные Челны: Изд-во Кам. гос. инж.-экон. акад., 2007. – 138 с.
12. *О развитии* малого и среднего предпринимательства в РФ № 209–ФЗ от 11 июля 2007 г.

УДК 338.46.656.13

© О. С. Каргина, генеральный директор СПбГУ
«Управление водного транспорта»
E-mail: cttp@cttp/qov.spb.ru

© O. S. Kargina, CEO, St. Peterburg State
«Water Transport Department»
E-mail: cttp@cttp/qov.spb.ru

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ВОДНОГО ТАКСИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ РЫНКА ВОДНЫХ ПЕРЕВОЗОК В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

DOMESTIC EXPERIENCE OF THE WATER TAXIWORK ORGANIZATION AND SOME RECOMMENDATIONS IN REGARD OF CREATING A WATER TRANSPORTATION MARKET IN ST.-PETERSBURG

Представлены результаты изучения организации системы водного пассажирского транспорта (Москва, Нижний Новгород, Астрахань, Волгоград, Амурская обл.). На основе анализа российского опыта организации водного такси изложены рекомендации к проекту водных перевозок в Санкт-Петербурге.

Ключевые слова: водный пассажирский транспорт, водное такси, транспортная система.

Results of studying the Russian system of water passenger transport (Moscow, Nizhny Novgorod, Astrakhan, Volgograd, the Amur region) are presented. Based of the analysis of the water taxi organization in Russia, some recommendations for development of the project of water transportation system in St.-Petersburg are offered.

Key words: water passenger transport, water taxi, transportation system.

Особенностью перевозок пассажиров водным транспортом на территории Санкт-Петербурга является возможность выхода судов в морскую акваторию. Это накладывает ограничения на выбор судов – они должны соответствовать определенному классу [3]. Во время переходов по Неве, ее рукавам и притокам судно вынуждено неоднократно менять диспетчерское сопровождение от одной организации к другой, что создает трудности и неудобства для судоводителей. Поэтому целесообразно изучение организации системы водного транспорта в российских городах – Москве, Нижнем Новгороде, Астрахани, Волгограде, Благовещенске и других.

Анализ организации систем водного пассажирского транспорта позволил сформулировать следующие выводы.

1. Позиционирование водного такси в городах России различное.

В Москве водный транспорт используется в первую очередь для рекреационных и экскурсионно-туристических целей. Маршруты водного такси проходят через зоны с наибольшим количеством достопримечательностей, к местам отдыха; цена билета близка к ценам на экскурсионные маршруты. Водное такси в Москве не

стало полноценной альтернативой общественному транспорту для жителей города, а является еще одной разновидностью туристского речного транспорта.

Водное такси в Нижнем Новгороде реализует транспортную функцию. Целесообразность водного такси обусловлена загруженностью Волжского (Борского) моста, транспортировка по воде получается значительно быстрее, а маршрут короче. Водный транспорт используется здесь преимущественно как общественный, существуют социально значимые маршруты – к местам расположения садовых участков, огородов небогатых слоев населения.

В Астрахани и Волгограде маршруты водного транспорта имеют преимущество перед другими видами транспорта. Наземные пути сообщения в дальние села и деревни отсутствуют. Водное такси незаменимо для жителей отдаленных мест, а также дачников. Этот транспорт выполняет транспортную функцию и приравнивается к общественному.

В Амурской области существуют водные маршруты как прогулочного характера, к туристическим достопримечательностям, так и перевозки по пригородным, местным и международным

линиям. В силу территориальных особенностей водный транспорт исключительно важен для жителей области, а также для развития туризма и экономики в целом.

2. В приведенных городах способы поддержки водного транспорта правительством существенно различаются. В Москве в настоящее время водные пассажирские перевозки не дотируются. В Нижнем Новгороде финансирование проекта паромной переправы Нижний Новгород–Бор осуществляет частный инвестор, что касается перевозок на местных и пригородных маршрутах, стоимость билета определяется региональной службой по тарифам и утверждается Правительством Нижегородской области. В Астрахани и Волгограде тарифы также определяются правительством. В бюджете Нижнего Новгорода, Астрахани и Волгограда формируется определенная сумма на субсидии и дотации убытков от водных пассажирских перевозок. Перевозчикам компенсируются только прямые затраты от эксплуатационной деятельности. В 2007 г. объем дотаций в Нижнем Новгороде составил 13,5 млн рублей на 326,5 тыс. человек, в Астрахани – 6,2 млн рублей, в Волгограде – 31,7 млн рублей на 3,5 млн перевезенных пассажиров.

3. В данных городах существует проблема неразвитости водной инфраструктуры, физического и морального износа судов.

4. В рассмотренных случаях водное такси не используется в формате индивидуальных перевозок. Этот формат широко применяется в Венеции и возможен для внедрения в Санкт-Петербурге с его туристическим потенциалом и развитой системой водных путей.

Анализ организации водного такси в российских городах позволяет внести рекомендации для развития проекта водных перевозок в Санкт-Петербурге.

Исследование рынка. Необходимо проводить для определения проектного объема пассажиров, создания удобных линий и маршрутов движения, рационально связанных с другими видами общественного транспорта. Исследование рынка подробно рассматривает зависимость количественной составляющей туризма от сезона, погоды и прочее. Безотносительно, будет ли государство организовывать перевозки или нет, оно должно контролировать качество предоставляемых услуг. Поручив частной компании частичное управление судами и инфраструктурой, государство уменьшит ежегодные расходы на данную транспортную систему. В этом случае арендные отношения по ключевым объектам собственности должны носить краткосрочный характер. Долго-

срочные арендные отношения возможны в случае управления инфраструктурой, флотом, или всей транспортной системой города государственной организацией или независимой компанией.

Логистический анализ поможет определить тип организации, управляющей системой водного транспорта, взаимосвязь с другими видами транспорта в городе.

Требования к обслуживанию должны соответствовать национальным и международным стандартам. Это касается времени посадки/высадки пассажиров, удобства пассажиров, интермодальности перевозок. Как было отмечено, для успешной работы системы водного транспорта, и в частности схемы обслуживания пассажиров, необходима сертификация и постоянный мониторинг как с помощью независимых экспертов, так и представителями администрации города.

Параметры проектирования включают такие элементы как проекты судов, пирсов, инфраструктуры наземного обслуживания: знаков и обозначений, билетных касс, а также системы контроля и проверки безопасности.

Большая часть этих элементов находится на этапе начальных разработок, исследований рынка и создания эксплуатационных моделей. С учетом проведенного исследования международного опыта можно предложить использовать несколько различных типов судов, в зависимости от маршрутов движения.

Обозначения необходимо делать на русском и английском языках, и если возможно некоторую информацию предоставлять также на немецком, французском и некоторых других языках. Обозначения и объявления на борту судна необходимо делать понятными как для жителей города, так и для туристов.

Покупка билетов может осуществляться с помощью киосков на пристани, билетных кассовых аппаратов, а также через Интернет для владельцев месячных или годовых проездных. Необходимо внедрение системы билетов и проездных с возможностью использования на различных видах общественного транспорта.

Финансовая модель, основанная на предполагаемых показателях, обеспечит базу для расчета пассажирской загрузки, комплектования штата, инвестиционных вариантов развития, предполагаемых доходов и расходов. Исследование иностранного опыта показало различные финансовые модели и принципы субсидирования.

Варианты маршрутов должны учитывать сложившуюся маршрутную сеть. В создаваемый проект необходимо включать существующие успешные отрезки маршрутов. Для разработки

финансовых планов, критериев работы и других важных элементов проекта системы водного транспорта в Санкт-Петербурге необходимо посещение территории объекта для непосредственного контакта с конкретными перевозчиками.

Таким образом, система водного транспорта Санкт-Петербурга будет представлять собой совокупность взаимосвязанных технологических, финансово-экономических и организационно-правовых механизмов осуществления водных пассажирских транспортных перевозок судами водного такси.

Список литературы

1. Асаул, А. Н. Инновационный сценарий развития транспортно-логистического комплекса Санкт-Петербурга / А. Н. Асаул // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 4 (18). – С. 12–19.
2. Гужва, Е. Г. Потребление как национальный приоритет: российская специфика / Е. Г. Гужва // Экономическое возрождение России. – 2007. – № 3 (13). – С. 12–19.
3. Каргина, О. С. Перспективы развития водного пассажирского транспорта в Санкт-Петербурге / О. С. Каргина // Вестник гражданских инженеров. – 2009. – № (20). – С. 67–70.
4. Каргина, О. С. Проблемы собственности и критерии эффективности государственного предпринимательства в российской экономике / О. С. Каргина // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 3 (21). – С. 59–65.
5. Кузык, Б. Н. О долгосрочном прогнозировании и стратегии инновационного развития России в XXI веке / Б. Н. Кузык // Экономическое возрождение России. – 2004. – № 2. – С. 5–13.
6. Ляшенко, Н. А. Роль муниципалитета в развитии города / Н. А. Ляшенко // Экономическое возрождение России. – 2005. – № 1 (3). – С. 33–36.
7. Минакир, П. А. Рыночные трансформации: идеи и реальность / П. А. Минакир // Экономическое возрождение России. – 2004. – № 2. – С. 14–19.
8. Рыбаков, Ф. Ф. Перспективы социально-экономического развития Санкт-Петербурга / Ф. Ф. Рыбаков // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 1 (15). – С. 56–61.
9. Шалмуев, А. А. Основные составляющие потенциалов регионального развития / А. А. Шалмуев // Экономическое возрождение России. – 2006. – № 4 (10). – С. 57–61.