



# ЗА СТРОИТЕЛЬНЫЕ КАДРЫ

Газета Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета

Основана в 1931 году ■ февраль 2018 ■ № 141

## ПОЗДРАВЛЯЕМ С ПРАЗДНИКОМ!



Мы празднуем День защитника Отечества. Название этого праздника менялось, но суть его оставалась неизменной.

В этот день мы поздравляем всех, кто защищал и защищает рубежи нашей необъятной Родины, кто воевал или воюет в горячих точках, кто борется с терроризмом. Мы поздравляем наших ветеранов, проливавших кровь на фронтах той страшной войны, готовых, если понадобится, отдать свою жизнь для победы над фашизмом. Этот праздник и ваш, молодые ребята, вернувшиеся или поступившие в наш вуз после службы в армии.

Мы желаем всем, кто в этот день надевает парадную форму и ордена или просто вспоминает военные или армейские будни, мужества и самоотверженности, твердости в достижении своих целей, исполнения заветной мечты и, конечно, мирного неба над головой.

Пусть самолеты взлетают, а военные корабли снимаются с якоря только во время учебной тревоги! Пусть в ваших семьях царит покой и любовь! С праздником, дорогие наши защитники!

## КОНКУРС НА ЛУЧШИЙ ПРОЕКТ ПУНКТОВ ПРОПУСКА В ИВАНГОРОДЕ И СВЕТОГОРСКЕ: ПОБЕДА СПБГАСУ

В Ленинградской области выбраны победители конкурса на проект благоустройства территорий пунктов пропуска в Ивангороде и Светогорске.



21 декабря члены жюри огласили авторов лучших проектов — в обоих случаях ими стали творческие коллективы кафедры дизайна архитектурной среды Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета под руководством доцента этой кафедры Даниловой Светланы Борисовны.

«Жюри выбирало победителей исходя из нескольких критериев, одним из определяющих была возможность реализации проектов в течение 1–2 лет, чтобы мы могли быстро начать благоустройство», — сказал губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко.

Средства на реализацию этих проектов будут выделены из фонда федеральной программы «Формирование комфортной городской среды» — объем ее финансирования в Ленинградской области в 2018 году составит более миллиарда рублей.

Конкурс проводился в двух номинациях: «Эскизный проект планировки центральной части города Ивангорода с выделением первоочередных мероприятий, включающих эскизный проект благоустройства набережных и территорий, прилегающих к границам международного автомобильного пункта пропуска, и эскизный проект благоустройства территории, прилегающей к международному пешеходному пункту пропуска в районе «Парусинка» города Ивангород» и «Эскизный проект благоустройства территории, прилегающей к международному автомобильному пункту пропуска в городе Светогорск».

На конкурс поступило 13 проектов: 7 по первой номинации, 6 — по второй. В нем приняли участие известные архитекторы Санкт-Петербурга и Ленинградской области, специалисты из Екатеринбурга, студенты СПбГАСУ и авторские коллективы студентов под руководством преподавателей с кафедры дизайна архитектурной среды СПбГАСУ.

Выбор победителей складывался из мнения жюри, результатов интернет-голосования, впечатлений, оставленных посетителями выставки проектов.

Убедительную победу в обоих номинациях одержали творческие коллективы кафедры дизайна архитектурной среды СПбГАСУ под руководством доцента Светланы Борисовны Даниловой.

— Наши проекты демонстрируют комплексный подход к территориям, — говорит Светлана Борисовна, — Это не только благоустройство, но и решение градостроительных проблем этих населенных пунктов. В Ивангороде мы создаем новый историко-туристический маршрут, формируем новые пешеходные связи. Создается новый транспортно-пешеходный узел, модернизируется существующая главная площадь. Проект предполагает строительство полузаглубленного паркинга с эксплуатируемой кровлей. На крыше паркинга будет новое общественное пространство с кафе, аптекой, детской площадкой и информационными пунктами. Рядом планируется создание автовокзала.



Проект включает в себя велосипедные коммуникации и благоустройство набережной. Вторая часть этого проекта — это создание общественного пространства и реконструкция существующих зданий в районе «Парусинка».

Проект в Светогорске формирует общественное пространство вдоль главной улицы Победы. Главная площадь становится новым общественным центром. Здесь мы использовали традиции скандинавской архитектуры. Проект предусматривает павильоны, детскую площадку, новый комфортный автовокзал, систему велодорожек. Благоустройство и реконструкция территорий будут реализованы в следующем году, эти города приобретут мощный стимул для развития туризма.

Елена ИВАНОВА





## ВМ-ТЕХНОЛОГИИ В СПБГАСУ



В работе строительных компаний и застройщиков все большую роль играют информационные технологии. В начале декабря в нашем университете прошло заседание рабочей группы под председательством проректора по учебной работе Ирины Робертовны Луговской. В заседании участвовали преподаватели профильных кафедр, руководители системы ДПО университета, представители студенческого и профессионального строительного сообщества.

На заседании, в частности, рассматривалась концепция создания «Центра ВМ-технологий СПбГАСУ». Создание единого центра компетенций в области ВМ обес-

печивало бы комплексный подход к внедрению передовых информационных технологий на всех этапах жизненного цикла проекта.

телей и других участников проекта.

Все члены рабочей группы подчеркивали актуальность развития ВМ-технологий в СПбГАСУ с учетом ежегодного роста

Основными направлениями деятельности Центра ВМ-технологий будут:

- образовательные программы для студентов;
- разработка программ повышения квалификации и специализированных курсов в рамках системы дополнительного профессионального образования;
- взаимодействие с ведущими проектными и строительными компаниями, применяющими ВМ, для организации стажировок и последующего трудоустройства выпускников СПбГАСУ;
- создание интернет-портала для обеспечения деятельности Центра и повышения эффективности коммуникаций студентов, преподавателей, работода-

телей на квалифицированных специалистов, обладающих профессиональными навыками реализации проектов с применением ВМ-технологий.

Эту тенденцию подтвердил и Алексей Агафонов, председатель экспертного совета по ВМ-технологиям НП «Российская гильдия управляющих и девелоперов».

— На данный момент все крупнейшие строительные и девелоперские компании уже внедрили или находятся в стадии внедрения ВМ-технологий в свою деятельность. На уровне крупнейших субъектов — Москвы и Санкт-Петербурга — согласованы и реализуются планы поэтапного использования технологий информационного моделирования в строительном комплексе, в том числе при размещении государственного заказа. Таким образом, в ближайшие годы мы почувствуем существенное увеличение потребности в квалифицированных специалистах для реализации таких проектов. Уверен, что



Концепция создания Центра ВМ-технологий СПбГАСУ

лидером по подготовке кадров в данном направлении станет ключевой вуз строительной отрасли — СПбГАСУ, — сказал Алексей Агафонов.

Елена ИВАНОВА

## РИСУЮТ ДЕТИ ДОНБАССА

В мелькании будней мы часто не ценим того, что имеем. Например, мирного неба над головой. Между тем на Донбассе продолжается военное противостояние, и там по-прежнему гибнут люди.

Передвижная выставка «Дети Донбасса рисуют мир», которая работала в СПбГАСУ в декабре — лучшее тому подтверждение. На ней были представлены 132 карандашные работы детей дошкольного возраста и учащихся младших общеобразовательных классов из населенных пунктов Донбасса, расположенных в зоне разграничения сил.



Идея выставки возникла во время одной из командировок съемочной группы московского отделения телекомпании «ТВ-Центр». У этой экспозиции две задачи — помочь одаренным детям получить профессиональное образование и привлечь к ним столь необходимое внимание.

В церемонии открытия выставки участвовали проректор по учебной работе СПбГАСУ И. Р. Луговская, заведующий кафедрой архитектурного и градостро-

ительного наследия С. В. Семенцов, доцент кафедры архитектурного проектирования О. П. Федоров.

«Это трепетная, пронзительная выставка. Ее было трудно привезти в Россию. Для нас большая честь принимать ее у себя», — сказал С. В. Семенцов.

Выставка вызвала большой интерес у студентов СПбГАСУ и преподавателей нашего университета.

Елена ИВАНОВА



## УГОЛОК АСПИРАНТА

### ИССЛЕДУЯ ГЕНЕТИЧЕСКИЙ КОД ГОРОДА

Галина Федотова — аспирант кафедры архитектурного и градостроительного наследия. Одновременно с учебой в аспирантуре она работает старшим преподавателем на этой кафедре. Галина читает компьютерную графику у студентов, начиная со второго курса до магистратуры. Она также преподаёт реставрационное проектирование дипломникам — пятикурсникам и ведет практические занятия по методике проектирования.

Пять лет назад аспирантка закончила специалитет кафедры архитектурного и градостроительного наследия СПбГАСУ. Тема ее дипломной работы звучала так: «Реставрация бывшего особняка графини Карловой, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, 46».

— Особняк графини Карловой — это памятник архитектуры XVIII в., он является яркой архитектурно-градостроительной и историко-культурной доминантой на территории, расположенной за рекой Фонтанкой. На участке, который я исследовала, сохранились элементы среды и архитектуры усадебной застройки XVIII в. В процессе работы над дипломом была уточнена датировка и атрибуция архитектурного памятника, определена возможная дата строительства особняка — это 1760-ые годы. По моему мнению, косвенные признаки указывают на то, что автор особняка — Ф.Б. Растрелли. Но проектные чертежи здания не найдены, а для более точной атрибуции нужно провести анализ материалов и кладки подвала, а также 1-го и 2-го этажей, — рассказывает Галина о своей дипломной работе.

После окончания специалитета молодая исследовательница решила поступить в магистратуру на кафедре



архитектурного и градостроительного наследия. Она заинтересовалась научными исследованиями в области архитектуры, сферой ее интересов стало формирование городской исторической среды Санкт-Петербурга. Тема магистерской диссертации Галины звучала так: «Морфология городской исторической среды Санкт-Петербурга на примере зоны Троицкой улицы»

Магистрант выбрала для исследования территорию в зоне улицы Рубинштейна (которая ранее называлась Троицкой) в границах: набережная реки Фонтанки, улица Ломоносова, Загородный проспект, Владимирский проспект, Невский проспект. Научная работа проводилась на основе архивных, литературных, иконографических изысканий и натурного обследования. Галиной была разработана методика комплексного анализа исторической городской среды, были выявлены этапы формирования застройки на этой территории. Также исследователь создала графическую реконструкцию территории и застройки на выявленные этапы.

В 2015 году магистратура была закончена с красным дипломом, и Галина Федотова получила предложение остаться на кафедре и работать штатным преподавателем.

В работе над своей кандидатской диссертацией молодой ученый продолжает исследовать формирование городской среды Санкт-Петербурга. Тема ее кандидатской диссертации — «Историко-градостроительный генетический код городской среды Санкт-Петербурга». Но что исследовательница понимает под понятием «Генетический код»?

— Историко-градостроительный генетический код городской среды определяется ее устойчивыми характеристиками. Он хранит информацию о развитии города и обеспечивает его преемственность, — отвечает на этот вопрос Галина, — Санкт-Петербург отличается четкое формирование градостроительных типов: центр города, периферия города, предместья, пригороды, сельское окружение. Для чего необходимо выявить генетический код исторической среды? Это обусловлено градостроительной политикой развития исторических городов. Эта политика, в соответствии с действующим

законодательством, предусматривает сохранность объектов культурного наследия в их среде.

Галина Федотова выбрала для исследования несколько фрагментов городской среды в границах исторического центра Санкт-Петербурга. Это позволяет провести сравнительный анализ изменения объемно-планировочных характеристик этих фрагментов в ходе эволюционного формирования городской среды. По словам ученого, она применяет системный подход к изучению городской исторической среды, что позволяет выявить значимые объемно-пространственные характеристики этой среды на различных уровнях исследования (город, территория, квартал, здание, часть здания, элементы) и их взаимосвязь.

Аспирантка говорит о том, что ее исследование рассматривает три территории: территория, примыкающая к Адмиралтейству, территория за Фонтанкой, прилегающая к Невскому проспекту и территория в Малой Коломне. Вторая из них начинала формироваться, как район загородных дач, но постепенно вошла в центр города. Малая Коломна исторически развивалась, как слобода, но потом тоже влилась в исторический центр.

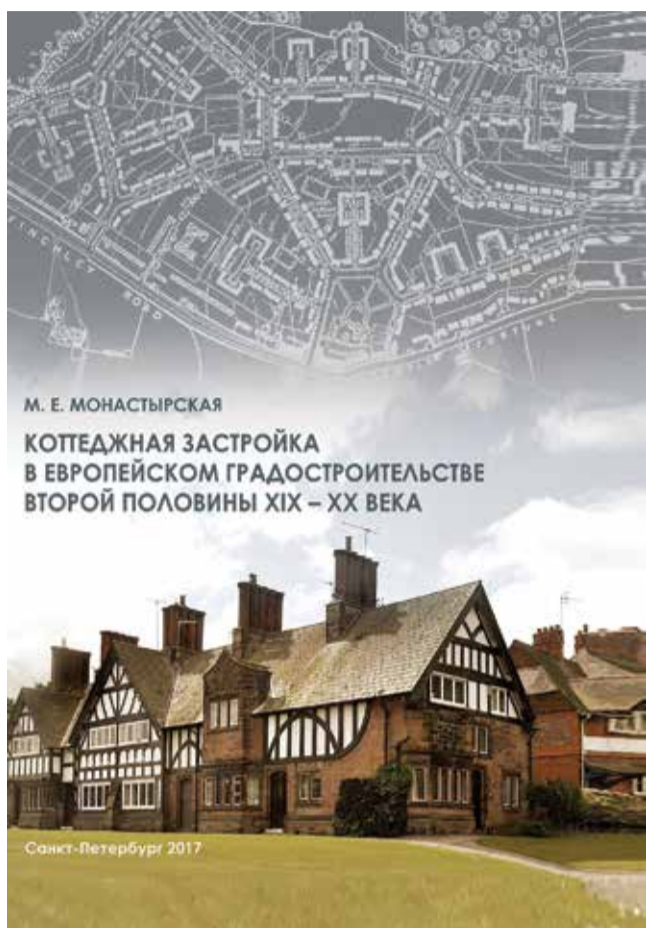
В ходе своих изысканий Галина Федотова использует историко-библиографические, архивные методы, натурные обследования, различные методики изучения градостроительной структуры и архитектуры города.

По словам исследовательницы, ее диссертация направлена на изучение истории градостроительного формирования застройки в историческом центре нашего города. В результате исследования будут даны рекомендации по сохранению исторического центра и проектированию новых зданий в исторической части города.

Елена ИВАНОВА



# ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА КОТТЕДЖА



В начале архитектуры был дом. Был еще и храм — капище, святилище, потом церковь; но сейчас речь о доме.

Дом — это землянка, хижина, сакля, шале, изба, дача, коттедж... Слово «коттедж» английского происхождения (англ. cottage). Первоначально на своей родине оно обозначало небольшой дом арендатора-«испольщика» («коттера») — с амбаром и приусадебным участком; впоследствии оно закрепилось за скромным частным домом. В России это слово получило широкое распространение в первой трети XIX в., когда император Николай Павлович, будучи отчасти англоманом, заказал архитектору А. Менеласу выстроить для своей семьи в петергофском парке «Александрия» именно «коттедж». Это был отнюдь не скромный домик, но небольшой дворец, в чем-то аналогичный итальянским виллам, но при этом изрядно от них отличавшийся (1826–1829 гг.). Тем не менее, слово прижилось. В наши дни коттеджная застройка составляет значительную область отечественного индивидуального домостроения и поэтому заслуживает самого пристального внимания.

На Руси частный жилой дом именовался избой. Избяное дело уходит корнями в глубокую древность, и к XIX в. это был не только самый массовый, но и наиболее совершенный в своем роде тип жилых зданий.

«Мы создали эту избу сами, под влиянием исключительно: 1) нашего климата; 2) имеющегося у нас строительного материала; 3) нашего духовного склада, т. е. нравов, обычаев, общественного, семейного и религиозного строя; 4) присущего нам художественного вкуса...» Ее замысел носит следы вековой строго обдуманной работы; только нужда и упорная борьба со стихиями природы могли создать столь цельное, законченное во всех отношениях явление». Так писал сто лет назад известный ученый-архитектор Владимир Васильевич Сусов.

Изба предназначалась для жизни и хозяйствования одной семьи, и эта отдельность быта предопределила своеобразие сельской среды — свободную постановку домов в пространстве. Нельзя сказать, чтобы эта среда была особо выразительной: избы ставились «порядком» вдоль дороги, садов близ домов не было, и все же деревня или село, взятые как целое — вместе с окружающим пространством, с гладью реки или озера, с дивными силуэтами церкви и колокольни — обретали достойную красоту.

С появлением и ростом российских городов типы жилья множилось и развивались, и, наконец, в их семействе возобладали дом многоквартир-



М. Е. Монастырская, Э. А. Рейнсон

ный, многэтажный, комфортный. Все бы хорошо, но уже в семидесятые годы XIX в. жители таких домов ощутили тоску по «своей», отдельной, стоящей в зелени обители — и устремились «на дачу», собственную или арендованную на летние месяцы, и чем выше была степень урбанизации (как, например, в «каменных мешках» Петербурга), тем сильнее была эта тяга. Как правило, жителями окруживших столицу дачных поселков были представители среднего класса (богатые горожане изначально сохраняли за собой свои усадьбы и виллы).

Тем временем в развитых индустриальных странах предприниматели стали строить близ своих фабрик и заводов так называемые рабочие поселки. Это было продиктовано трезвым расчетом: чем лучше обустроены рабочий и его семья, тем выше производительность его труда. Такие поселки появились и в России в конце XIX в.

После 1917 г. градостроители-утописты, исповедовавшие веру в дезурбанизацию, увидели воплощение светлого будущего советского человека в «поселках-садах» — разумно спланированных пространствах, в которых малозэтажное жилье и все необходимые общественные здания и сооружения утопали в зелени. Впрочем, в те же годы слишком увлеклись идеей «домов-коммун» — идеей, которая впоследствии потерпела поражение как раз из-за того, что пренебрегала личной свободой человека — в частности, в сфере обустройства своего жилья.

К концу 1950-х гг. в СССР разразился жилищный кризис, вызванный резким ростом городского населения. Страна более-менее справилась с этой проблемой, организовав массовое индустриальное домостроительство. Кварталы «хрущевок» по-своему неплохи: жители там имеют пусть маленькую, но отдельную квартиру. Но вот парадокс: тяга к своему дому сохранилась, так что одновременно с ростом «спальных районов» в пригородах стали стремительно расти так называемые садоводства, или дачные товарищества. Советская власть, допустив удовлетворение этой непреодолимой социальной потребности, самым жестким образом регламентировала ее «овеществление»: ограничивались и площадь участков (0,04–0,08 га), и размеры дома (30–50 м<sup>2</sup>), как правило, одноэтажного. Если хозяин пристраивал сверх того, скажем, веранду, ее заставляли снести. Товарищества разрастались до огромных размеров: иные насчитывали многие тысячи маленьких домиков с крошечными садиками. В таких градостроительных образованиях или массивах (по сути, агрорекреационных) быстро обнаружилась категорическая ущербность того, что архитекторы называют инфраструктурой: плохо устроенная дорожная сеть, проблемы с канализацией и уборкой мусора, нехватка учреждений обслуживания, спорта и развлечений, столь важных для нормальной жизни сообщества людей.

В эстетическом отношении эти массивы (дачные или садоводческие), лишенные необходимого для своих

размеров иерархического структурирования, тоже были крайне неудовлетворительны, и спасало их только зеленое убранство — деревья и цветы. Все перечисленные недостатки были заложены уже на стадии проектирования.

Наступили «лихие девяностые», а вместе с ними и новые процессы. Следует отметить три «взрыва», потрясших наш быт вслед за изменившимися возможностями: обзаведение собственным автомобилем, дальние путешествия, строительство загородных домов.

Люди побогаче из числа «новых русских» увлеклись сооружением «вилл» и «замков», среднему же классу были предложены «коттеджи». В 1990-е гг. вокруг Петербурга новые инвесторы понастроили странные скопления двух-трехэтажных зданий. Многие из этих домов не нашли своего покупателя, и дело было не только в их сомнительных архитектурных достоинствах (архитекторам предстояло воссоздавать навыки проектирования объектов этого забытого типа), но, главным образом, в ошибках, допущенных в отношении градостроительных параметров комплексов и поселков — в их расположении в природной среде, в отсутствии связи с дорожной сетью, в недостатках инфраструктуры.

Эти недостатки, как и в «садоводствах», опять были заложены на стадии проектирования. И так, обнаружилась неготовность градостроительных теории, методологии и практики к решению задач в сфере строительства, которой, судя по всему, предстоит дальнейшее развитие. Книга М. Е. Монастырской «Коттеджная застройка в европейском градостроительстве второй половины XIX–XX века» призвана заполнить этот пробел.

Автор давно занимается проблемами коттеджных градостроительных образований. В 1998 г. она защитила диссертацию на эту тему. В своем отзыве научного руководителя я тогда написала слова, которые с удовольствием повторю:

«Марина Евгеньевна не оставляет «за скобками» ни одной проблемы, встающей перед ней в ходе исследования, каждый раз привлекая для ее решения адекватный способ. Глубокая эрудиция позволяет ей свободно оперировать разнообразной и обширной информацией, которую она подвергает весьма профессиональному анализу. Особенно важно, что «исследователь» в системе установок Марины Евгеньевны не заслоняет архитектора и художника — это сообщает ее деятельности высокий пафос заботы о судьбах профессии и о людях, которым наша профессия служит».

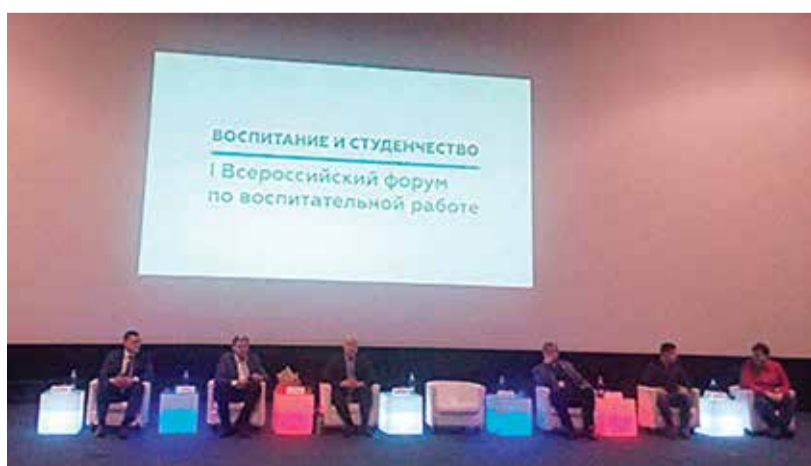
Переработанная с учетом последних достижений градостроения и новых открытий автора, диссертация составила основу настоящей монографии.

Предназначенная для архитекторов-градостроителей и студентов, обучающихся этой профессии, книга предлагает, помимо истории и методологии коттеджного градообразования, развернутую методику анализа и оценки сложившихся поселений (и проектов будущих поселений) по исчерпывающему перечню — начиная от проблем расселенческого уровня и кончая функциональными и эстетическими вопросами. Книга трудна в чтении, но эта трудность оправдана сложностью исследуемого «организма» коттеджных поселений и той ответственностью, которую автор испытывает за физический и духовный комфорт их жителей.

Татьяна Андреевна СЛАВИНА, доктор архитектуры, профессор, академик РААСН, профессор-консультант кафедры архитектурного и градостроительного наследия СПбГАСУ



## ФОРУМ «ВОСПИТАНИЕ И СТУДЕНЧЕСТВО»



Сегодня вопросы воспитания студенческой молодежи выходят на первый план. 13–15 декабря 2017 г. в Санкт-Петербурге состоялся I Всероссийский форум по воспитательной работе «Воспитание и студенчество», в котором приняли участие проректор по внешним связям и молодежной политике СПбГАСУ И. Ю. Лапина, начальник управления социальной и внеучебной работы со студентами СПбГАСУ И. В. Нурыева, председатель студенческого совета СПбГАСУ В. Клеван.

Форум прошел при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации. Его целью было обсуждение новых подходов в реализации воспитательной работы и организации деятельности органов студенческого самоуправления, разработка требований к нормативно-правовому, финансовому и информационному обеспечению воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования.

В работе Форума приняли участие представители органов государственной власти, всероссийских молодежных общественных организаций, специалисты в области воспитания и образования.

Елена ИВАНОВА

Поздравляем с юбилеем!

ВЕРСТОВА  
Владимира Владимировича

КРИВОЩЕKOVA  
Вячеслава Георгиевича

КУДИНОВУ  
Татьяну Анатольевну

МИХАЛКО  
Александра Юрьевича

ТЕРЕЩЕНКО  
Татьяну Юрьевну

ХАЛЕЦКУЮ  
Ольгу Борисовну

ШИШКИНУ  
Валентину Александровну



# ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА — ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ГОРОДА



В начале 2017 года в городе Флоренция, Италия, состоялся семинар на тему создания общественных пространств в исторических городах. В нем принимали участие 7 студентов СПбГАСУ. Делегацией руководили Федор Викторович Перов — декан архитектурного факультета, заведующий кафедрой архитектурного проектирования; Сергей Владимирович Семенов — заведующий кафедрой архитектурного и градостроительного наследия и Светлана Владимировна Бочкарева — заведующая кафедрой дизайна архитектурной среды. Участники семинара должны были исследовать общественные пространства, найти характерные особенности работающего пространства, сравнить и выявить схожие и отличные черты общественных пространств Санкт-Петербурга и Флоренции.

Общественные пространства — неотъемлемая составляющая городской структуры. Это территория, среда, в которой человек, вероятно, проводит значительную часть жизни. В процессе становления и преобразования городов, научного и технического развития появляются новые потребности, в следствие чего окружающая среда претерпевает изменения.

Эволюция общественных территорий свидетельствует о высокой социальной значимости мест, где сохраняется преемственность таких городских процессов, как воспроизводство культуры и формирование гражданского общества. В современных условиях высокоурбанизированная городская среда насыщается образцами общественной жизни, и общественное пространство уже не может рассматриваться только в контексте площади или парка, а представляет собой развивающуюся сеть на всем городском поле.

Исторический центр Санкт-Петербурга является привлекательным местом для туристов и горожан во многом благодаря развитой системе общественных пространств. Их исследование дает большие возможности для того, чтобы разобраться в содержании и структуре общественных пространств, принципах их формирования.

Понятие современного пространства можно охарактеризовать как отображение изменяющейся социальной активности современного человека. Современное общественное пространство многообразно, различно по функциям и масштабам. Оно может быть представлено в виде закрытых территорий общественных центров, открытой городской среды, подземных территорий и т. д.

Цель проектного семинара в Санкт-Петербурге и Флоренции состояла в том, чтобы на примере исторических городов провести исследование жизнедеятельности населения с целью выявления зон социальной активности на их территории. Важно было проанализировать сложившиеся общественные пространства во взаимосвязи с социально-культурным процессом жизни города.

Проектный семинар был организован Санкт-Петербургским архитектурно-строительным университетом совместно с архитектурной компанией известного итальянского архитектора Раффаэле Гамбасси, занимающейся проектированием и созданием общественных пространств в городах Тосканы (Флоренция, Сиена, Поджибонси).

В состав участников семинара были включены студенты, являющиеся победителями конкурса курсовых проектов архитектурного факультета 2017 года по каждому курсу.

Отбор участников производился на основе конкурса архитектурных курсовых проектов в рамках проведения «Архитектурных сезонов 2017». Конкурс проходил весной 2017 года, каждый студент архитектурного факуль-

тета СПбГАСУ мог представить свои курсовые проекты за последний учебный год для участия в конкурсе. Победителями стали:

Тарасенкова Екатерина — лучшая работа 1 курса  
Старова Снежанна — лучшая работа 2 курса  
Селиванов Александр — лучшая работа 3 курса  
Поляшова Екатерина — лучшая работа 4 курса  
Дворкин Максим — лучшая работа среди 5 курса и магистрантов

Также возможность принять участие в семинаре получили студенты кафедры дизайна архитектурной среды Любецкий Михаил, победитель конкурса на разработку концепции благоустройства территории Александровского парка и Астратова Ольга, выполнившая лучшую дипломную работу.

Студенты, для того чтобы проанализировать работающее общественное пространство, должны были грамотно ответить на вопрос: «Для кого и для чего эти пространства создаются?». Именно в общественных пространствах чувствуется та атмосфера города, которую ты можешь различить, даже если тебя туда привезли с закрытыми глазами. Итальянский город отличается от российского, а Санкт-Петербург — от Флоренции.

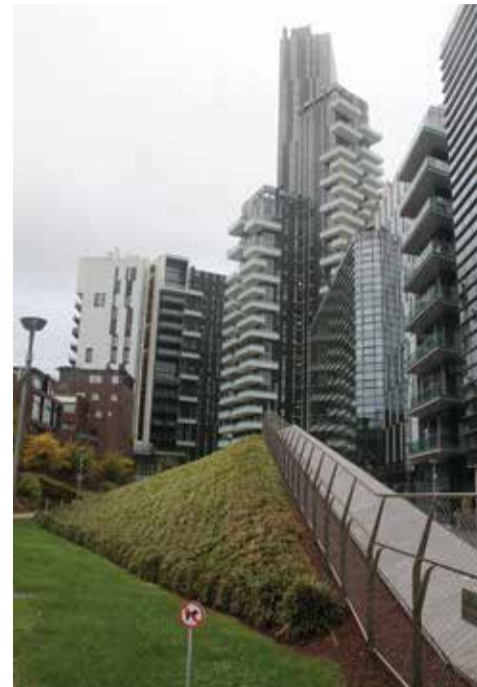


Студенты провели исследование существующей ситуации в области общественных пространств города Санкт-Петербурга на примере Центрального, Петроградского и Московского районов. Его результаты были оформлены в виде презентации научного доклада.

Итальянская часть работы выполнялась в Милане и Флоренции. В Милане у студентов была уникальная возможность увидеть своими глазами не только шедевры исторической архитектуры, но и качественные примеры современной архитектуры и общественных пространств. Делегация посетила Pirelli Tower, одну из самых известных построек 1950-х — 1960-х годов, здание государственных служб Ломбардии, Bosco Verticale — высотное здание, известное своими зелеными фасадами, и жилой комплекс City Life, построенный по проекту Захи Хадид. После чего делегация отправилась в самое сердце Милана — на площадь Дуомо, где была экскурсия в Миланский кафедральный собор и галерею Виктора Эммануила Второго.

Во Флоренции студенты приступили ко второй части своего исследования, используя все доступные им методы работы. После изучения существующей ситуации в области общественных пространств, были выделены следующие особенности формирования общественной среды:

- 1) Приоритет пешеходов и велосипедистов над автомобильным транспортом. Почти весь исторический центр Флоренции используется пешеходами, для транспорта выделяется лишь небольшая часть.
- 2) Проникновение улицы внутрь зданий за счет прозрачных витрин. В некоторых местах входные двери вообще отсутствуют и очень трудно почувствовать грань уличного и внутримного пространства.
- 3) Своеобразная диффузия городской среды — улица проникает в здания через витрины, здания проникают на улицу через летние кафе и террасы.
- 4) Озеленение в историческом центре Флоренции ограничено. Поэтому каждый житель или заведение в городе пытается это компенсировать цветами и деревьями в кадках и на окнах.



Архитектурные исследования проходили параллельно со знакомством с архитектурной средой исторических итальянских городов.

В первый день преподаватели провели обзорную экскурсию по городу, делая акцент не только на историческую роль данного города, но и обращая внимание на современные принципы формирования общественных пространств. Студенты своими глазами увидели собор Санта-Мария-дель-Фьоре, посетили современный музей Опера-дель-Дуомо, в котором хранятся все подлинные скульптурные элементы храма, Воспитательный дом работы Филиппо Брунеллески, Палаццо Строчи, Палаццо Веккио, Старый мост и Палаццо Питти. Делегация посетила самые известные церкви Флоренции, такие как Тутти-Сантис, Санта-Кроче, Санта-Спирито, поднялась на площадь Микеланджело, после которой студенты увидели церковь Санта-Мария-аль-Монте. Также студенты смогли посетить сады Боболи и галерею Уффици.

В один из дней экскурсию для студентов и преподавателей провел архитектор Раффаэле Гамбасси, ему помогала итальянский экскурсовод и историк. Рафаэль Гамбасси проводил группу в ту часть Флоренции, где реде бывают туристы, чтобы познакомить делегацию с архитектурной библиотекой и Флорентийским университетом. В завершение дня состоялся круглый стол на базе архитектурного факультета Университета Флоренции и экскурсия по факультету.

Важной частью работы стала поездка в Сан-Джиминьяно — город, который как будто застыл в Средневековье. Участники семинара встретились с мэром города, который прочитал лекцию об истории и особенностях развития и формирования поселения. Трансформация исторического города в успешный туристический и общественный центр является примером активного развития общественных пространств.

Заключительный семинар проходил в студии Раффаэле Гамбасси, в нем принимали участие сотрудники бюро архитектора. На семинаре были представлены результаты исследований студентов в Санкт-Петербурге и Италии. Интерес представляла сама дискуссия по представленным материалам. Ее участники открыли для себя много новых идей и подходов к формированию общественных пространств исторических городов.

Работа по теме общественных пространств продолжится на архитектурном факультете СПбГАСУ на курсовом и дипломном проектировании.

Ф. В. ПЕРОВ, декан архитектурного факультета





# РАДОСТИ БЛОКАДНОЙ ПОРЫ



Мой ровесник Юрий Воронов, переживший блокаду и ставший в зрелом возрасте известным поэтом, написал такие строчки:

*Опять война, опять блокада...  
А может, нам о них забыть?  
Я слышу иногда:  
«Не надо, не надо раны беречь».*

*Ведь это верно, что устали  
Мы от рассказов о войне.  
И о блокаде пролистали  
Стихов достаточно вполне...*

*Я не напрасно беспокоюсь,  
Чтоб не забылась та война:  
Ведь эта память — наша совесть.  
Она, как сила, нам нужна!*

Читатель этой статьи сразу задаст мне вопрос: «А были ли радости у людей во время войны и тем более в годы блокады?» Да, были — и большие и малые.

Мой отец Инчик Владимир Феликсович, выпускник Института Путей сообщения, имеющий большой опыт работы по специальности, в январе 1941 года был приглашен на Строительство № 5 НКПС, которое только начинало работы, связанные с созданием метрополитена в городе на Неве.

Работы по сооружению метро прервала война. Через пять дней после ее начала решением Военного Совета Северо-Западного фронта организация, в которой работал мой отец, перевели на строительство оборонительных сооружений вокруг Ленинграда. Однако в каком направлении и на какой срок он уезжал, нам было неизвестно.

Фашисты наступали по всем фронтам, их войска приближались и к нашему городу. В середине сентября уже пошла слухи, что Ленинград окружен, но официальные источники об этом молчали. От отца не было никаких сообщений.

Но в один прекрасный день прозвенел звонок входной двери, и на пороге появился отец, сильно исхудавший, едва державшийся на ногах. Возвращение отца домой, контуженного во время строительных работ, было для нас огромной радостью.

Но ситуация в городе резко ухудшалась: становилось плохо с продуктами, город подвергался постоянным артиллерийским обстрелам и бомбежкам. Поначалу все ленинградцы после объявления воздушной тревоги бежали в бомбоубежище — освобожденные от хлама домовые подвалы. Отбой воздушной тревоги подавали по радио мелодией, записанной на пленку. Сигнал отбоя извещал о том, что смертельная опасность миновала. Но радость была недолгой, так как в тот же вечер воздушные налеты врага могли повториться не один раз.

После очередного налета, который для нашей семьи обошелся без жертв, я сказал маме:

— Если мы переживем войну и блокаду, то мелодию отбоя воздушной тревоги будем вспоминать, как

самую приятную музыку того времени.

Положение на фронтах, о которых жители блокадного города узнавали в скупых газетных строчках, все более ухудшалось, а блокадная петля душила ленинградцев смертельными обстрелами, бомбардировками, страшным голодом и холодом. Но в это катастрофическое время вдруг прогремело по радио радостное сообщение о победе наших войск под Москвой и о том, что планы фашистов взять столицу с треском провалились.

Отец сказал, что успех Красной армии под Москвой — это поворот в войне в нашу пользу. Время показало, что он не ошибся.

Каждый выход из дома за хлебом или за продуктами для ленинградцев представлял большую опасность, так как в это время можно было попасть под обстрел или замерзнуть от сильных морозов. Мама отправлялась за хлебом, чтобы занять очередь в булочную, в три часа утра. Булочные открывались в шесть часов, но по просьбе трудящихся их стали открывать на час раньше. Таким образом, чтобы выкупить по карточкам хлеб, приходилось стоять на морозе много часов.

Я со своей младшей сестрой Лялей ждали приход мамы из булочной с мучительным нетерпением. Чтобы отвлечь себя от дурных мыслей я начинал считать — до тысячи, до двух тысяч. Как вдруг колокольчик на кухне от дверного звонка прерывал бесконечное ожидание. С неопишуемой радостью мы встречали маму. Счастье было двойным: мама была жива и невредима, а в руках у нее был хлеб!

А в конце декабря пришла еще одна радость для ленинградцев: после многократного снижения норм на продукты и на хлеб, их увеличили! 25 декабря 1941 года мама, вернувшись из булочной, воскликнула: «Слава Богу! Господь услышал наши стенания — хлеба прибавили!» Потом, когда мама отдышалась и согрелась, она объяснила: по рабочей карточке теперь будут давать 350 гр. хлеба, по другим карточкам по 200 гр.

Но смерть от голода продолжала косить горожан, унося в могилу тысячи людей.

По данным современных историков, смертность от голода в Ленинграде в период с ноября по февраль 1941 года составляла от 60 до 90 тысяч человек в месяц.

Весна 1942 года принесла многострадальным ленинградцам заметное облегчение: исчезли жестокие морозы, стали регулярно выдавать продукты по карточкам. В городе были открыты школы и возобновлены занятия с детьми. Но главное — в школе было организовано двухразовое питание для учащихся. Для этого родители школьников сдавали продуктовые и хлебные карточки, а также оплачивали обеды и завтраки. Для голодных, исхудавших, измученных лишениями детей, двухразовое питание, которое невозможно было организовать в домашних условиях, было огромной радостью и гарантией избежать голодной смерти. Но для

взрослых такой помощи не было, люди продолжали умирать. Так, в январе от голода умерла моя бабушка Ефимия Николаевна, а 21 марта 1942 года, в день рождения моей мамы, умер мой отец.

Мои силы восстанавливались медленно. Появились и другие болезни: цинга, желудочно-кишечные расстройства. По этой причине я лег в больницу для лечения алиментарной дистрофии второй степени.

После лечения, бодрый и окрепший, я с волнением отправился домой. Войдя во двор, я увидел страшную картину: вместо окна нашей кухни зияла огромная дыра. Предчувствие беды привело меня в ужас. Я бросился к двери квартиры, дернул за ручку звонка, но дверь никто не открыл. Обливаясь слезами, я летел в госпиталь, где работала мама. Когда я увидел маму в коридоре больницы, живую и невредимую, я бросился к ней в объятия и зарыдал от счастья!

Декабрь 1942 года, последние дни уходящего месяца. В 239 школе Октябрьского района, которую все называли — «школа со львами», шла подготовка к встрече Нового года. Все дети в эти дни наводили порядок в классах и в других помещениях. Мне и сестре Ляле поручили наряжать елку, которая стояла в актовом зале школы. Мы с сестрой восприняли это с радостью, так как в мирные годы украшение елки было для нас особым удовольствием.

В довоенное время, в преддверии Нового года, в нашей квартире праздничная елка загорелась и стала падать. Пятилетняя сестра очень испугалась, а после испуга стала сильно заикаться. Врачи ничем не могли ей помочь.

После того, как мы нарядили елку и вернулись домой, Ляля с восторгом рассказывала маме о том, чем мы занимались. И в этот момент она перестала заикаться. Бурные и счастливые эмоции победили недуг.

На следующий день в школе состоялся новогод-

ний утренник, всем детям раздали подарки — бумажные пакетики, в которых были давно забытые сладости: соевые конфетки, печенье, мандарины. На елке горели разноцветные лампочки. Дети по очереди читали стихи. Среди них была и Ляля. Она встала в центре зала, на головке красовался большой розовый бант. Я стоял рядом и слушал, как она читала стихи, не заикаясь:

*Здравствуй праздник новогодний,  
Праздник елки и зимы,  
Всех друзей своих сегодня  
Пригласим на елку мы!*

Елка в блокадном Ленинграде для детей была чудом, ведь в это же время рушились под ударами вражеских бомб жилые дома, на улицах города рвались снаряды, у магазинов стояли полугодные очереди и продолжали умирать от дистрофии люди.

Такой праздник сумели подарить блокадным школьникам руководители города и нашей школы: директор Валентина Васильевна Бабенко и завуч — Ксения Владимировна Ползикова-Рубец.

Наступал 1943 год. А 19 января после полноты заговорили радио, и мы услышали голос диктора:

**— В ПОСЛЕДНИЙ ЧАС! УСПЕШНОЕ НАСТУПЛЕНИЕ НАШИХ ВОЙСК В РАЙОНЕ ЮЖНЕЕ ЛАДОЖСКОГО ОЗЕРА И ПРОРЫВ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА!**

Всю ночь по радио звучала праздничная музыка, а с утра город ликовал, отмечая долгожданную победу. Гораздо позднее, уже в наше время, я написал короткое стихотворение: «18 января 1943 года».

*В тот день стояли легкие морозы,  
Над крышами домов струился дым и пар.  
А на глазах людей искрились слезы,  
И душу согревал счастливый жар.*

*Царили в этот день в эфире Ленинграда  
Всего два слова: ПРОРВАНА БЛОКАДА!*

*В. В. ИНЧИК, д.т.н., профессор, ветеран-участник ВОВ,  
награжденный медалью «За оборону Ленинграда».*





## ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫЕ И ПАССИВНЫЕ ДОМА: БЛИЗКОЕ БУДУЩЕЕ



Тема строительства энергоэффективных зданий необычайно актуальна для России, поскольку в нашей стране высоки затраты на содержание и обслуживание построенных зданий и сооружений. В этой области в ряде стран накоплен интересный опыт.

20 декабря 2017 года, в проектно-офисе СПбГАСУ «Умный город», по адресу ул. Розенштейна 32, состоялся открытый семинар президента Корейского института пассивных зданий, адъюнкт-профессора факультета архитектурного проектирования Инженерной школы Университета Сонгиль господина Джунгманн Чоя. Тема семинара была обозначена так: «Современный опыт проектирования, строительства и сертификации энергоэффективного домостроения в Республике Корея». Наряду с представителями строительного бизнеса Санкт-Петербурга, студентами и аспирантами СПбГАСУ, на семинаре присутствовала Юлия Александровна Грачева — кандидат биологических наук, эксперт добровольной сертификации по стандарту GREEN ZOOM (Россия).

Профессор Чой рассказал об опыте работ по сертификации экологического домостроения в Республике Корея: «Строительство пассивных домов было начато в Германии в 2009 году и осуществлялось по трем принципам — комфорт, низкое потребление энергии, экономическая эффективность. К 2017 году в Европе уже сертифицированы около 4 000 пассивных домов, и эта добровольная сертификация только нарастает. Корея начала экспериментальное строительство пассивных домов с 2005 г., активное строительство — с 2009 г., и на сегодняшний день сертифицировано 160 домов. В отличие от Европы Корея сертифицирует пассивный дом при потреблении первичной энергии на отопление до 50 кВт/ч. Чтобы установить этот стандарт, Институт пассивного дома Кореи (PHIKO) собрал и проанализировал данные, полученные в уже построенных зданиях. В результате, недавно был принят Корейский национальный стандарт пассивного домостроения, определенный с учетом климатических условий (влажности и солнечной радиации) и особенностей образа жизни — с подогревом пола. Конечно, этот стандарт не является окончательным, он все еще находится в стадии реализации. По мере накопления данных по жизнедеятельности, стандарты могут измениться».

Кроме того, господин Чой показал стандартную процедуру расчета обмена воздуха в Корею на примере аудитории, в которой проходило мероприятие. По его мнению, основная ошибка российского домостроения — недостаточное внимание, уделяемое принудительной вентиляции помещений с использованием систем рекуперации. Современные технологии навесных

фасадов и пластиковых окон сильно ограничивают обмен свежим воздухом, и это наносит вред находящимся в помещениях людям. Простая приточная вентиляция, без рекуперации, серьезно охлаждает внутреннее пространство, что приводит к большим энергопотерям, сводя «на нет» усилия по утеплению зданий. Было высказано много интересных идей относительно возможностей развития совместных с СПбГАСУ исследований в области широкого применения принципов пассивного домостроения в России.

Господин Чой и помощник ректора СПбГАСУ, руководитель проектного офиса Александр Григорьевич Черных, договорились продолжить контакты для формирования условий по принятию полноценных национальных экологических и энергосберегающих стандартов в России, а также обменялись мнениями по поводу совместной реализации на практике проекта «Умный город».

К концу 20 века по всему миру, в том числе и в России произошли серьезные изменения в технологиях строительства. Стали широко применяться монолитные каркасы, навесные фасады, пластиковые окна, лед-освещение и многое другое. Это стало приводить с одной стороны к индустриализации строительства, с другой — к нарушениям экологичности пребывания людей в помещениях. Для упорядочивания процессов стали возникать различные общественные экологические движения, которые наряду с технологиями строительства начали влиять на национальные нормативные базы. Лидерами традиционно являются США, Германия, Япония, Китай. Не отстают и Россия. Мы понимаем, что реализация существующего потенциала энергосбережения в России — это шанс повысить конкурентоспособность отечественной экономики, восстановить производство и создать дополнительные рабочие места.

23 ноября 2009 г. в Российской Федерации принят закон от №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Новый закон об энергосбережении сыграл свою роль в оздоровлении российской экономики, но сегодня имеет смысл присмотреться и к опыту зарубежных стран, которые имеют свои традиции энергосбережения. Совершенно не исключено, что мероприятия и инструменты, успешно зарекомендова-

вшие себя в других странах, применимы и в российских реалиях.

Одно из новых перспективных отечественных решений в этом направлении — применение наружных ограждающих конструкций зданий с системой активного энергосбережения (САЭ), позволяющих повысить уровень теплозащиты и комфортности микроклимата помещений при значительной экономии топливно-энергетических ресурсов.

Следует признать, что при проектировании большинства уже возведенных в России энергоэффективных зданий использовалась лишь часть из общепринятых для Европы и США мер по снижению энергетических затрат на эксплуатацию.

В основном в России применяется повышенная теплоизоляция ограждающих конструкций, современные светопрозрачные конструкции, системы регулирования

отопления. Называть такие здания в полной мере энергоэффективными все-таки нельзя.

Уже существующий опыт домостроения в России, без сомнения, необычайно полезен, однако удельные энергетические затраты на эксплуатацию подавляющего большинства существующих и проектируемых российских зданий массовой застройки значительно выше, чем в европейских странах.

Поскольку в России около половины всей вырабатываемой энергии тратится на эксплуатацию зданий, снижение теплопотерь необычайно актуально в отечественном строительстве, но с нашими низкими и сверхнизкими температурами, традиционно принято увеличивать толщину стеновых конструкций. Однако, строительство зданий с постоянным увеличением толщины ограждающих конструкций не могут быть бесконечными и становятся во многих случаях экономически нецелесообразными. Это особенно показательно для многоэтажных зданий — установка теплоизоляции для стен толщиной уже более 300 мм сложна и дорога.

Одним из новых перспективных решений в этом направлении является применение наружных ограждающих конструкций зданий с системой активного энергосбережения (САЭ). Метод позволяет существенно повысить уровень теплозащиты и комфортности микроклимата помещений при значительной экономии топливно-энергетических ресурсов.

Уже несколько лет, как в России начаты работы по созданию САЭ. В осно-

ву метода положено совмещение САЭ с рекуперацией и утилизацией вторичных энергетических ресурсов, а также применение ВИЭ — возобновляемые источники энергии. Не в стороне от процессов стоит и СПбГАСУ.

Одна из основных составляющих предлагаемого комплексного технического решения — переход на децентрализованную приточно-вытяжную вентиляцию с эффективной рекуперацией тепла и влаги вентиляционных выбросов. Такие современные воздухоподушники установки сегодня достаточно распространены, имеют стабилизированный регулируемый приток и вытяжку воздуха, а также очень высокий коэффициент полезного действия.

По предварительным оценкам, основанным на результатах лабораторных и натуральных исследований, при использовании САЭ в зданиях различного назначения, в том числе в пассивных домах, можно значительно снизить теплопотери через ограждающие конструкции, а также в вентиляционных системах. Также возможно снизить удельные расходы на отопление до европейских требований к пассивным домам, которые значительно жестче планов правительства РФ по энергосбережению, намеченных на 2020 год. При использовании САЭ в многоквартирных домах, возможно достичь значений удельного расхода на отопление и вентиляцию в год с примерно равным балансом (по 33%) трех основных видов теплопотерь.

Этот уровень снижения теплопотерь представляется несколько фантастическим, однако считаем его достижимым при применении комплексных пассивных и активных систем энергосбережения.

Об этом и о многом другом рассказал профессор Чой из Республики Корея на встречах на площадке СПбГАСУ «Умный город» а так же на открытой лекции в университете. Кроме того он отметил, что приятно удивился высокому уровню российских архитекторов и технологов-строителей в СПбГАСУ и заявил, что готов и сам у нас многому поучиться, особенно в области САЭ.

*В. Л. АСАНОВ, к. э. н., старший преподаватель кафедры организации строительства*



## 100 000 НА GASU CASE CLUB

Студент факультета экономики и управления Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета Александр Дондов получил грант в размере 100 000 рублей для реализации своего проекта GASU Case Club. Это первый в России строительный кейс-клуб, представляющий собой интерактивную площадку на базе СПбГАСУ для создания образовательного строительного комьюнити в сфере бизнеса и экономики среди студентов, которое поможет им в профессиональной деятельности.

Руководитель GASU Case Club Александр Дондов принимал участие в III смене Всероссийского образовательного форума «Территория смыслов на Клязьме». После работы с экспертом и защиты своего проекта Александр Дондов оказался в числе 16 победителей, получивших грант в размере 100 000 рублей. Победители этого конкурса получили 1 грант на сумму 300 000 рублей, 3 гранта — на 200 000 рублей и 16 грантов — на 100 000 рублей.

Кейс-клуб был основан 1 марта 2017 года Александром Дондовым и Алексеем Герасименко. Они познакомились перед кейс-чемпионатом СПбГАСУ, который проходил в ноябре 2016 года. Ребята выступали в одной



команде и решили создать свой клуб, который будет первым строительным кейс-клубом в России.

— Управленческий кейс-клуб уже больше 10 лет существует в Высшей школе экономики, есть технические кейс-клубы, а строительного клуба не было, — рассказывает Александр Дондов, — Строительная отрасль очень инертна. Мы решили, что мы должны быть трансляторами в этой

сфере и пробить стену непонимания, которая есть со стороны заказчиков и студенческой аудитории.

Первый сезон кейс-клуба состоялся преимущественно, из воркшопов. В течение второго сезона Александр и Алексей приглашали спикеров из строительной отрасли. Перед студентами выступили заместитель директора и руководитель отдела исследований в Санкт-Петербурге и Киеве компании JLL Владислав Фадеев, специалист в области обследования зданий и промышленного альпинизма Сергей Чумаченко, директор по проектированию компании А Плюс Девелопмент Андрей Коновалов, ГАП Renaissance Construction Мария Костюк, прочитавшая лекцию «О Лахта-центре и не только», другие спикеры.

— К нам приходят студенты, заинтересованные в карьерном росте либо в личностном развитии. Мы хотим, чтобы они объединялись в сообщества и общались между собой. Тогда после выпуска из университета им будет проще налаживать профессиональные связи. Вторая важная цель: сократить дистанцию между студентом-строителем и работодателем. Решение кейсов — это одна из методик, которая позволяет это сделать, — говорит Александр Дондов.

*Елена ИВАНОВА*



## ВЕРНОСТЬ ПРОФЕССИИ И НАУКЕ

В СПбГАСУ трудится множество известных ученых, оставивших свой вклад в архитектуре и строительных науках, посвятивших свою жизнь служению науке. 7 февраля 2018 года наш университет отметил 80-летие со дня рождения и 25-летие работы в нашем вузе доктора технических наук, профессора кафедры технологии строительного производства Владимира Владимировича Верстова.



Владимир Владимирович закончил ЛИСИ в 1961 году. Получив специальность инженера-механика по строительным, дорожным машинам и оборудованию, молодой специалист был направлен на работу во ВНИИ гидромеханизации, санитарно-технических и специальных строительных работ Минмонтажспецстроя СССР. Владимир Владимирович прошел путь от младшего научного сотрудника до за-

местителя директора по научной работе этого научно-исследовательского института. В 1971 году состоялась успешная

защита его кандидатской диссертации, а в 1990 году В. В. Верстов стал доктором технических наук. Ученый также закончил Институт повышения квалификации руководителей высшего звена государственного управления Академии народного хозяйства при Совете министров СССР. Научные и технические разработки Владимира Владимировича касаются в основном применения вибрационных технологий для производства различных видов специальных строительных работ. Исследователем разработаны технологические решения для реконструкции ветхого жилищного фонда и возведения уникальных зданий. Большинство разработок ученого воплощены в жизнь.

С 1993 года В. В. Верстов работает в СПбГАСУ, он был избран на должность профессора кафедры технологии строительного производства, а с 1995 по 2012 год возглавлял эту кафедру. Можно говорить

о научной школе В. В. Верстова, ведь под его научным руководством были защищены 3 докторские и 17 кандидатских диссертаций. Ученый опубликовал около 400 научных и методических работ, В. В. Верстов имеет более 170 авторских свидетельств и патентов на изобретения. Владимир Владимирович — член-корреспондент ПАНИ и РААСН, эксперт строительной секции Восточноевропейского союза. Научные заслуги ученого были высоко оценены: Владимир Владимирович награжден орденами «За заслуги перед Отечеством II степени» и «Знак почета», знаками «Почетный строитель России» и «Почетный работник высшего образования РФ». С 2012 года он является Почетным доктором Тувинского государственного университета.

И сейчас, несмотря на преклонный возраст, Владимир Владимирович работает на кафедре, ведет научное руководство магистрами и аспирантами, пишет

научные статьи и методические пособия, активно участвует в общественной жизни кафедры.

— Владимир Владимирович — высочайший профессионал, человек энциклопедических знаний, технически эрудированный, — говорит заведующий кафедрой технологии строительного производства Антон Николаевич Гайдо, — Он прекрасно помнит все свои научные работы, всех людей, с которыми он общался и даже номера их телефонов. Владимир Владимирович — скромный, отзывчивый, порядочный человек. Он всегда помогает всем, кто обращается к нему с вопросом или за консультацией.

Ученый широко известен среди специалистов-строителей Санкт-Петербурга и других регионов России.

Пожелаем же ему здоровья и творческого долголетия!

Елена ИВАНОВА

## ГОРОДСКИЕ МЕГАСТРУКТУРЫ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Понятие мегаструктур стало использоваться в архитектуре с 1960-х годов. Оно обозначает концепцию единых структур и зданий, включающих целые города. Задачам современной архитектуры в контексте городских мегаструктур была посвящена лекция голландского архитектора Бранимира Медича, которая состоялась в СПбГАСУ 15 декабря 2017 года.



Бранимир Медич окончил факультет архитектуры университета Загреба (Хорватия) в 1987 году. После работы в различных архитектурных студиях он продолжил свое обучение в институте Берлаге в Амстердаме, где получил степень магистра архитектуры. После этого Бранимир Медич работал в ведущих голландских архитектурных бюро: Kees Christiaanse Architects & Planners (Роттердам) и UN Studio (Амстердам). В 1995 году Бранимир Медич и Перо Пульиз основали архитектурную студию Medic+Puljizb в сотрудничестве с de Architekten Cie. В 1989 году они стали партнерами архитектурного бюро de Architekten Cie. Компания активно росла, в 2004 году

появилось отделение Cie. Croatia (Загреб, Хорватия), в 2006 году Cie. Asia (Шанхай, Китай).

Бранимир Медич — автор культурных и спортивных центров, офисных зданий, жилых домов. Среди последних реализованных проектов: офисное здание First, Роттердам (2016), рекреационный проект Noorderparkbad — бассейн и прилегающая территория, Амстердам (2016), здание муниципалитета города Харденберг (2012), многофункциональный комплекс



Bundek Centre в Загребе, Хорватия, центр искусств Dadong Arts Centre Тайвань, (2012).

Многие проекты Бранимира Медича победили в международных архитектурных конкурсах. Так, например, в 2016 году проект

Noorderparkbad получил награду Piscine Europe Award, а также Amsterdam Architecture Awards.

Архитектор преподает и регулярно читает лекции в ведущих университетах Европы и Америки: Академии Архитектуры в Амстердаме, Роттердаме, Тильбурге и Делфтском техническом университете, Иллинойском технологическом институте, Чикаго, Школе дизайна Парсонс, Нью-Йорк.

В начале лекции Бранимира Медича выступил декан архитектурного факультета СПбГАСУ Федор Викторович Перов.

— Мы хотим быть в курсе мировых архитектурных тенденций. И мы рады принимать у себя лекторов и специалистов из зарубежных стран, — сказал он.

Лекция Бранимира Медича была посвящена мегаструктуре в современной архитектуре. В 1968 году архитектор Ральф Вилкоксон добавил к определению

мегаструктуры возможность неограниченного расширения и развития таких систем зданий путем добавления в объемлющую структуру модулей (юнитов), отвечающих новым функциям или запросам жителей. Архитектор рассмотрел вопросы взаимодействия сообществ как фактор развития городов. Город является мегаструктурой, ячейки которой изменяются в зависимости от экономического и технологического развития. Сегодня городская среда характеризуется строительством все более крупных зданий и конструкций, что создает противоречие между эмоциональными запросами горожан и потребностями экономики. Перед архитекторами и планировщиками стоит задача поиска новых моделей организации среды. Необходимы решения для сохранения баланса между глобальной проблемой роста городов и уникальными потребностями индивидов. Стратегия Cie заключается в разделении масштабных городских структур на небольшие архитектурные группы, имеющие собственную идентичность.

По окончании лекции Бранимир Медич ответил на вопросы слушателей.

Елена ИВАНОВА

## «НА ВОКЗАЛЕ НИКОЛАЕВСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ ВСТРЕТИЛИСЬ ДВА ПРИЯТЕЛЯ...»

Постойте, постойте. При чем здесь вокзал? Ведь мы же не на вокзале, а в университете. Однако стоит окинуть университетские аудитории критическим взглядом, и на ум приходят именно эти строки из рассказа Антона Чехова.

Дело в том, что наша жаждущая знаний молодежь вовсе не жаждет снимать с себя верхнюю одежду. Юноши и девушки категорически не желают расставаться со своими куртками, украшенными капюшонами с мехом всех расцветок и фактур: можно увидеть мех с роскошным длинным ворсом или с аккуратным коротким, белого, серого, рыжего, черного цвета. Встречаются и крашенные варианты: однотонные, двухцветные, многоцветные.

С одной стороны, вроде бы неплохо: никакой серости и скуки, есть, на что посмотреть. С другой стороны, всякая вещь хороша к месту. Почему бы не снять свою куртку и не оставить ее в гардеробе, или не воспользоваться вешалкой прямо в аудитории? Что мешает так поступить, остается загадкой. С упорством, достойным лучшего применения, наши студенты изображают то ли доблестных викингов, то ли участников полярной экс-

педиции, то ли пассажиров в зале ожидания того самого вокзала. Образ дополняют многочисленные сумки, рюкзаки и пакеты, водружаемые прямо на столы.

Стоит отдать должное «зимовщикам» — шапки они все-таки снимают. Хотя, скорей всего, у них просто нет никаких шапок. Меховой капюшон с успехом заменяет своему обладателю... нет, к счастью, не голову, а всего лишь головной убор...

В общем, картина довольно удручающая. Вряд ли такое увидишь в Оксфорде или Кембридже, и потому закономерно возникают извечные вопросы «что делать» и «кто виноват». Винить можно кого угодно: нерадивых коммунальщиков, которые могли бы отапливать здание лучше, но не делают этого. Промозглый петербургский климат, который, вопреки разговорам о глобальном потеплении, не балует горожан тропической жарой. Низкий уровень культуры в целом. Чрезмерную лояльность правил — в том же театре, к примеру, зрителей в верхней одежде не пускают



в зал. А в университете подобное почему-то не считается неприемлемым.

Так, как они и должны выглядеть...

Татьяна ПЕТРОВА



# ЯНТАРНАЯ СТРЕЛА



Санкт-Петербургский Экспофорум — конгрессно-выставочный центр, которого долго ждали и о котором много спорили, наконец построен, введен в эксплуатацию и уже активно функционирует. В прошлом году на площадке Экспофорума прошел Международный экономический форум — масштабное мероприятие, под которое, собственно, комплекс и строился на смену морально и физически устаревшему Ленэкспо.

В нынешнем Экспофоруме трудно узнать изначальный проект комплекса, с которым Евгений Герасимов и Сергей Чобан победили когда-то в международном конкурсе, да и по сравнению с утвержденной и прошедшей экспертизу версией кое-что изменилось. Впрочем, на данный момент осуществлена только первая очередь строительства.

Место для центра выбрано очень удачно — на пересечении крупных транспортных магистралей, в непосредственной близости от международного аэропорта, к тому же на одной из редких для петербургского рельефа возвышенностей — Пулковских высотах. Понятно, что хорошая транспортная доступность для места проведения международных выставок и конференций — одно из ключевых достоинств. Не менее важны комфортность пребывания, удобство внутреннего трафика, интуитивно понятная навигация, гибкость и варибельность объемов, надежное техническое обеспечение — и, не в последнюю очередь, яркость эстетического решения: для многих тысяч гостей, прибывающих на салоны и форумы, эти комплексы выполняют роль лица города, а то и страны. Недаром строительством выставочных центров во всем мире занимаются сегодня самые известные архитекторы. Не покрывив душой, можно сказать: в архитектуре Экспофорума все эти ключевые моменты учтены и успешно реализованы.

Лицом комплекса стали пять зданий, плавной дугой выстроившихся вдоль Петербургского шоссе: два бизнес-центра, отели Hilton и Hampton by Hilton и конгресс-центр, от которого начинается длинный пассаж, ведущий к павильонам. «Расположение практически за городом, рядом с аэропортом, диктовало необходимость создания ярких узнаваемых фасадов, которые бы хорошо воспринимались с дальних то-

чек», — объясняет один из авторов проекта, руководитель бюро SPEECH Сергей Чобан. Зрительно все пять фасадов объединены в одну плавную линию, хотя на самом деле это отдельные, самостоятельно функционирующие объекты. Ощущение единства создает, в первую очередь, цвет: все фасады комплекса решены в золотистом оттенке, вызывающем хромоматийные ассоциации и с Янтарной комнатой, и с золотой осенью — кстати, совсем рядом город Пушкин. Корпуса облицованы объемными керамическими панелями из экструдированной керамики.

«Все панели были изготовлены специально для данного объекта, в том числе уникальные криволинейные элементы, позволившие придать корпусам характерные мягкие очертания», — поясняет ГАП проекта Андрей Перлич (SPEECH).

Разбивает эту линию только полностью стеклянный фасад конгресс-центра. По проекту он перекрывался золотистым козырьком-парусом 30-метровой высоты, который должен был стать главным архитектурным акцентом всего комплекса. К открытию Экспофорума козырек решили не сооружать, но, по словам Евгения Герасимова, есть надежда, что в рамках второй очереди строительства этот эффектный элемент займет предназначенное ему место.

Все пять зданий имеют также одинаковую высоту, хотя оба отеля восьмизэтажные, а в конгрессном и бизнес-центрах по семь этажей. При условии единства цвета и формы для внешней индивидуализации корпусов оставалась по сути одна только возможность — игра с оконными проемами. Для каждого из зданий вы-



бран свой ритм, свой принцип, по которому окна собираются в группы или, напротив, рассеиваются по фасаду. Так, в одном из бизнес-центров они объединены в крупные протяженные группы по два этажа, напоминающие о здании ТАСС, в другом вертикальные и горизонтальные пары чередуются.

Фасад отеля Hampton by Hilton — он в центре — прорезан круглыми, как иллюминаторы, отверстиями, которые по мере удаления от конгресс-центра собираются во все более протяженные «змейки». Стеклянный фасад конгресс-центра в отсутствие «золотого паруса» оживляется только пластикой: на фоне стеклянной глади вспикают три пологих горизонтальных «волны» — на уровне второго, четвертого и шестого этажей.

От конгресс-центра вглубь комплекса уходит 500-метровый пассаж, на который, как на главную ось, «нанизаны» три выставочных павильона. Андрей Перлич называет этот переход — казалась бы, исключительно функционального, даже служебного назначения — «наиболее зрелищной и сложной в реализации частью выставочного комплекса». Высота его фасадов достигает 16 метров, причем они полностью стеклянные — специально для Экспофорума были изготовлены стеклопакеты высотой до 5,5 м. Чтобы обогреть такой огромный объем, понадобилось два ряда конвекторов, размещенных на нижнем и среднем уровнях. Уникальная волнообразная кровля с зенитными фонарями, в которые встроены LED-светильники, лишает грандиозное пространство монотонности, характерной для большинства переходов в аналогичных комплексах.

Что касается собственно павильонов, площадь каждого из которых более 13 000 м<sup>2</sup>, то и здесь архитекторы поставили перед собой и решили целый ряд сложнейших технических задач. Огромные монтажные ворота, безопорные 90-метровые пролеты ферм, раздвижные перегородки, позволяющие при необходимости разделить пространство на секции, — комплекс действительно находится на пике новейших выставочных технологий. Внешние фасады павильонов, решенные в том же золотистом цвете, украшены изображе-

ниями символов Санкт-Петербурга: самых известных зданий и памятников, кораблей, дворцов и усадеб. В оформлении использованы знаменитые гравюры Михаила Махаева. Изображения нанесены методом фотопечати на крупноформатные трехмиллиметровые керамические панели, причем печать делалась на керамограните до его запекания в печи — уникальное для России решение, обеспечивающее долговечность поверхностей.

Сейчас павильонов три; строительство еще трех, по другую сторону пассажа, пока отложено. Если они все-таки будут возведены, гигантская парковка, занимающая сейчас все свободное пространство, уйдет под землю.

В ходе строительства на территории комплекса были обнаружены остатки фундамента церкви Смоленской иконы Божией Матери, построенной в XVIII веке Джакомо Кваренги и разрушенной во время Великой Отечественной войны. Церковь была полностью восстановлена по старинным чертежам и теперь украшает парадный фасад комплекса, выходящий на Петербургское шоссе.

Милан, Франкфурт, Кельн, Гуанчжоу — хорошо известно, какую важную роль в жизни этих городов играют почти круглогодично проходящие там международные выставки. Сейчас трудно сказать, что первично — необходимость проведения выставок повлекла за собой строительство в этих городах крупнейших выставочных центров или, наоборот, почти не ограниченные возможности Fiera Milano, Messe Frankfurt, KoelnMesse или Пачжоу привлекают организаторов всемирных салонов. С появлением Экспофорума Санкт-Петербург может претендовать на проведение не менее масштабных мероприятий. Сложится с этим или нет — покажет время, а архитекторы свое дело сделали: площадка, достойная принимать конгрессы и выставки международного масштаба, в городе есть.

Лилия АРОНОВА  
Портал [www.archi.ru](http://www.archi.ru)



## ТАНЦУЙ, ТАНЦУЙ

Никита Олиниченко учится на автомобильно-дорожном факультете СПбГАСУ и занимается спортивными бальными танцами. Он живет в Гатчине и каждый день ездит на учебу и тренировки в Санкт-Петербург.

Со своей партнершей Елизаветой Пусторнаковой, десятиклассницей 42 гимназии, Никита выиграл чемпионат Санкт-Петербурга среди вузов по спортивным бальным танцам. А за неделю до этого Елизавета и Никита заняли третье место в чемпионате мира по спортивным бальным танцам, который проходил в Сеуле, Южная Корея.

Ребята тренируются в спортивном клубе «Альянс», с ними работает большая команда тренеров. Возглавляет ее Владимир Владимирович Дымов.

Никита рассказывает о том, что занимается спортивными бальными танцами с 6 лет, его привели в секцию родители. Сначала он был недоумен, но потом Никите понравилось. Со своей партнершей Елизаветой Пусторнаковой он танцует уже 8 лет. Ребята исполняют европейскую и латиноамериканскую программу, каждая из которых состоит из пяти танцев. Со временем танцоры выбирают себе одну программу, и исполняют только ее. Никита и Елизавета сконцентрировались на исполнении латиноамериканской программы.

Молодой человек учится в группе 2-ТС-1 по специальности «Автомобильно-дорожное строительство».



Елена ИВАНОВА

— Я поступил в СПбГАСУ, потому что мне нравится инженерное дело, нравится физика, — говорит Никита Олиниченко, — Хорошо, что у меня есть два пути. Я закончу вуз инженером, но хотел бы связать свою жизнь с танцами, с преподаванием. Я уже преподаю в клубе «Альянс», работаю с ребятами, которым 14-15 лет. Мне легче донести до учеников ту информацию, которую сам недавно получил.

Никита Олиниченко выполнил норматив мастера спорта. После завершения карьеры он получит высшую судейскую категорию.

## УСПЕХ НАШИХ САМБИСТОВ

Сборная команда СПбГАСУ по боевому самбо — Чемпион Санкт-Петербурга среди студентов ВУЗов!

С 2012 по 2015 год наша сборная по боевому самбо с завидным постоянством занимала 3-ю ступень пьедестала Чемпионата Санкт-Петербурга среди студентов вузов. В прошлом году нам не хватило трех очков до заветного чемпионства. И вот, наконец, свершилось! Мы — первые!

Но, обо всем — по порядку: 2-3 декабря в новом Легкоатлетическом манеже на Крестовском острове прошёл Чемпионат Санкт-Петербурга среди студентов вузов по спортивному и боевому самбо. В первый день соревновались девушки и боевые самбисты. Честь СПбГАСУ среди девушек защищала магистрантка Асмик Гаспарян, она уже не первый раз стала призером Чемпионата.

А вот состав звездной сборной по боевому самбо:

Баликов Роберт (АДМиТ-2), Грачев Дмитрий (1-ТТП-3), Григорян Давид (ПМХ-3), Дженетов Маил (выпускник 2017 г.), Копейко Феликс (2М-3), Миминошвили Иовели (2-3-4), Омонов Сардор (12-С-2), Пагаев Асланбек (3-СУЗС-5), Султанов Расулбек (4-ЭБ-2), Туяа Турбат (6-С-3).

Вот уже пятый год лидером и капитаном сборной является Маил Дженетов — четы-



рехкратный Чемпион Санкт-Петербурга среди студентов, Чемпион Санкт-Петербурга 2015 года, Мастер Спорта России по боевому самбо и ММА. Своим примером он привёл команду на вершину пьедестала. Досрочно закончив все предварительные поединки, Маил, к сожалению, уступил в финале, став вице-Чемпионом: сказала труднейшая нагрузка — в интересах команды Маил за 4 дня согнал 8 килограммов!

Чемпионом в своей весовой категории стал ветеран сборной Давид Григорян. До сих пор в его копилке были только серебро и бронза, как по боевому, так и по спортивному самбо.

Мощно шел к победе Расулбек Султанов: все свои бои, включая и финальный, он закончил нокаутами. Впереди — новые

победы: Расулбек только на втором курсе.

В самой престижной супертяжелой весовой категории чемпионом стал Феликс Копейко.

Звание вице-чемпиона досталось Асланбеку Пагаеву, четырёхкратному призеру Чемпионатов Санкт-Петербурга среди студентов, Чемпионство — впереди: мы верим в тебя, Асланбек!

Порадовал новичок сборной — Роберт Баликов. Первое выступление на большом ковре, и сразу — бронза! Так держать, Роберт!

Неплохо выступили Дмитрий Грачев, Иовели Миминошвили, Сардор Омонов и Турбат Туяа, у каждого на счету по несколько побед, каждый принес драгоценные очки в копилку команды! Ведь разрыв между 1-м, 2-м и 3-м местами — минимальный!

Сборная команда по спортивному самбо, выступавшая 3 декабря, к сожалению, осталась вне пьедестала, ее состав почти полностью обновлен. Однако мы не остались без медалей в личном зачете: чемпионом Санкт-Петербурга среди студентов вузов стал первокурсник Вячеслав Захаров (2-ГР-1), бронзу завоевал Даниил Гончаров (3-Ю-2), так что перспективы есть, у наших самбистов — еще все впереди!

С. М. ТИЛЬ, руководитель секции самбо

Номер подготовлен отделом по связям с общественностью

Адрес редакции: 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, ком. 133. Тел. 575-94-54, zskgasu@ya.ru; www.spbgasu.ru

Главный редактор: Елена Клименко. Редактор: Елена Шульгина. Верстка: Анна Новикова.

Подписано в печать 02.02.2018 г. Распространяется бесплатно. Отпечатано в ООО «Колорит». Тираж 999 экз.