



№ 1 (15) июнь 2017

# Мастер'Ок

К 185-летию СПбГАСУ





**В** год науки и образования России и Великобритании и в преддверии Дня Победы и 185-летия Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета в вузе 4 мая 2017 г. открылась выставка «ДВЕ ПЕРСПЕКТИВЫ: РИСУНКИ АРХИТЕКТОРОВ-ВETERANОВ II МИРОВОЙ ВОЙНЫ ИЗ РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ». На ней представлены работы заслуженного архитектора Российской Федерации П. И. Афонина (1920–2011) и известного иллюстратора из Великобритании Э. Миллигана (1921–2011).



## ВЫСТАВКА

# АРХИТЕКТОРОВ-ВETERANОВ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ ИЗ РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ В СПбГАСУ



Организаторы выставки: независимый куратор и исследователь искусства Второй мировой войны, президент Русскоязычного общества г. Кембриджа, внучка художника Ксения Афонина и независимый куратор и художник, работающий с историческими материалами, Джон Инглэнд.

В открытии выставки приняли участие Генеральный консул Соединенного Королевства Великобритании и Север-

ной Ирландии в Санкт-Петербурге К. Аллан, председатель Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга А. С. Максимов, ректор Е. И. Рыбнов и проректоры, директор Музея петербургского кирпича СПбГАСУ проф. В. В. Инчик, сотрудники и студенты Университета. Было зачитано приветственное письмо председателя Комитета по внешним связям Правительства Санкт-Петербурга Е. Д. Григорьева.

Павел Афонин после окончания III курса Московского архитектурного института был направлен в саперные войска на передовую. Прошел боевой путь от Москвы до Берлина, в 1944 г. получил тяжелое ранение в Битве за Ленинград. Не прекращал рисовать в редкие минуты затишья между боями, в землянке, в госпитале. Штурман английских Королевских Воздушных сил Эдвард Миллиган был сбит в первом же бою, попал в

плен и сидел в лагере для военнопленных. Рисовал портреты солагерников и чертил проекты зданий, которые мечтал построить в будущем. Освобожден советскими войсками в апреле 1945 г.

Оба солдата-союзника по Антигитлеровской коалиции защищали мир от фашизма, сохранили верность своему творческому призванию и по возвращении домой стали архитекторами, прожили долгую и интересную жизнь.



# Содержание



На первой странице обложки журнала представлены фотографии из статьи об участии студентов-архитекторов СПбГАСУ в открытом архитектурно-градостроительном конкурсе «Петербургский стиль XXI века».

Подробнее читайте на с. 12–19.

2017. № 1 (15). Июнь

## Истоки

- 2** Путешественник на Восток и автор первоначального проекта буддийского храма: выпускник ИГИ архитектор Н. М. Березовский
- 7** «Приобретение человеческого духа»: Архитектурная энциклопедия Г. В. Барановского

## На пути к профессии

- 12** Соответствовать образу Петербурга: студенты СПбГАСУ — участники открытого архитектурно-градостроительного конкурса «Петербургский стиль XXI века»

## Студент номера

- 20** «Это как любовь — ты горишь этим»: интервью со студенческими лидерами СПбГАСУ

## Грани Петербурга

- 30** Николаевский Петербург: последнее десятилетие классицизма (1825–1835) (*Продолжение*)

## Люди и судьбы

- 36** Четверть века на Севере с дипломом ЛИСИ: зарисовки моей памяти (*Часть вторая*)

- 40** Мне повезло в жизни: воспоминания первого главного архитектора города Апатиты, выпускницы ЛИСИ 1962 года (*Часть вторая*)
- 44** «Борьба за квартал» и идея подземного книгохранилища 1948 года: неудавшаяся попытка сосредоточить здания Публичной библиотеки в одном городском квартале

## Творчество

- 48** «Кирпичный наряд Невского проспекта»: новая книга коллекционера и «кирпичевода» профессора В. В. Инчика
- 50** «Художник создает серии работ. Это и есть жизнь»: графика в творчестве художника Н. П. Пятахина

## In memoriam

- 54** Памяти коллеги. Валерий Анатольевич Нефедов (1949–2017)

## В мире мудрых мыслей

- 57** Собрание афоризмов. Труд, труженик, трудолюбие
- 60** Избрание трех преподавателей СПбГАСУ членами-корреспондентами РААСН

# Мастер'Ок

Журнал СПбГАСУ  
190005, Санкт-Петербург,  
2-я Красноармейская ул., д. 4  
Тел.: 575-94-54; info@spbgasu.ru

Руководитель проекта, ответственный редактор *Е. В. Клименко*

Литературный редактор и корректор *В. Ю. Жуков*

Верстальщик-дизайнер *Е. Ю. Русакова*

Подписано в печать 27.06.2017.  
Формат 60 × 90 1/8. Гарнитура PragmaticaC.  
Печать офсетная. Бумага мелованная.  
Усл. печ. л. 7,5. Тираж 999 экз.  
Заказ № 267 632.  
Отпечатано в типографии ООО «Колорит», 191123.  
Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская, д.10, Лит. А.  
Распространяется бесплатно.

# ПУТЕШЕСТВЕННИК НА ВОСТОК И АВТОР ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ПРОЕКТА БУДДИЙСКОГО ХРАМА: выпускник ИГИ архитектор Н. М. Березовский

**Санкт-Петербургский дацан (буддийский храм и монастырь, 1909–1915, Приморский пр., 91) недавно отметил свое столетие. Его создателями стали четыре архитектора, чьи фамилии по случайному совпадению начинаются с той же буквы, что и слово «буддизм»: Н. М. Березовский (1879–1941), К. В. Бальди (1861–1921), Г. В. Барановский (1860–1920) и Р. А. Берзен (1868–1958), а реставрацию храма в годы Гражданской войны произвел С. С. Кричинский (1874–1923). Все пятеро были выпускниками и/или преподавателями Института гражданских инженеров.**

**Автором первоначального проекта дацана (1909) стал путешественник на Восток, студент ИГИ Николай Матвеевич Березовский — в последующем архитектор и педагог, участник Первой мировой войны, несостоявшегося похода Красной Армии в Индию в годы Гражданской войны, неосуществленного проекта грандиозной стройки Великого Северного пути и архитектор-проектировщик ряда промышленных объектов периода индустриализации.**



Н. М. Березовский — гимназист. Конец XIX в. Копия фотографии из семейного архива потомков (Екатеринбург). Хранится в собрании Санкт-Петербургского дацана

Гражданский инженер (архитектор) Николай Матвеевич Березовский родился 3(15) декабря 1879 г. Окончив Приют принца Петра Георгиевича Ольденбургского (приравнивался к реальным училищам Министерства народного просвещения) в Петербурге, он в 1902 г. поступил в ИГИ, где проучился 14 лет. По-видимому, занимался он нерегулярно, годами пропуская учебу. В ежегодных Отчетах о личном составе и учебных занятиях ИГИ его фамилия ряд лет не встречается. Вероятно, это связано с его увлечением Востоком и участием в научных экспедициях. В 1905–1907 гг. он был рисовальщиком (художником) экспедиции в Кучарский оазис Восточного (Китайского) Туркестана, организованной «Русским комитетом для изучения Средней и Восточной Азии

(РКСВА) в историческом, археологическом, лингвистическом и этнографическом отношениях». Экспедицией руководил его двоюродный брат М. М. Березовский.

*Путешественник-натуралист, зоолог, орнитолог, археолог и этнограф Михаил Михайлович Березовский (1848–1912) был старше Николая Матвеевича на 31 год. В молодости входил в революционный нечаевский кружок «Народная расправа». Был арестован и привлечен по «Делу С. Г. Нецаева» (убившего в 1869 г. студента И. Иванова). Затем окончил Петербургский университет как биолог и математик. Участник 14 экспедиций, сначала в качестве зоолога и ботаника, а в 1902–1907 гг. — географа-этнографа и археолога. Одновременно выступал*

*в роли руководителя экспедиционных отрядов. Наибольшие результаты для пополнения фондов Азиатского музея (ныне Институт восточных рукописей — ИВР РАН) принесла его экспедиция в Кучу (Кучар) в 1905–1907 гг. Значительно обогатил коллекции академического Зоологического музея, составил для Ботанического сада описания центрально-азиатской флоры. Внес серьезный вклад в картографирование Сибири.*

Студент ИГИ Н. М. Березовский занимался в экспедиции зарисовками и изготовлением калек и копий с фресок. За время путешествия было обнаружено более 20 древних городищ, осмотрены монастыри и пещеры с буддийскими изображениями, надписями и рукописями, изучались



Строительство буддийского храма. 1913 г.



буддийское искусство. Были собраны и привезены кальки и акварельные рисунки со стенной росписи древних буддийских монастырей и 1876 фрагментов рукописей на санскрите, уйгурском, китайском и других восточных языках. О своей работе двоюродные братья Березовские сообщали в письмах члену РКСВА экстраординарному академику и неперемому секретарю Академии наук С. Ф. Ольденбургу (1863–1934) — востоковеду и знатоку буддизма, который вскоре (в 1909–1910 и 1914–1915 гг.) сам возглавил археологические экспедиции в Восточный Туркестан. По возвращении из экспедиции Николай Матвеевич выполнил много графических работ для Академии наук, за исполнение копий рисунков был награжден по предложению С. Ф. Ольденбурга.

16 марта 1909 г. посланник XIII Далай-ламы бурятский буддийский ученый, дипломат, религиозный, государственный и общественный деятель России, Тибета и Монголии Агван Лобсан Доржиев (1853–1938) приобрел на северной окраине Петербурга участок земли в Старой деревне для строительства дацана. Для разработки архитектурного проекта буддийского храма академик С. Ф. Ольденбург порекомендовал А. Доржиеву студента ИГИ Н. М. Березовского, зная его как рисовальщика экспедиции 1905–1907 гг. в Кучарский оазис. Проект буддийского храма и жилого дома при нем был составлен Березовским под руководством самого А. Доржиева в короткий срок, устроил Доржиева и Строительный комитет по возведению буддийского храма из консультировавших

Н. М. Березовский — студент ИГИ имп. Николая I. До 1916 г. Дар потомков (Екатеринбург). Хранится в собрании Санкт-Петербургского дацана



его востоковедов (в состав которого летом 1909 г. вошел и С. Ф. Ольденбург, покровительствовавший храму) и 15 апреля 1909 г. был утвержден Строительным отделением Санкт-Петербургского губернского правления.

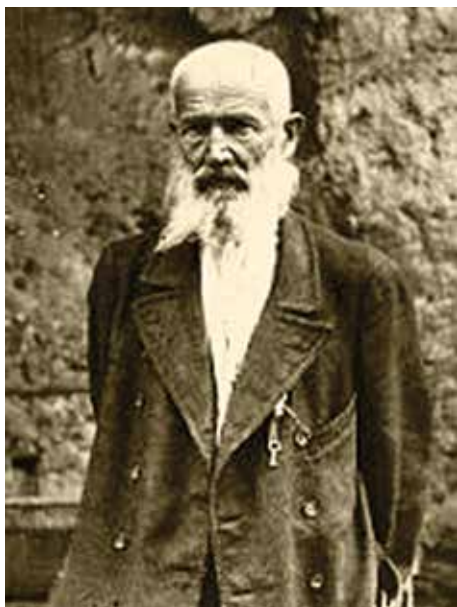
*Проект был выполнен в духе классического тибетского храма трапециевидной формы с сужающимися кверху наружными стенами, проявилось в нем и влияние бурятской традиции (элегантный четырехколонный портик, к которому ведут ступени высокой лестницы). Восточные (тибетские и бурятские) каноны храма в значительной мере были переосмыслены в духе европейской архитектуры Северного модерна и современной строительной техники. Наличие второго и третьего*

этажей над главным залом молебствий, вестибюль с обогревательными устройствами, лестничные клетки, подвальные помещения с паровой кухней, система центрального отопления и электрическое освещение существенно изменили традиционную тибетскую архитектурную схему.

Назначая установленную для архитекторов цену, Березовский запросил в качестве гонорара 6 % от стоимости всей постройки, потом снизил до 5 %, но Доржиев из-за денежных затруднений уговорил его согласиться на 3 %<sup>1</sup>.

Строительство храма началось в конце апреля 1909 г. и велось поначалу высокими темпами. Уже к середине мая были возведены фундамент и часть цоколя. Формально возглавил строительство по просьбе А. Доржиева преподаватель ИГИ архитектор-художник К. В. Бальди, а составитель проекта Н. М. Березовский числился заведующим постройкой (вероятно, так как не имел законченного архитектурного образования). Однако в мае 1909 г. последовало распоряжение градоначальника о приостановке строительных работ по возведению храма: проект студента Березовского должен был быть «пересоставлен» кем-то из профессиональных архитекторов. Выбор пал на Г. В. Барановского, который в октябре 1909 г. составил новый проект с небольшими изменениями, ху-

М. М. Березовский (двоюродный брат)



дожественно обогатив и сделав его более выразительным и импозантным. Он же руководил строительством до апреля 1912 г. Завершал постройку на заключительном этапе Р. А. Берзен. 10 августа 1915 г. храм был освящен.

В 1915 г. Николай Матвеевич Березовский жил предположительно по адресу: Серпуховская ул., 10 (в доме Общества гражданских инженеров). В 1916 г., в возрасте 36 лет, он окончил архитектурное отделение ИГИ по 2-му разряду (единственный из 50 выпускников этого отделения: 49 окончили его по 1-му разряду). Шла Первая мировая война, и Березовский вскоре был мобилизован на фронт. В действующей армии он заведовал Техническим отделом Управления начальника военно-дорожных работ 5-й армии Северного фронта, затем руководил организованными им курсами инструкторов по постройке дорог в 1917–1918 гг. Разработал и опубликовал брошюру «Опыт учета работы по устройству грунтовых дорог простыми машинами».

После революции состоял на службе в Губсовдепе, был помощником архитектора 3-го участка, секретарем Петроградского Союза изобретателей, председателем комитета бедноты дома № 80 по набережной Обводного канала. Организовал Владимирскую коммуны в Юкках под Петроградом, участвовал в съезде Союза коммун Северной области. В 1919 г. Березовский неожиданно оказался востребован как бывший участник экспедиции в Туркестан. Его вызвали в Реввоенсовет (РВС) Республики в Москву и поручили организацию экспедиции ТАИ (Туркестан, Афганистан, Индия). Березовский организовал ее (по-видимому, один из отрядов несостоявшейся Афгано-Индийской экспедиции, или Индийского похода Красной Армии, готовившегося в 1919–1921 гг.) и выехал с ней. Но в связи с наступлением войск Н. Н. Юденича экспедиция была расформирована в Самаре, а Березовский — возвращен в Петроград по месту прежней службы. История подготовки этой экспедиции вкратце такова.

5 августа 1919 г. председатель Реввоенсовета Республики Л. Д. Троцкий



Академик С. Ф. Ольденбург

направил в ЦК РКП(б) секретный доклад с изложением плана М. В. Фрунзе о создании конного корпуса численностью в 30–40 тыс. бойцов и политического и военного штаба для поддержки развернувшегося в Азии национального движения. Троцкий предлагал приступить к практической подготовке «военного удара по Индии, на помощь индийской революции». Идея получила поддержку высших руководителей партии большевиков. 16 октября 1919 г. В. И. Ленин направил директивное письмо в Ташкент с требованием спешно создать «хотя бы маленькую, но самостоятельную базу» в Туркестане. Возглавил организацию, подготовку и осуществление восточной экспедиции с территории Туркестана М. В. Фрунзе. Осенью 1919 г. в Академии Генерального штаба Красной Армии было открыто восточное отделение для подготовки будущих кадров «индийского направления» и разработан комплекс мер с целью наступления на Индию. Базой для задуманной Афгано-Индийской экспедиции был выбран Ташкент. К концу лета 1920 г. формирование штаба и основного костяка экспедиционного отряда было завершено. Личный состав состоял из группы военных со-

<sup>1</sup> Андреев А. И. Храм Будды в Северной столице. СПб.: Нартанг, 2004. С. 47.





Н. М. Березовский с женой в Первую мировую войну. Копия фотографии из семейного архива потомков (Екатеринбург). Хранится в собрании Санкт-Петербургского дацана



Н. М. Березовский в советские годы. Копия фотографии из семейного архива потомков (Екатеринбург). Хранится в собрании Санкт-Петербургского дацана

ветников, политработников и учителей русского языка для обучения туземцев, которым надлежало участвовать в создании и деятельности индийской военно-революционной базы в приграничных с Индией районах Афганистана. Экспедицию снабдили винтовками, гранатами, пулеметами, артиллерийскими орудиями небольшого калибра, тремя самолетами в разобранном виде, несколькими грузовыми и легковыми автомобилями, компактной типографией с латинским, арабским и персидским шрифтами, золотым фондом на случай непредвиденных расходов. 1 октября 1920 г. грузопассажирский состав экспедиции из Москвы прибыл в Ташкент, где была создана секретная военная школа для подготовки бойцов экспедиционного отряда и налажена вербовка личного состава среди антибритански настроенных индусов-мусульман, находившихся в Средней Азии. В декабре 1920 г. из Москвы в Ташкент для экспедиции прибыли еще два эшелона с оружием, десятью аэропланами, золотыми монетами и военными инструкторами Красной Армии. Начало похода было намечено на весну 1921 г. Однако Индийский поход Красной Армии,

несмотря на особо тщательную подготовку, не состоялся по ряду внешне- и внутривосточных причин:

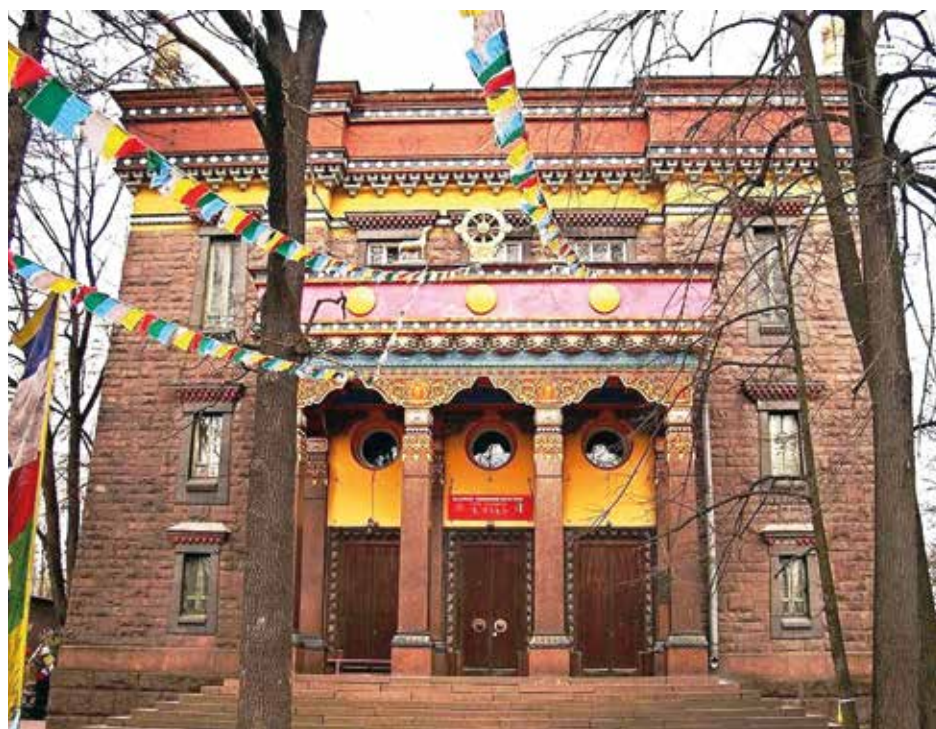
- о предстоящем походе стало известно англичанам благодаря своему тайному агенту среди индийских курсантов (выявлен и расстрелян). Официальный Кабул (столица Афганистана) под давлением Англии в последний момент отказался предоставить свою территорию для создания индийской военно-революционной базы;
- угроза Британии в случае осуществления советского похода в Индию отказаться от вывода своих войск из Персии (начало 1921 г.), только что подписанного с Советской Россией торгового соглашения (16 марта 1921 г.), предстоявшего признания нашей страны (1 февраля 1924 г.) и ударить по Закавказью и России;
- поражение большевиков в Советско-польской войне в августе 1920 г., крестьянские восстания и рабочие забастовки («волынки»), Кронштадтское восстание в конце февраля – начале марта 1921 г. под Петроградом, массовый голод в стране (особенно в Поволжье) в 1921 г. В Ташкент был направлен приказ о пре-

кращении подготовки к походу и расформировании экспедиционного отряда<sup>2</sup>.

В 1920 г. Березовский был направлен для изыскания и постройки Великого Северного пути и работал заместителем главного инженера «Северостройки».

Проект Великого Северного железнодорожного пути (общее название ряда вариантов неосуществленного проекта железной дороги, соединяющей берег Баренцева моря с водными магистралями Западной Сибири с дальнейшим продолжением на восток до Татарского пролива) возник в начале XX в. Название — Великий Северный железнодорожный путь — появилось в 1918 г. и с 1928 до декабря 1931 г. являлось единственным официальным при обсуждении проектов будущей дороги, которая должна была проходить по Северу СССР и соединить три океана — Северный Ледовитый, Атлантический и Тихий. В ноябре–декабре 1931 г. происходит отказ от проекта Великого Северного железнодорожного пути в пользу освоения восточной части

2 <http://www.litmir.co/br/?b=155352&p=19>; <http://bagira.guru/aziya-i-vostok/dva-pokhoda-v-indiyu.html>.



Буддийский храм.  
Современное фото

организации Союза архитекторов РСФСР (выбыл по инвалидности в январе 1941 г.). Помимо архитектурно-проектировочной работы Н. М. Березовский читал лекции для строительных десятников (бригадиров) Союза строителей в 1924 г., для кирпичных мастеров при Уральском строительном управлении. В первой половине 1930-х гг. два года заведовал рисовальным классом при Уральском строительном институте и преподавал в нем. До конца жизни преподавал на строительном факультете Уральского строительного института им. С. М. Кирова<sup>7</sup> в Свердловске. Умер Николай Матвеевич 8 апреля 1941 г. в Свердловске, похоронен там же.

**В. Ю. Жуков,**  
кандидат исторических наук, доцент

## Использованная литература

Андреев А. И.: 1) Об авторе проекта Буддийского храма в Петербурге // Краеведческие записки: Исследования и материалы. СПб.: Акрополь, 1995. Вып. 3; 2) Храм Будды в Северной столице. СПб.: Нартанг, 2004.

Березовский Николай Матвеевич (1879 г.): [Крат. биогр. справка об урал. архитекторе] // Архитекторы Екатеринбурга и Свердловской области. Свердл. орг. Союза архитекторов России. [Крат. анкет. данные] / Сост. Л. П. Бандровская и др.; Под общ. ред.: Л. П. Бандровская, Н. А. Вилесова. Екатеринбург: Уральский рабочий, 2003. С. 33.

Васильева И. В., Филиных Д. Г. О биографии Н. М. Березовского, автора эскизного проекта Санкт-Петербургского дацана. Новые документы: Доклад с видеопрезентацией, состоявшийся 15.10.2015 г. на Междунар. науч.-практ. конф. «К 100-летию Санкт-Петербургского буддийского храма Дацан Гунзэчойнэй».

Попова И. Ф.: 1) 190 лет Азиатскому музею — Институту восточных рукописей РАН // Письменные памятники Востока. 2008. № 1(8); 2) Российские экспедиции в Центральную Азию на рубеже XIX–XX веков // Российские экспедиции в Центральную Азию в конце XIX – начале XX века: Сборник статей / Под ред. И. Ф. Поповой. СПб.: Славия, 2008.

<http://dazan.spb.ru/datsan/> (официальный сайт Санкт-Петербургского дацана).

7 го аграрного университета (ЮУрГАУ) в Челябинске в качестве факультета ветеринарной медицины. В 1934 г. 7 из 10 втузов, образованных в 1930 г. на базе Уральского политехнического института (УПИ), были вновь объединены в Уральский индустриальный институт (УИИ), с 17 декабря 1934 г. — УИИ им. С. М. Кирова), в том числе в его состав входил строительный факультет. В июне 2010 г. преобразован в Уральский федеральный университет (УрФУ) имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Северного морского пути (Севморпуть) — восточнее Карского моря.

С середины 1920-х гг. Николай Матвеевич жил и работал на Урале, в Свердловске (название Екатеринбурга в 1924–1991 гг.). В период индустриализации он в качестве архитектора-проектировщика участвовал в ряде строек промышленных гигантов цветной металлургии на Урале. В 1930-е гг. работал архитектором в Северном государственном институте по проектированию предприятий цветной и золото-платиновой промышленности «Севгипроцветмет» Наркомата тяжелой промышленности СССР<sup>3</sup> в Свердловске. Березовский автор проекта оформления этого города к Первомаю и руководил оформлением (1933), разработал проект и руководил постройкой здания управления Уральского областного дорожного транспортного треста «Уралоблдортранс» в Свердловске<sup>4</sup>, разработал проект и руководил постройкой деревянного театра и эстакады в г. Ревда Свердловской области, построил по собственному проекту коттедж для РЖСКТ (Рабочее жилищно-строительное кооперативное товарищество) Опутстроя (Областное управление железнодорожного стро-



Могила Н. М. Березовского в Екатеринбурге

ительства). Разработчик генерального плана строительства Среднеуральского медеплавильного комбината (Средуралмедькомбинат — СУМК)<sup>5</sup> в г. Ревда, перестроил (в соавторстве) Ветеринарный институт в г. Троицке Челябинской области<sup>6</sup>, проектировал здание гидростанции для Невьянского механического (ныне машиностроительный) завода в г. Невьянске Свердловской области. За участие в конкурсном проекте фасада Свердловской электростанции им. А. И. Рыкова в 1934 г. получил половину суммы 1-й и 2-й премий. С 1936 г. — член Свердловской

3 В 1939–1947 гг. назывался Государственный институт по проектированию предприятий медноуральной промышленности «Гипромедьруда» Наркомата (с 1946 г. Министерства) цветной металлургии СССР, в 1947–2004 гг. — Уральский научно-исследовательский и проектный институт медной промышленности «Унипромедь» (подчинение неоднократно менялось), с июля 2004 г. — ЗАО «Горный проектно-строительный центр».

4 Название в 1930–1938 гг., затем неоднократно менялось, с 2001 г. — ОАО «Свердловскавтодор».

5 В 1939 г. СУМК переименован в Среднеуральский медеплавильный завод (Средуралмедьзавод — СУМЗ).

6 Создан в декабре 1929 г. как ветеринарный факультет при Пермском госуниверситете, в 1930 г. переехал в г. Троицк Челябинской области как самостоятельный институт, первоначально размещавшийся в разных зданиях. С середины 2015 г. Институт ветеринарной медицины в Троицке наряду с двумя другими профильными вузами вошел в состав единого Южно-Уральского государственно-



# «ПРИБРЕТЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДУХА»: Архитектурная энциклопедия Г. В. Барановского<sup>1</sup>

**Особое место в творческой биографии выдающегося архитектора, выпускника и преподавателя Института гражданских инженеров (ИГИ, ныне СПбГАСУ) Гавриила Васильевича Барановского и в истории архитектуры занимают два составленных им издания — «Юбилейный сборник сведений о деятельности бывших воспитанников Института гражданских инженеров (Строительного училища) 1842–1892» (СПб., 1893) и семитомная «Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века» (СПб., 1902–1908; переизд.: 2006). О первом из этих изданий рассказано в предыдущем номере журнала (2016. № 1(14)), здесь — о втором. Но сначала несколько слов о самом архитекторе.**

Гавриил Васильевич Барановский (25.03(6.04).1860 – 28.06.1920) — гражданский инженер (архитектор), историк архитектуры, искусствовед, эксперт и консультант, педагог и издатель. Выдающийся петербургский зодчий и архитектурный деятель. Представитель рационалистической архитектуры и стилей эклектика и модерн.

В мае 1885 г. окончил ИГИ с Серебряной медалью за архитектурные проекты. Преподавал в ИГИ «Строительное законоведение и составление смет» в 1897–1905 гг. Автор сооружений в Москве, Нижнем Новгороде, Могилевской губернии, Эстляндии (северная часть Эстонии), Финляндии и не менее 15 построек в Петербурге, среди которых Торговый дом Товарищества «Братья Елисеевы», здание Русского географического общества (РГО), буддийский храм<sup>2</sup>.

«Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века» не только энциклопедический, но и воистину циклопический труд, бесспорно относящийся к бесценным «приобретениям человеческого духа».

Г. В. Барановский работал над ней, по его словам, с «захватывающим интересом». В Предисловии к изданию он замечает: «Наше увлечение легко поймет тот, кто хоть на минуту отдавался исследованию какой-либо области искусства или знания». Этот фундаментальный свод архитектурных проектов состоит из графических таблиц, фотографий, подробнейших изображений фасадов зданий, их фрагментов и деталей в планах, различных проекциях, перспективах и разрезах. По оценке самого Барановского, это «возможно полное собрание лучших



Г. В. Барановский.

образцов художественно-архитектурного творчества второй половины XIX века». Действительно, Энциклопедия включает тысячи лучших образцов отечественного и мирового зодчества своего времени (Россия, Европа, США, Индия и др.), сгруппированных по типологическому признаку. На почти 5 тыс. страниц помещено около 22 тыс. изображений. Ничего подобного ни до, ни после этого не было издано ни в России, ни за рубежом. Характеризуя свою работу, Барановский отмечал: «...всякая художественная лепта, вложенная в общую сокровищницу, должна быть добросовестно причислена к итогу, которым измеряются приобретения человеческого духа».

«Архитектурная энциклопедия...» есть в РГБ (Москва), РНБ, библиотеке СПбГАСУ (бывш. ИГИ) (Петербург) и других книгохранилищах.

**Краткое описание издания.** «Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века» состоит из 7 томов в 8 книгах (2-й том — в двух книгах), изданных на трех языках (русском, французском и немецком) в течение семи лет (1902–1908) в следующей последовательности: 1902 г. — т. 1; 1903 г. — т. 3; 1904 г. — т. 4–7; 1907 г. — т. 5; 1908 г. — т. 2 (в 2 книгах). В 1905–1906 гг. «Архитектурная энциклопедия...» не издавалась, вероятно, из-за событий Первой русской революции.

Тома-увражи<sup>3</sup> Энциклопедии в темно-зеленом твердом переплете с кожаными корешками и уголками издавались на плотной слоновой<sup>4</sup> бумаге, изготовленной по особому заказу фабрикой Т-ва М. Г. Кувшинова в Москве. Размер каждой книги (тома) — 34 × 45,5 см (1547 кв. см). Хранящиеся в библиотеке СПбГАСУ тома с трех сторон (сверху, снизу и справа) частично прикрыты оклеенными цветной бумагой картонными клапанами шириной 14 см (наподобие внутренних клапанов традиционной картонной папки). За исключением двух книг (т. 2 (кн. 1) и т. 5), напечатанных целиком в типографии журнала «Строитель» (наб. р. Фонтанки, 66), для напечатания остальных томов прибегали к услугам в общей сложности более двух десятков типографий<sup>5</sup>. Некоторые тома печатались в семи типографиях (т. 1 и 7).

**Последовательность размещения материала.** Первый том начинается титульным листом на плотной бумаге синевато-серного цвета с указанием автора, названием всей Энциклопедии (серии): «Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века», номером и названием тома: «Том I. Архитектура исповеданий» на трех языках (русском, французском и немецком) и выходными данными («Издание редакции журнала „Строитель“, С.-Петербург. Типография журнала „Строитель“, Фонтанка, 66. 1902»). Затем следуют:

- шмуцтитул (страница, предваряющая раздел книги): «Том I. Архитектура исповеданий»;

1 В качестве иллюстраций автором использованы собственные фотографии «Архитектурной энциклопедии...» из библиотеки СПбГАСУ и страницы ее PDF-версии из Интернета.  
2 Перечень построек и публикаций Г. В. Барановского см.: Жуков В. Ю. «Эта книга и есть мера наших дел»: Юбилейный сборник Г. В. Барановского // Мастер'Ок: Журнал СПбГАСУ. 2016. № 1(14). Май. С. 8–13.  
3 Увраж — (полигр.) роскошное, богато иллюстри-

рованное художественное издание большого формата в виде отдельных листов или альбома, как правило, состоящее из гравюр; (устар.) фолиант, крупное или особенно ценное сочинение.  
4 Слоновая бумага — книжная и рисовальная бумага высшего качества, желтовато-бежевого цвета слоновой кости (отсюда и название), гладкая, плотная, без ярко выраженной фактуры (имеет в этом сходство с веленовой). В России наибольшее распространение получила во второй половине

XIX в. Применялась в дорогих и художественно оформленных изданиях.

5 Типографии: В. Безобразова и К<sup>3</sup>; Бенке; Ф. Вайсберга и П. Гершунина; Кинда; Т-ва Кушнерев и К<sup>3</sup>; Мансфельда; МВД; А. Менделевича; Ш. Монтида; Муллера; Т-ва «Народная Польза»; Э. Э. Новицкого; «Новое Время»; К. Л. Пентковского; газеты «Россия»; Акц. об-ва «Слово»; П. П. Сокина; Н. Я. Стойковой; журнала «Строитель»; Евг. Тиле преемн.; Т-ва Художественной печати.

- второй шмуцтитул, полностью повторяющий описанный ранее титульный лист, но на обычной для всего книжного блока бумаге (слоновой). На его обороте внизу указано, где изготовлены цинкографические клише, шрифт и бумага, приведен перечень типографий, в которых отпечатан том;
- неозаглавленное Предисловие (с. V–VI) ко всей серии с подписью «Г. Барановский»;
- «Предисловие к I-му тому» (без номера страницы) с подписью «Г. В. Барановский» (здесь два инициала) и датой «13 марта 1902 г.»;
- «Оглавление» на трех языках (с. IX–XX);
- «Алфавитный указатель авторов» (с. XX–XXII) с заголовком на трех языках и «типографским крестиком» (называет-

ся также «кинжал», «даггер», «мертвый знак» — типографический знак †) перед фамилиями умерших (в 35 случаях). Первые 22 страницы имеют пагинацию (нумерацию) римскими цифрами;

- третий шмуцтитул с указанием автора, названием всей серии: «Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века», номером и названием тома: «Том I. Архитектура исповеданий», номером (с наращением после римской цифры) и названием отдела: «Отдел I-ый. Православные храмы»; в скобках указано количество проектов и их изображений в этом отделе (с. 3).

После этого представлены сами проекты. Вверху страниц с их изображениями — колонтитулы на трех языках: на левых (четных)

страницах указано название отдела (без номера) на русском, французском и немецком языках, на правых (нечетных) страницах — «Том 1. Отдел 1» (и последующие) на немецком, французском и русском языках. Номера страниц поставлены внизу. Каждому из 10 отделов данного тома предшествует свой шмуцтитул, аналогичный описанному выше третьему шмуцтитулу. И так в каждом томе (кроме предисловий). Завершается том отдельной страницей с надписью: «Конец I-го тома». Такая последовательность почти в каждом томе (не во всех). Отметим, что в PDF-экземпляре РГБ (о нем далее) последовательность предисловий перепутана: «Предисловие к I-му тому» ошибочно помещено прежде Предисловия ко всей серии.

## Содержание серии

### Том I. Архитектура исповеданий. СПб.: Ред. журн. «Строитель», 1902. XX, 500 с.: ил.

- Отдел 1.* Православные храмы (252 проекта в 751 изображении)  
*Отдел 2.* Православные часовни (45 проектов в 128 изображениях)  
*Отдел 3.* Детали устройства православных храмов: иконостасы, киоты, кресты и проч. (94 проекта в 131 изображении)  
*Отдел 4.* Храмы христианские, иноверческие (181 проект (католических — 97, протестантских — 84) в 575 изображениях)  
 – А. Римско-католические церкви (98 проектов) [здесь неточность в книге: 97 или 98?]  
 – Б. Протестантские церкви (84 проекта)  
*Отдел 5.* Детали устройства христианских храмов (иноверческих): алтари, кафедры, катаfalки, крестильницы и проч. (101 проект в 153 изображениях)  
*Отдел 6.* Храмы нехристианских исповеданий: синагоги, мечети и проч. (21 проект в 68 изображениях)  
*Отдел 7.* Кладбища, некрополи, пантеоны, крематории и проч. (30 проектов в 70 изображениях)  
*Отдел 8.* Надгробные часовни, усыпальницы, склепы и мавзолеи (60 проектов в 120 изображениях)  
*Отдел 9.* Братские могилы (42 проекта в 62 изображениях)  
*Отдел 10.* Надгробные памятники (109 проектов в 154 изображениях)  
 Всего: 935 проектов в 2212 изображениях.

### Том II (А–В–С–D). Общественные здания. Книга 1 (А–В).

### А. Просветительные учреждения. В. Органы государственного управления. СПб.: Ред. журн. «Строитель», 1908. XXII, 732 с.: ил. А. Просветительные учреждения

- Отдел 1.* Музеи (147 проектов в 479 изображениях)  
*Отдел 2.* Библиотеки (42 проекта в 129 изображениях)  
*Отдел 3.* Университеты, обсерватории (49 проектов в 212 изображениях)  
*Отдел 4.* Высшие художественные школы (35 проектов в 104 изображениях)  
*Отдел 5.* Высшие технические школы (36 проектов в 213 изображениях).  
*Отдел 6.* Средние школы (115 проектов в 551 изображении)  
*Отдел 6.* Низшие школы (106 проектов в 184 изображениях)  
 Итого: 530 проектов в 1872 изображениях.

### В. Органы государственного управления

- Отдел 1.* Законодательные и представительные учреждения (79 проектов в 256 изображениях)  
 – А. Парламенты  
 – Б. Думы, ратуши  
*Отдел 2.* Административные учреждения (45 проектов в 154 изображениях)  
 – Центральные правительственные учреждения  
 – Местные правительственные учреждения  
*Отдел 3.* Судебные и карательные учреждения (64 проекта в 274 изображениях)  
 Итого: 188 проектов в 684 изображениях.  
 Всего: 718 проектов в 2556 изображениях.

Верхний переплет книги. Экземпляр СПбГАСУ



Титульный лист



Шмуцтитул



Второй шмуцтитул







Оглавление



Алфавитный указатель авторов



Третий шмуцтитул



Защитные картонные клапаны на книге

## Том II (А–В–С–D). Общественные здания. Книга 2 (С–D).

### С. Профессиональные учреждения.

**D. Разные учреждения. СПб.: Ред. журн. «Строитель», 1908. XX, 298, 316 (раздельная пагинация) [Σ = 614] с.: ил.**

#### С. Профессиональные учреждения

- Отдел 1.* Общества и союзы (70 проектов в 205 изображениях)  
*Отдел 2.* Биржи (50 проектов в 156 изображениях)  
*Отдел 3.* Палаты мер и весов, торговые и проч. (7 проектов в 16 изображениях)  
*Отдел 4.* Банки (76 проектов в 244 изображениях)  
*Отдел 5.* Сберегательные кассы (25 проектов в 97 изображениях)  
*Отдел 6.* Торговые дома (98 проектов в 320 изображениях)  
*Отдел 7.* Торговые ряды, пассажи (16 проектов в 54 изображениях)  
*Отдел 8.* Рынки (41 проект в 71 изображении)  
*Отдел 9.* Бойни (18 проектов в 134 изображениях)

*Итого: 401 проект в 1297 изображениях.*

#### D. Разные учреждения

- Отдел 1.* Архивы (7 проектов в 29 изображениях)  
*Отдел 2.* Пожарные депо (50 проектов в 24 изображениях)  
*Отдел 3.* Почта и телеграф (36 проектов в 171 изображении)  
*Отдел 4.* Вокзалы (93 проекта в 329 изображениях)  
*Отдел 5.* Маяки и портовые сооружения (18 проектов в 42 изображениях)  
*Отдел 6.* Больницы (95 проектов в 913 изображениях)  
*Отдел 7.* Приюты, богадельни, дома для рабочих и пр. (136 проектов в 443 изображениях)

*Итого: 435 проектов в 1951 изображении.*

*Всего: 836 проектов в 3248 изображениях.*

## Том III. Выставки, зрелища, спорт и т. п. СПб.: Ред. журн. «Строитель», 1903. XVII, 490 с.: ил.

- Отдел 1.* Выставки (183 проекта в 363 изображениях)  
*Отдел 2.* Театры (132 проекта в 718 изображениях)  
*Отдел 3.* Панорамы (15 проектов в 40 изображениях)  
*Отдел 4.* Концертные залы, кафе-концерты и пр. (60 проектов в 190 изображениях)  
*Отдел 5.* Клубы (46 проектов в 168 изображениях)  
*Отдел 6.* Кургаузы<sup>6</sup>, казино (43 проекта в 145 изображениях)  
*Отдел 7.* Купальни, ваннные здания и проч. (61 проект в 211 изображениях)  
*Отдел 8.* Спорт (77 проектов в 236 изображениях)  
*Отдел 9.* Цирки (9 проектов в 30 изображениях)
- Всего: 626 проектов в 2101 изображении.*

<sup>6</sup> Кургауз (нем. Kurhaus) — (устар.), то же, что курзал (нем. Kursaal): помещение на курорте, предназначенное для отдыха и проведения культурно-развлекательных мероприятий.

## Том IV. Жилища и службы. СПб.: Ред. журн. «Строитель», 1904. XIII, (раздельная пагинация каждого отдела) [Σ = 750] с.: ил.

- Отдел 1.* Дворцы (57 проектов в 410 изображениях)  
*Отдел 2.* Загородные дворцы и охотничьи замки (84 проекта в 403 изображениях)  
*Отдел 3.* Дома-особняки (203 проекта в 527 изображениях)  
*Отдел 4.* Городские обывательские дома (110 проектов в 269 изображениях)  
*Отдел 5.* Торговые и доходные дома (142 проекта в 278 изображениях)  
*Отдел 6.* Виллы, дачи, загородные дома (310 проектов в 1059 изображениях)  
*Отдел 7.* Гостиницы (75 проекта в 231 изображении)  
*Отдел 8.* Рестораны (65 проектов в 170 изображениях)  
*Отдел 9.* Казармы (13 проектов в 75 изображениях)  
*Отдел 10.* Хозяйственные постройки (48 проектов в 188 изображениях)

*Всего: 1107 проектов в 3610 изображениях.*

## Том V. Улицы, площади, парки. СПб.: Ред. журн. «Строитель», 1907. XII, 484 с.: ил.

- Отдел 1.* Улицы и площади (451 изображение)  
*Отдел 2.* Сады и парки (187 изображений)  
*Отдел 3.* А. Памятники. В. Триумфальные ворота (370 изображений)  
*Отдел 4.* Фонтаны, бассейны, каскады и проч. (133 изображения)  
*Отдел 5.* Разные уличные сооружения (418 изображений)  
*Отдел 6.* Разные садовые сооружения (362 изображения)  
*Приложение.* Праздничные и траурные декорации (146 изображений)
- Всего: 2067 изображений.*

## Том VI. Части сооружений. СПб.: Ред. журн. «Строитель», 1904. X, 494 с.: ил.

- Отдел 1.* Части фасадов (225 изображений)  
*Отдел 2.* Проемы в стенах (331 изображение)  
*Отдел 3.* Выступы на фасадах (134 изображения)  
*Отдел 4.* Отделка помещений (483 изображения)  
*Отдел 5.* Лестницы (147 изображений)  
*Отдел 6.* Ограды и проемы в них (92 изображения)  
*Приложение 1.* Архитектурные этюды и фантазии (108 изображений)  
*Приложение 2.* Виньетки (387 изображений)  
*Приложение 3.* Стаффаж<sup>7</sup> (170 изображений)
- Всего: 2077 изображений.*

## Том VII. Детали. СПб.: Ред. журн. «Строитель», 1904. X, 528 с.: ил.

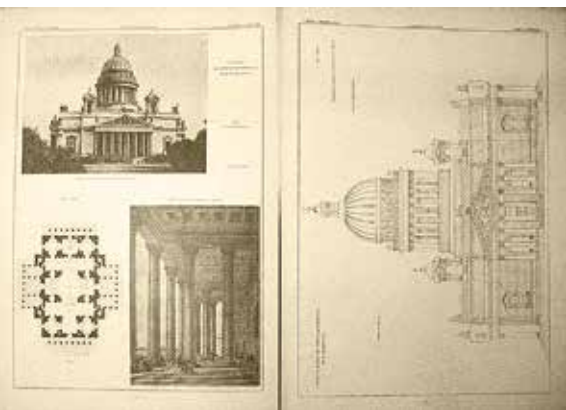
- Отдел 1.* Архитектурные и скульптурные детали (2174 изображения)  
*Отдел 2.* Заполнение проемов (дверей и окон) (203 изображения)  
*Отдел 3.* Части балконов, навесы и проч. (142 изображения)  
*Отдел 4.* Мебель и детали внутреннего убранства (1079 изображений)  
*Отдел 5.* Ограждения лестниц и подъемных машин (101 изображение)  
*Отдел 6.* Столбы и решетки оград (240 изображений)

*Всего: 3939 изображений.*

<sup>7</sup> Стаффаж (нем. Staffage, от staffieren: украшать картины фигурами) — в пейзажной живописи небольшие фигуры людей и животных, изображаемые для оживления вида и имеющие второстепенное значение.



Верхний переплет 1-го тома репринтного переиздания Энциклопедии



Разворот с изображением проекта Исаакиевского собора в Петербурге

**Немного арифметики.** Каждый том весит примерно 7–8 кг, а вся Энциклопедия «тянет», должно быть, килограммов на 60. Всего издание включает: 7 томов (8 книг); 72 отдела (каждый имеет свой шмуцтитул); 4 приложения; 4716 страниц (СХХIV (124) с римской пагинацией + 4592 с арабской пагинацией); 4222 проекта в 13 727 изображениях (т. 1–4) + 8083 изображения без проектов (т. 5–7) = 21 810 изображений.

**О цене томов Энциклопедии.** Тома 1, 3, 5–7 стоили по 45 руб. (цена указана на томе), том 4 (1904) — 75 руб., на томе 2 (в обеих книгах) цена не приводится. Для понимания масштаба цен и что такое 45 руб. в 1902 г. (когда увидел свет 1-й том), приведем следующие данные. В том году стоили: фунт ситного хлеба (белый, из просеянной сквозь



Фотография гостиницы «Метрополь» в Москве

сито пшеничной муки) — 3 коп.; фунт мяса (0,45 кг) — в среднем 50 коп.; ведро водки (12,3 л ≈ 24 поллитровки) — 4 руб.; хромовые сапоги — 2 руб., кирзовые — 1 руб. Сопоставить это с сегодняшними минимальными ценами в Петербурге на продукты (без сапог) трудно, но попробуем. По хлебу: сегодня батон стоит ≈ 30 руб. (3000 коп. / 3 коп. = 1000 раз). Т. е. 45 руб. 1902 г. = 45 000 руб. 2017 г. (сегодня в **1000 раз больше**). По мясу: сегодня при средней цене за 1 кг говядины ≈ 310 руб. цена фунта (0,45 кг) ≈ 140 руб. Решаем несложное уравнение: 50 коп. 1902 г. = 140 руб. 2017 г., следовательно, 1 руб. 1902 г. = 280 сегодняшним рублям. Таким образом, 45 руб. 1902 г. = 12 600 руб. 2017 г. (в **280 раз больше**). По водке: сегодня 24 поллитровки × 200 руб. = 4800 руб. Т. е. 45 руб. 1902 г. = 4800 руб. 2017 г. (сегодня в **106 раз больше**). Используя эти данные по трем видам продуктов (белый хлеб, мясо, водка), выясним среднее арифметическое увеличения цен за минувшие 115 лет (1000 раз + 280 раз + 106 раз = 1386 раз / 3 = в **462 раза больше**). Таким образом, 45 руб. 1902 г. × 462 раза = **20 790 руб.** 2017 г. Такова примерная стоимость одного тома Энциклопедии в современном масштабе цен. Как мы увидим далее, этот весьма грубый расчет оказался достаточно верным.

**Попутные библиографические наблюдения.** В Интернете существует полная версия оригинального издания

«Архитектурной энциклопедии...» Г. В. Барановского 1902–1908 гг. в высоком разрешении в формате PDF: <http://tehne.com/library/baranovskiy-g-v-arhitekturnaya-enciklopediya-vtoroy-pолоviny-xix-veka-s-peterburg-1902-1908>. Издание оцифровано Российской государственной библиотекой (РГБ, бывш. ГБЛ — «Ленинка»). Некоторую путаницу вносит то, что на переплете томов золотом вытеснено: «Архитектурная энциклопедия XIX века», а на титульных листах всех томов издание названо: «Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века». Определенную сложность для библиографического описания Энциклопедии представляет также различная пагинация (нумерация страниц) в некоторых томах. Если в большинстве томов она сплошная, то в двух — раздельная, причем, по-разному. 2-я книга 2-го тома состоит из двух частей (**С. Профессиональные учреждения.** 298 с. и **Д. Разные учреждения.** 316 с.). Эти части имеют собственную (раздельную) нумерацию страниц. В 4-м томе такой самостоятельной (раздельной) нумерацией страниц снабжены каждый из 10 отделов этого тома. В издании, к сожалению, встречаются неточности: например, в 1-м томе (отдел 4-й) в содержании указано 97 католических храмов, а чуть ниже — 98. Сложение количества страниц с раздельной пагинацией в каждом из отделов в 4-м томе дает в сумме не 752 (как указано в самой книге), а 750 страниц. Не обошлось и без некоторых опечаток.



Интересно отметить, что в оцифрованном экземпляре РГБ на контртитule (оборот авантитule слева от титульного листа) 6-го тома Энциклопедии имеется каллиграфически выполненная до революции владельческая надпись: «Экземпляр № 9. Михаила Михайловича Прозорова» (с твердым знаком в конце слова «экземпляр» и без «и» краткого в отчестве). Вероятно, этот том принадлежал архитектору М. М. Прозорову.

*Михаил Михайлович Прозоров (30.10.1860 – 1914) — гражданский инженер (архитектор), выпускник ИГИ 1883 г. Одногодок по рождению и старший (на два года) по году выпуска однокашник Г. В. Барановского. Член Императорского Русского технического общества (ИРТО). Родился в г. Вюрцбурге (Германия). Окончил реальное училище в Вильне (Вильнюс), затем ИГИ. Автор более 50 зданий в Вильне и Виленской губернии (Литва)<sup>8</sup>.*

**Переиздания. 1.** Отдельное издание 6-го отдела (Виллы, дачи, загородные дома) 4-го тома Энциклопедии (1904) было предпринято, вероятно, самим Барановским, еще в 1904 г.<sup>9</sup> **2.** Отделы 2 (Загородные дворцы и охотничьи замки), 3 (Дома-особняки), 6 (Виллы, дачи, загородные дома), 10 (Хозяйственные постройки) 4-го тома и частично 7-й том Энциклопедии (оба изданы в 1904 г.) не раз переиздавались с середины 1990-х гг. по 2003 г. самостоятельными выпусками<sup>10</sup>. У всех этих выпусков на авантитule написано с сохранением дореволюционной орфографии:

*Г. В. Барановский. Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века: Издание редакции журнала «Строитель». С.-Петербург: Типография журнала «Строитель», Фонтанка, 66, 1904.*

Эти «Стройиздатовские» выпуски есть и в формате PDF в Интернете. По-видимому, спрос на частное домостроение и загородные дома в этот период породил и соответствующее предложение в издательском деле.

**3.** Но настоящий «прорыв» в переиздании целиком и таким образом сохранении «Архитектурной энциклопедии...» Барановского совершило московское издательство «АРТ-Родник», выпустив в 2006 г. все 8 книг в репринтном издании<sup>11</sup>.



М. М. Прозоров

Энциклопедия Барановского воссоздана по подлинному изданию 1902–1908 гг., впервые (после него) печатается (в чуть уменьшенном формате) в полном объеме (в 7 томах и 8 книгах), со сканированными с подлинника иллюстрациями. Книги теплого бежеватого тона «одеты» в нарядные суперобложки того же тона. Свои для каждой книги рисунки проектов на суперобложках (разные на их лицевой и завершающей страницах и корешке) в точности повторяются на твердых переплетах и корешках самих томов.

Каждый том открывается авантитuleм (которого нет в подлиннике) с фамилией автора и названием всей серии, предшествующим титульному листу с этими же сведениями, номером и названием данного тома, указанием издательства («АРТ-Родник») и города издания (Москва). Оба (авантитул и титул) напечатаны в современной орфографии, весь последующий репринтный текст, понятно, воспроизводит дореволюционную орфографию подлинника. Как значится в этом издании, оно «Отпечатано в Объединенной Европе».

Формат каждого тома этого переиздания — 31,5 × 43,5 см (≈1370 кв. см), что составляет примерно 9/10 от площади томов подлинной Энциклопедии Барановского. Тираж — 1000 экз., 50 из которых — в под-



Владельческая надпись М. М. Прозорова. 6-й том Энциклопедии. PDF-экземпляр РГБ

рочном исполнении: в тканевом переплете с трехсторонним золотым обрезом. Цена подарочных томов — 475 тыс. рублей. Общий вес 8 книг составляет 54 кг (в среднем каждая книга весит около 7 кг). В 2017 г. на сайте OZON.RU цена этого издания из восьми книг — 169,9 тыс. рублей, то есть в среднем 21,2 тыс. рублей за книгу, что лишь немногим превышает произведенный нами ранее примерный расчет (около 20,8 тыс. рублей).

**4.** Сравнительно недавно (в 2013 г.) снова переизданы отдельные выпуски «Вилл, дач, загородных домов» в мягкой обложке, без цветных иллюстраций<sup>12</sup>. Они воспроизводятся в оригинальной авторской орфографии издания 1904 г. На сайте OZON.RU эти выпуски предлагаются по цене 1193,8 руб. за каждый.

«Архитектурная энциклопедия...» Г. В. Барановского, увидевшая свет более века назад, — бесценный и неустаревающий письменный и иконографический источник по истории лучших достижений отечественной и мировой инженерно-архитектурной мысли и практики. А еще она — уникальный библиографический памятник самому Гавриилу Васильевичу Барановскому.

В. Ю. Жуков,  
кандидат исторических наук, доцент

8 Некоторые сведения о М. М. Прозорове и его портрет (как и портрет самого Барановского) взяты нами из Юбилейного сборника Г. В. Барановского.

9 Барановский Г. В. Виллы, дачи, загородные дома. СПб., 1904.

10 Барановский Г. В.: 1) Виллы, дачи, загородные дома: Архит. энцикл. XIX в. М.: Стройиздат, 1996. 48 с.: ил.; 2) Архитектурная энциклопедия XIX века. М.: Строй-

издат, 2000–2001 (в 7 вып.). Вып. 1: Виллы, дачи, загородные дома. 2001. 48 с.: ил.; Вып. 2: Виллы, дачи, загородные дома. 2001. 48 с.: ил.; Вып. 3: Виллы, дачи, загородные дома. 2000. 48 с.: ил.; Вып. 4: Виллы, дачи, загородные дома. 2000. 48 с.: ил. (переизд.: 2003); Вып. 5: Дома-особняки. 2001. 48 с.: ил.; Вып. 6: Загородные дворцы и охотничьи замки. 2001. 48 с.: ил.; Вып. 7. Хозяйственные постройки. 2001. 48 с.: ил.

(переизд.: 2002); 3) Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века. Детали: Избранные таблицы. М.: Стройиздат, 2001–2002: В 2 вып. (переизд.: 2003).

11 Барановский Г. В. Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века: В 7 т. [Репр. изд.]. М.: АРТ-Родник, 2006.

12 Барановский Г. В. Виллы, дачи, загородные дома. Вып. 1. 2013. 53 с.: ил.; Вып. 2. 2013. 52 с.: ил.

# СООТВЕТСТВОВАТЬ ОБРАЗУ ПЕТЕРБУРГА: студенты СПбГАСУ — участники открытого архитектурно-градостроительного конкурса «Петербургский стиль XXI века»

**Р**ост объемов жилищного строительства, к сожалению, сопровождается снижением качества среды новых жилых районов, которые не соответствуют культуре, архитектуре, стилю Санкт-Петербурга. Приоритет прагматических — функциональных и гигиенических — требований оборачивается забвением эстетических и иных традиционных городских ценностей, монотонностью и однообразием новой жилой застройки. Модель микрорайона со свободной расстановкой многоквартирных домов на обширной межмагистральной территории лишила его жителей ощущения принадлежности к своему дому, «чувства дома». Они с трудом могут объяснить, где они живут, так как там нет ни достопримечательных мест, ни запоминающихся архитектурных особенностей, ни особых примет, словом, у таких микрорайонов нет собственного лица.

Как справедливо пишет американский экономист, автор теории «креативного класса» Ричард Флорида, «Люди жаждут красоты, ищут

**16 декабря 2016 г. в Мраморном дворце (филиал Русского музея) в историческом центре Санкт-Петербурга были подведены итоги архитектурно-градостроительного конкурса «Петербургский стиль XXI века» на разработку концепции застройки нового жилого района. Творческий коллектив Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, в который входили студенты-архитекторы М. Логачев (руководитель), Р. Бельчевский, А. Кацалапенко, Д. Смолина, завоевал почетное 3-е место. Еще более десятка проектов наших студентов получили дипломы Санкт-Петербургского союза архитекторов.**

**Председатель КГА, главный архитектор города, выпускник СПбГАСУ В. А. Григорьев отметил высокое качество конкурсных работ и заинтересованность участников: «Отрадно, что конкурс вызвал большой интерес у молодых архитекторов, позволив выразить свое мнение о том, каким вы хотите видеть наш город».**

ее во всем, что их окружает, а особенно в местах, где они живут. Экономисты называют это доплатой за красоту (beauty premium). То, что эстетически приятно, привлекает людей и заставляет их платить больше<sup>1</sup>. Проблема утраты идентичности, низкое качество

жилой среды в периферийных (= «спальных») районах осознается городским сообществом. В последнее время Правительством города и профессиональным сообществом архитекторов, девелоперов, преподавателей высшей школы уделяется значительное внимание

<sup>1</sup> Флорида, Р. Кто твой город? Креативная экономика и выбор места жительства / Пер. с англ. Е. Лобковой. М.: Strelka Press, 2014 (<https://esquire.ru/richard-florida>).

О. В. Драничникова (гр. 1 А V). Торгово-рекреационный центр







А. А. Власов (гр. 1 А V). Жилой комплекс с пристроенной автостоянкой

вопросам повышения качества жилой среды в Санкт-Петербурге, поиску ответа на вопрос, какая среда может считаться комфортной, что можно назвать «петербургским стилем» в застройке новых жилых районов. Конкурс для молодых (до 35 лет) архитек-

торов и студентов архитектурных вузов был организован Комитетом по градостроительству и архитектуре Правительства Санкт-Петербурга с целью решить проблему повышения качества среды новых жилых районов, их соответствия культуре, архитектуре,

стилю нашего города. Конкурс был нацелен на поиск проектных методов создания жилой среды, соответствующей представлениям людей о своем городе, районе, дворе как о пространствах, обладающих индивидуальными чертами неповторимого и особен-

К. О. Сологуб (гр. 4 А V). Жилой комплекс с пристроенной автостоянкой





А. В. Еремеева (гр. 2 А V). Торгово-рекреационный центр

А. А. Кацалапенко (гр. 2 А V). Жилой комплекс





ного конкретного места, в духе культурных традиций Санкт-Петербурга. Чтобы ощутить разницу в подходе к проектированию территорий, отличающихся по своим качествам, организаторы конкурса предложили участникам два участка, принадлежащих периферии Санкт-Петербурга, но разных по природным и градостроительным условиям (территории № 1 и № 2).

**Территория № 1** находится на юге города во Фрунзенском районе в окружении промышленной и жилой застройки. Историческое название местности — «Купчино». Ограничена городскими магистралями: Софийской ул., Дунайским пр., Малой Бухарестской ул. и ул. Димитрова. Площадь участка — 43 га. История территории связана с обороной Ленинграда в годы Великой Отечественной войны: здесь проходила 2-я линия обороны Ленинграда. На востоке территории находится одно из старейших и крупнейших кладбищ

Санкт-Петербурга — бывшее Преображенское, ныне «Памяти жертв 9 января». На кладбище находятся мемориальное захоронение жертв 9 января 1905 г., братские могилы жителей Ленинграда и воинов Красной Армии, погибших в годы Великой Отечественной войны и блокады.

**Территория № 2** располагается на северо-востоке в долине р. Охты, в местности с историческим названием «Пороховые», что связано с основанием здесь в 1715 г. по указу Петра I Охтинского порохового завода. В настоящее время на правом берегу р. Охты находится ОАО «НИИ „Химволокно“», а на левом — ЗАО «Пластполимер-Т». В соответствии с решениями Генерального плана Санкт-Петербурга использование территории должно измениться. Границы территории конкурсного проектирования: ул. Коммуны, продолжение ул. Химиков, Ржевская ул. и ул. Красина.

#### Критерии оценки конкурсных проектов были следующие:

- состав идентификационных правил и их адекватность индивидуальным качествам территорий конкурсного проектирования;
- концептуальный уровень предложений по структуре жилой среды, с учетом существующей ситуации на территориях конкурсного проектирования и их положения в градостроительной структуре города;
- приоритет пространственной организации над архитектурными, цветовыми, стилевыми характеристиками застройки;
- создание развитой системы транспортно-пешеходных связей, организация парковочных мест во взаимосвязи с общественными пространствами;
- разнообразие застройки по высоте, типам домов, организации придомовых территорий (домовладенческих участков);
- комфортная плотность застройки;

М. С. Кузьмина (гр. 2 А V). Жилой комплекс



М. Ф. Логачев (гр. 2 А V). Жилой комплекс





А. И. Щепина (гр. 2 А V). Спортивный комплекс



- общественное использование первых этажей;
- привлекательность и комфортность жилой среды.

В состав жюри конкурса входили представители организатора конкурса, Санкт-Петербургского союза архитекторов, Санкт-Петербургского академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина, Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, общественные деятели. В конкурсе приняли участие 112 студентов III и IV курсов архитектурного факультета СПбГАСУ. Они были объединены в творческие группы по два человека для выполне-



Н. Р. Герасимчук (гр. 3 А V). Многофункциональный общественный комплекс

А. Д. Дулатова (гр. 3 А V). Многофункциональный общественный комплекс





## Поздравляем победителей конкурса!

### Мастерская доцента А. В. Михалычева

О. В. Драничникова (гр. 1 А V). Торгово-рекреационный центр.  
А. А. Власов (гр. 1 А V). Жилой комплекс с пристроенной автостоянкой.  
К. О. Сологуб (гр. 4 А V). Жилой комплекс с пристроенной автостоянкой.

### Мастерская кандидата архитектуры, доцента Ю. Д. Брусникина

А. В. Еремеева (гр. 2 А V). Торгово-рекреационный центр.  
А. А. Кацалапенко (гр. 2 А V). Жилой комплекс.  
М. С. Кузьмина (гр. 2 А V). Жилой комплекс.  
М. Ф. Логачев (гр. 2 А V). Жилой комплекс.  
А. И. Щепина (гр. 2 А V). Спортивный комплекс.

### Мастерская кандидата архитектуры, доцента Ф. В. Перова

Н. Р. Герасимчук (гр. 3 А V). Многофункциональный общественный комплекс.  
А. Д. Дулатова (гр. 3 А V). Многофункциональный общественный комплекс.  
В. П. Меденкова (гр. 3 А V). Жилой комплекс.  
О. Д. Филина (гр. 3 А V). Многофункциональный общественный комплекс.  
В. С. Юрасова (гр. 3 А V). Жилой комплекс.

ния проектов по каждому из предложенных участков. Объектами проектирования на рассматриваемых территориях стали жилые и общественные здания, объединенные в градостроительные комплексы и связанные общественными пространствами. По результатам рассмотрения жюри лучшие архитектурные проекты студентов СПбГАСУ получили дипломы Санкт-Петербургского союза архитекторов, а один из них стал также призером конкурса и был отмечен денежной премией. Назовем авторов-победителей и их работы. В иллюстрациях к статье представлены фрагменты студенческих проектов.

**Ф. В. Перов,**  
кандидат архитектуры, доцент,  
декан архитектурного факультета

**В. П. Меденкова (гр. 3 А V). Жилой комплекс**







О. Д. Филина (гр. 3 А V). Многофункциональный общественный комплекс

В. С. Юрасова (гр. 3 А V). Жилой комплекс



Рядовая секция М1100



# «ЭТО КАК ЛЮБОВЬ — ТЫ ГОРИШЬ ЭТИМ»: интервью со студенческими лидерами СПбГАСУ

**ЭКС-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА СПбГАСУ С. С. ТЁТУШКИН:  
«Я НИКОГДА НЕ РАБОТАЛ „НА ДОЛЖНОСТЬ“. ВСЕ ИДЕТ ИЗНУТРИ»**

**Фортуна, везение, благоприятное расположение звезд... Называйте как угодно, но вряд ли только они способствовали стремительному взлету Сергея Тётушкина, уже на I курсе возглавившего Студенческий совет СПбГАСУ. Какими качествами обладает человек, который с юности способен взять на себя ответственность за организацию и работу ершистого, сложного, свободолюбивого студенческого коллектива? Что привело его к этой нелегкой миссии и как этот выбор повлиял на его жизнь, учебу и планы на будущее?**

**— Каким был Ваш путь в Студенческий совет?**

— Когда я поступал в Университет, я понятия не имел о Студенческом совете, не догадывался даже, что подобные структуры вообще существуют. Но как только узнал о нем, то пришел, познакомился, стал посещать регулярные собрания по понедельникам, предлагать свою помощь: я ведь со школы занимаюсь общественной деятельностью, волонтерством, социальным проектированием, так что все это мне понятно и знакомо.

Через полгода выпускался Илья Губин, тогда — руководитель Студенческого совета, и возник вопрос о выборе нового председателя. После первого голосования были выдвинуты кандидатуры двух девочек с выпускных курсов, Сергея Шелохостова и меня. Кто меня предложил, не знаю. Девочки сами отказались, мы с Сергеем шли на равных, но выбрали меня, хотя, казалось бы, я тогда был первокурсником и не особо ярким таким человеком в команде...

**— Лидерские качества у Вас только в Университете проявились или они у Вас развиты со школы?**

— Как я уже сказал, в школе я был очень активным, и меня порекомендовали в школьный городской парламент, где меня многому научили. Людям, которые помогли моему личностному росту и формированию, я очень благодарен.



Сергей Тётушкин — студент СПбГАСУ

**— Но активность активностью, а все-таки людей, готовых взять на себя большую ответственность, не так уж много.**

— Я долго думал, стоит ли брать на себя такую ответственность, становится ли председателем... Ведь обычно председатели — это студенты IV–V курсов, а тут я, первокурсник, никого толком не знаю, а надо уже как-то выстраивать взаимоотношения со старой командой, набирать новых людей и проч. В общем, я некоторое время думал, колебался, но решил попробовать — все-таки люди меня выбрали, значит, поверили в меня, на меня надеются, и надо постараться их доверие оправдать.

**— А как сочетается такой ответственный, серьезный подход к работе в Студенческом совете с учебой? Не мешает?**

— Не мешает. Я сразу же, еще во время выборов, расставил приоритеты, сказал, что мы прежде всего студенты, а Студенческий совет — это дополнительная общественная деятельность, которая, безусловно, развивает нас и делает нас лучше, но ни в коем случае не вступает в конфликт с учебой. И люди меня услышали, согласились, что про

обучение забывать нельзя, оно у нас — главное. Иначе, какой из нас Студенческий совет? Какой смысл всех наших достижений, если нас исключат из Университета за пропуски и незначительные? Да и неудобно как-то. Так что учиться — нужно.

Кроме того, по-моему, будет обидно, если, выйдя из стен Университета, ты поймешь, что все эти годы занимался не тем, что профессия, которую ты изучал, тебе не интересна, и ты просто потратил все эти годы зря... Ведь ценен каждый год.

**— То есть после окончания Университета Вы планируете работать по специальности?**

— Думаю, да! Надо зарабатывать на жизнь своей профессией, работать по специальности.

**— Пойти учиться в СПбГАСУ на строительный факультет — Ваш осознанный выбор?**

— Полностью осознанный. Хотя, конечно, такого, что я прямо с детства мечтал стать инженером или строителем, не было. Да и представления о будущей профессии, уже после поступления, у меня были несколько размытыми. Однако сейчас я ни о чем не жалею, это был правильный выбор. Тем более, после I курса у нас в расписании появилось много специальных предметов, учиться стало гораздо интереснее, и это не может не радовать.

**— А преподаватели помогают Вам как-нибудь с учебой, учитывают Ваши достижения в Студенческом совете или наоборот?**

— Если судить по прошлой сессии, то работа в Студенческом совете сказалась несколько негативно: некоторые преподаватели мне прямо говорили, что я занимаюсь не тем, что надо учиться, а не тратить время в Студсовете. Так что пока «плюсов» в учебе от общественной деятельности никаких. Однако постоянное общение с людьми, личностный рост сказываются на учебе положительно — ты уже знаешь, как вести диалог, как выходить из конфликтных ситуаций.

**— Администрация Университета поддерживает Ваши идеи, помогает решать проблемы?**



— Администрация нас поддерживает. Идеи всегда приветствуются, хотя их сейчас не особо и много. Главный вопрос — их реализация.

**— Какие-то проблемы с реализацией?**

— Здесь уже идет работа ребят, команды, так как один ты, конечно же, ничего не сделаешь. А команде одной идеи мало, нужна мотивация, заинтересованность проектом. Но, сравнивая с прошлым годом, могу сказать, что сейчас у меня очень-очень хороший заместитель, который мне всегда помогает и все делает, так что работать стало намного проще. Да и ребята у нас активные и инициативные. В этом году у нас реализовано порядка 12 проектов, а в прошлом году их было всего 5-6. Однако, полагаю, главная проблема с реализацией в том, что люди, например, загораются какой-то идеей, пробуют ее продвигать, а потом вдруг останавливаются и бросают все на полдороге, потому что не видят для себя выгоды. А таких людей, которые работают бескорыстно, от души, просто потому что им хочется заниматься чем-то полезным для общества, а не сидеть, как многие студенты, дома и смотреть сериалы, таких людей не очень много и они всегда на виду, постоянно у нас в кабинете.

**— А какие выгоды можно извлечь из Студсовета?**

— Выгоды эти не явные, но они есть. Во-первых, нужные связи с нужными людьми. Таки-

ми связями всегда обрастаешь, когда много общаешься. А во-вторых, это личностное развитие. Умение говорить, думать, понимать логику, планировать, ставить цели. Как раз это люди и не особо видят, хотя именно эти качества и могут им пригодиться в жизни.

**— Вы всегда ходите в костюмах, всегда очень презентабельны и представительны. Вы сами решили поддерживать такой имидж или по правилам Студенческого совета требуется такой строгий дресс-код?**

— И так, и так. Хотя, по большому счету, думаю, это мой собственный выбор. Можно на те же собрания прийти в любой одежде, но, мне кажется, надо все-таки поддерживать статус, подобающе и уместно вести себя всегда и везде.

**— А студенты Вас уважают, ценят? Вас же наверняка многие знают.**

— Часто, когда меня знакомят с людьми, те говорят, что слышали обо мне, заочно меня знают. Единственное, что я не люблю, — когда меня представляют именно как председателя Студенческого совета, подчеркивают мой статус. Возможно, в силу воспитания, я против этого — я ведь просто хочу пообщаться с человеком на равных, я такой же обычный студент, как и все, какая разница — председатель я или нет. Ничего особенного в том, чтобы быть председателем Студсовета, нет.

Некоторые ребята говорят — ты очень представительный, к тебе лишний раз подойти страшно. А чего бояться? Я простой студент — точно такой же, как и вы. Вообще я понял, что никогда не работал на должность. Все происходит само собой. Все идет изнутри.

**— Студенты часто обращаются к Совету за помощью по учебе или иным проблемам?**

— Обращаются и по учебе, и по более сложным вопросам. Стараемся всем помочь так или иначе. К сожалению, далеко не все студенты понимают, что мы можем им помочь, что именно у нас есть реальные возможности что-то для них сделать. Я считаю, это основная наша задача — протягивать студентам руку помощи, смягчать им процесс адаптации в Университете (тот же проект «адаптор», например), содействовать в разрешении конфликтных ситуаций, в случаях нарушения прав студентов (хотя, должен отметить, в нашем Университете права студентов не нарушаются). В любом случае студенты должны понимать, что мы, Студенческий совет, созданы специально для них, для решения их проблем, стоим на страже их интересов. А всякие мероприятия, это, по-моему, немного второстепенное, область досуга, которого и так достаточно. Нам же следует больше, глубже и серьезнее работать над задачами и трудностями, стоящими перед студентами в их учебной жизни.

Два Сергея. Сергей Тётушкин с заместителем председателя Студсовета Сергеем Шелохвостовым в День знаний

Волонтеры Студсовета на детском празднике





В День знаний

к Студсовету. Большинство студентов довольно прохладно относится к праздничным мероприятиям, их волнуют профессиональные интересы, внеучебные мероприятия, направленные на углубленное изучение выбранной профессии, экскурсии. Если развивать подобные актуальные направления, мы выйдем на другой уровень общения с молодежью — многоплановый, вдумчивый, деловой. И тогда Студенческий совет получит новый вектор развития не только для самого вуза, но и для города. Мы сможем выйти на городской уровень. Недавно, благодаря администрации СПбГАСУ, я побывал в командировке на конференции, где зачитывали Положение о Студенческом совете. Акцент делался на том, что Студсовет в первую очередь защищает права студентов, представляет их интересы, а не только обеспечивает их досуг. Вот на это и надо делать основной упор в нашей деятельности. И тогда, я уверен, люди к нам потянутся.

**— А с иностранными студентами вы поддерживаете какое-нибудь общение? Или у них не возникает никаких проблем, достойных Студенческого совета?**

— Пока не особо поддерживаем, хотя в Положении о Студсовете есть пункт про международное сотрудничество. На самом деле, мы бы с радостью общались с иностранными студентами, представляли и их интересы тоже. Было бы неплохо, например, сделать нашего коллегу, который ведет проект English Club, председателем иностранного Студенческого совета.

**— А как с личным временем? Оно есть или его нет?**

— Если захотеть, всегда можно найти. Я вот по воскресеньям обычно отдыхаю, отсыпаюсь.

**— Вне Института время вы тоже все вместе проводите?**

— Периодически, конечно, да. Но, с другой стороны, все прекрасно понимают, что нужно друг от друга и отдыхать иногда, чтобы собраться с новыми силами, вдохновиться новыми идеями. Мы ведь почти сутками напролет друг с другом — все здесь, в Университете, в кабинете, так что по выходным стараемся дать ребятам отдохнуть, погулять с друзьями, заняться учебой, личными делами.



Команда направления Студсовета «Внешние связи»

К сожалению, должен отметить, что студенты обращаются к нам недостаточно часто. Возможно, плохо поставлена система информирования о наших успехах, результатах. Студенты не видят наших достижений, а, не видя результатов, к нам и не идут. По статистике 80 % студентов не связаны со студенческими объединениями. Что касается нашего Университета, я бы сказал, что

у нас 90-95 % студентов никак не связаны со Студенческим советом. Спрашиваешь, почему, а они отвечают — ну, вы же занимаетесь только праздниками, развлекательными мероприятиями, зачем и для чего к вам идти, вы же ничем не помогаете, ничего не делаете. В первую очередь необходимо работать в этом направлении — повысить степень доверия, уважения среди студентов



## ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА С. М. ШЕЛОХВОСТОВ: «РАБОТАЙ НАД СОБОЙ, И ДОБЬЕШЬСЯ УСПЕХА»



Первое собрание Студенческого совета 2016/2017 уч. г.

**Сергей Шелохвостов — человек-метеор. Он стремительно несется по жизни, пытаясь все попробовать, ничего не упустить, везде проявить себя и найти то, что нужно. Его переполняет жажда продуктивной деятельности, он полон разнообразных замыслов и проектов, готов броситься как в омут с головой во все новое и воплотить в жизнь самые, казалось бы, невероятные идеи. Кипучая энергия так и бурлит в нем, он — в авангарде всего прогрессивного, живого, интересного, неосвоенного. Потому что деятельность, по его словам, «как любовь — ты горюшь этим, забывая обо всем».**

**— Итак, с чего все началось, как Вы попали в Студенческий совет?**

— Как обычный активист. Знаете, как это бывает — пришел первокурсник 1 сентября на учебу, его познакомили с Университетом, повели к нему, рассказали про проекты Студенческого совета, и у первокурсника сложилось впечатление, что Студсовет — наиболее приближенная к студентам группа, то что надо: там интересно, там можно воплощать свои идеи. Так вот я туда и попал. Потом, в октябре, был на выезде актива, начал разрабатывать свои проекты, но затем как-то от всего этого отдалился...

**— Почему?**

— Я такой человек, который хочет попробовать все в этой жизни и прийти к тому, что больше всего нравится. Я был капитаном и создателем команды КВН «Дай пять». Состоял в трех сборных, участвовал в городских соревнованиях и универсиадах по легкой атлетике, беговым лыжам и полиатлону. Был кандидатом, а потом и бойцом студенческого педагогического отряда «Арлекино», куратором группы I курса, разрабатывал свой проект профориентации студентов строительного факультета направлений «Проектирование и строительство зданий и сооружений» и «Промышленное и гражданское строительство», руководил арт-отделом, отвечающим за организацию мероприятий в студенческом спортивном клубе «Лисы».

Я все перепробовал и понял, что общественная жизнь — это мое: мне нравится организовывать, общаться с людьми. В ССК «Лисы», будучи руководителем отдела, я организовал за семестр около семи различных мероприятий, меня заметили, и Таня Ларина, председатель строительного факультета, предложила мою кандидатуру на выборах председателя Студенческого совета. Нас с Сергеем Тётушкиным (который и стал вскоре председателем Студсовета) разделяло всего несколько баллов — 13 : 15, и все сказали, что из нас получится отличная команда — мы очень разные люди, и это пойдет только на пользу делу.



Сергей Шелохвостов — капитан команды КВН СПбГАСУ «Дай пять». 2015 г.

**— Сработались?**

— С некоторым трудом. Я сам по себе лидер, мне хочется все идеи воплощать здесь и сейчас, а Сережа более расчетливый человек, тактик. Прежде чем что-то сделать, он подумает несколько раз. Я-то понимаю, что у нас времени в принципе совсем немного — и в жизни, и вообще — и стараюсь двигаться вперед, не останавливаясь. И получается, немного его

обхожу. Делаю так, как считаю нужным. Не всегда получается найти общий язык.

Но в целом работой Студсовета последнего семестра 2016 г. я доволен: в этом году у нас организовано более 45 мероприятий, восемь из них абсолютно новые, которых раньше не было. Разработано 17 проектов. Все они были представлены администрации вуза и получили одобрение. Для сравнения, в предыдущем году было разработано всего девять проектов, так что скачок в развитии есть, динамика прослеживается.

**— Тяжело совмещать работу в Студенческом совете с учебой?**

— Если отдаваться работе полностью и реализовывать все, что хочешь реализовать, то тяжело. Учебе это не помогает, даже наоборот.

**— А преподаватели не сочувствуют, не делают хотя бы каких-нибудь минимальных скидок на экзаменах и зачетах, учитывая Вашу занятость?**

— Есть преподаватели, которые понимают, что мы делаем хорошее дело. А есть и такие, которые относятся без всякого уважения к студенческим организациям и навстречу не идут.

**— И когда приходится выбирать — учеба или Студсовет, Вы что выбираете?**

— Хм, я бы так сказал... Закончить Университет нужно обязательно, это нам с детства «вбивают» в голову. Но... У меня все-таки преваляется деятельность. Это как любовь — ты горюшь этим, забывая обо всем. Но учить хотя бы минимум я стараюсь.

**— С чем Вы планируете связать жизнь?**

— Я еще не определился. Скорее, с общественной

деятельностью. У меня есть городское предложение — стать соорганизатором Международной школы аниматоров, которую можно развивать в разных направлениях: обучать вожатых-аниматоров, ведущих мероприятий и корпоративов, ведущих детских праздников, да чего угодно. Наверное, у меня душа больше к этой сфере лежит, к сфере организации. На самом деле, каждый день появляется что-то новое: контакты, знакомства, интересы... У меня впереди еще полтора года. Не знаю, как повернется жизнь. Главное, не забрасывать учебу, а будущее покажет.

**— Много приходится работать в Студсовете?**

— Очень много. В основном дела придумываю себе сам. Стараюсь воплощать и реализовывать что-то новое каждый день. Но идей уже столько, что их никогда не выполнишь. И каждый день появляются десятки новых, каждый день приходят активисты и советуют внедрить что-нибудь новое. Или просто «кидают» идеи. А я человек творческий, у меня на каждую идею возникнет еще три свои. Я все их записываю в ежедневник, а потом с активом разбираем их, анализируем.

**— Никогда не уставали так, что хотелось все бросить и стать обычным студентом?**

— Как раз месяц назад я думал, продолжать ли эту деятельность или махнуть на все рукой... Бывает такое — вроде бы попробовал, добился и не видишь дальше цели. Но за этот месяц я многое переосмыслил и увидел, что еще можно развивать безумно много направлений в Студенческом совете. А самое главное, еще многое надо развивать в себе...

Бывают моменты, когда просто хочется все бросить и убежать. Когда, например, на тебе висят

несколько мероприятий, проектов, ты не ешь, не спишь, с трудом находишь время на учебу, на друзей, с утра до ночи живешь в Университете. И вот выходишь однажды в час ночи из Университета, и у тебя одно желание — уехать. Берешь и уезжаешь в другой город, в Москву, срываешься первым же поездом. Очень помогает. Пару дней погуляешь, развеешься, а потом снова начинаешь скучать по работе, тем более, тебе все пишут, беспокоятся. Это умиляет и укрепляет мотивацию.

Правда, сейчас такое уже не часто случается, я научился правильно распределять время, обязанности в команде, чтобы почти каждый человек был чем-то занят. Потому что когда вас двое-трое, вы делаете работу три часа, а когда вас тридцать, вы с ней за полчаса справляетесь.

**— От команды, организации совместной работы, распределения нагрузки зависит многое. У вас команда слаженная, все «тянут» в одном направлении? Сколько вас человек?**

— Вот с этим у нас, к сожалению, некоторые сложности. Очень тяжело иногда бывает распределить обязанности. Так что «тянуть» в одном направлении получается не так часто, как хотелось бы. Состав активистов постоянно меняется. Например, в сентябре приходят новых 600 человек, в основном с I и II курсов, а к декабрю от них остается всего человек 20-30, но уже настоящих активистов, которые постоянно работают. А к маю и их число уменьшается раза в полтора. Есть еще пара десятков не инициативных студентов, которые придут, если их позвать на помощь. А основной актив, генеральный штаб, команда, это 27 человек: руководители проектов, председатели, их заместители.

На встрече с активом Студсовета. Осень 2016 г.



Среди товарищей по Студсовету. Сентябрь 2016 г.





**— А почему ребята уходят? Перегорают? Не видят реализации своих идей, своего развития?**

— Большинство не понимает, зачем приходят. Каждый из них видит в этом собственную выгоду. Но со временем его ожидания не оправдываются, и он уходит. Кто-то (как и я в свое время) хочет попробовать себя еще в каких-то проектах, кто-то не успевает с учебой. А у половины свои личные причины.

**— Большая ли разница между активистами и председателями?**

— Когда ты в председательском составе, ты получаешь несколько другой опыт. Здесь ты видишь какое-то развитие, понимаешь, что что-то значишь в этом Университете, видишь чего ты добился и начинаешь понимать, что раз добился здесь, можешь добиться и в другой области жизни, вне Университета. Но активистом быть тоже интересно. Этот этап пройти надо. Всему свое время.

**— Добиться — это хорошо, но какая ответственность ложится на председателя?**

— Огромная. Нам доверяет администрация. Но от наших действий зависит и будущее Студенческого совета, репутация организации, и будущее наших студентов, их развитие. Ответственность дисциплинирует, заставляет подумать, перед тем, как что-то сделать.

**— Студсовет развивает в основном лидерские качества или и в душе что-то меняется?**

— Он развивает все и в целом: и лидерские качества, и ответственность, и, даже можно так сказать, добродушие. Ты уже не можешь

позволить вести себя грубо и резко, ведь от тебя отвернутся люди, да и не надо забывать, что ты в какой-то мере — лицо Студсовета. Необходимо себя сдерживать, быть терпеливым и добрым. Конечно, развиваются и ораторские способности. Поначалу мне после выступлений на собраниях часто говорили: «Серегей, половину не понять было в твоей речи!» И я начал этот процесс контролировать — просил записывать себя на видео, потом анализировал, в общем, работал над собой. Без этого не добиться успеха.

**— Атмосфера в Студенческом совете дружеская?**

— Да, очень. Помимо общих обязанностей, я веду направление «Организация мероприятий». У нас команда более 50 человек, из них человек 20-30, с которыми я каждый день почти вместе работаю. Причем мы не просто вместе работаем, но и общаемся, гуляем, помогаем друг другу в учебе. Чтобы добиться успеха и взаимопонимания в команде, нужно много времени проводить вместе, научиться понимать друг друга.

**— Администрация вуза помогает в реализации ваших планов?**

— Помогает, и много. Хотя, конечно, не горит, как мы. У нас куча идей, мы хотим всё и сразу, а администрация все делает размеренно, не торопясь. Но если мы их убедим, что наша идея действительно необходима Университету, то нам всегда помогут, выделяют средства. Также помогают общаться с городскими студенческими организациями, с городскими СМИ, стараются отправлять на форумы, конференции, конкурсы. Сейчас активно разрабатывается проект студенческого медиацентра.

**— А вопросы, связанные с учебным процессом, Студенческий совет помогает решать?**

— Раньше мы полностью решали все вопросы. Если возникали какие-то проблемы, Студсовет как единственный орган защиты прав студентов их решал. Но с этого года мы активно стали продвигать Студенческий совет по качеству образования во главе с председателем Вадимом Клёваном, и теперь он ведает всеми вопросами по учебной части: от нехватки ручек на окнах и сломанных стульев до отопления в общежитии и процесса протекания зачетов и экзаменов. А мы теперь больше курируем внеучебные вопросы. И это хорошо. Есть структура, разделение обязанностей, каждый занят своим делом. Существует миф, что Студсовет — закрытое сообщество, там, мол, одна команда, ребята веселятся, варятся в своем соку и до остальных им дела якобы нет. Такое вот — в корне неправильное представление о нашей организации. На самом деле мы структура, которая полностью открыта для студентов, любой желающий может зайти, написать в соцсетях Сереже или мне. И мы поможем абсолютно с любым вопросом. А если мы будем не компетентны, то перенаправим на нужного человека. Поначалу я тоже был подвержен этому мифу: у меня было много идей, но я боялся их изложить председателю Студенческого совета, около полугода таскал в себе, пытался доработать, сделать красивыми и тогда уже изложить. В результате я их так и не донес. Мой совет студентам — приходите к нам с любой, даже самой невыношенной идеей, и мы ее в два счета разовьем и реализуем. Так что — вперед и с песней. Мы ждем вас всех!

Руководитель арт-отдела ССК «Лисы». 2015/2016 уч. г.



В свободное от учебы время вместе с командой — на встречу с достопримечательностями Петербурга



## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ И С МАРТА 2017 ГОДА ТАКЖЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОСНОВНОГО СТУДСОВЕТА В. И. КЛЁВАН: «МЫ ВСЕГДА НА СВЯЗИ, ВСЕ 25 ЧАСОВ В СУТКИ»

**Вадим Клёван человек хоть еще и совсем молодой, но уже серьезный, целеустремленный и, в лучшем смысле этого слова, деловой. Он прекрасно знает, чего хочет, не разменивается по мелочам и не витает в облаках. Он работает, учится, помогает учиться другим и проектирует архитектуру своей жизни по собственноручно созданным оригинальным чертежам.**

— Традиционный вопрос: каков был Ваш путь в Студенческий совет? Случайным или неслучайным?

— Это получилось совершенно случайно. Первоначально, первые два курса, я видел себя в вузе только в учебной и научной деятельности. На III курсе начал работать в отделе управления качеством, затем, через год, продолжил свою деятельность в системе студенческого самоуправления по тому же направлению.

Правда, науку я тоже не запускаю, продолжаю ей заниматься. Сейчас у меня 12 публикаций, три гранта, в том числе один федеральный.

— Чем Вы занимаетесь в Студсовете?



— В целом я занимаюсь развитием федерального проекта «Вовлечение обучающихся в процесс оценки и повышения качества образования». Если рассматривать его с точки зрения работы со студенчеством вуза, это периодический мониторинг удовлетворенности обучающихся образовательным и сопутствующими процессами; если рассматривать его со стороны

студенческого самоуправления и администрации, это различные идеи и проекты, которые реализуются в стенах СПбГАСУ, направленные на улучшение учебной, научной и общественной сфер жизни Университета; а если с точки зрения федеральной, — это участие и проведение мероприятий различного уровня и разработка методических рекомендаций.

Непосредственно в Студенческом совете есть несколько вариантов работы: либо студенты приходят с уже готовыми проектами и идеями, и мы помогаем воплощать их в жизнь, либо существует какой-то тренд, тенденция на уровне города и страны, которому нашему вузу нужно соответствовать, и мы начинаем с этим трендом работать, либо администрация СПбГАСУ дает нам поручение, и мы его выполняем.

Мы являемся определенным мостиком между администрацией и студентами, потому что иногда очень сложно наладить диалог напрямую, и мы выступаем неким медиатором. И, в большинстве своем, вся актуальная информация доходит до студентов именно через структуру Студенческого совета, так проще для самих студентов.

— А с учебой студентам помогаете?

— В большинстве своем студенты сами создают себе проблемы с учебой. Если студент занятия не посещает, не выполняет необходимые расчетно-графические работы, то, соответственно, его результат на экзамене довольно предсказуем. Здесь мы ему ничем помочь не сможем, все зависит только от личной мотивации и ответственности каждого.

Мы готовы помочь в том случае, если будут нарушены права студентов. К счастью, в нашем вузе все проходит в рамках правового поля, поэтому мы скорее выполняем наблюдательную функцию.

Хотя вот недавно на строительном факультете возникла ситуация, когда студенты III курса (около 70 %) не сдали сопротивление материалов. Поэтому мы в следующем семестре планируем организовать ряд мероприятий, направленных на повышение успеваемости и посещаемости студентов: начиная с февраля месяца для них будут проведены разъяснительные беседы и презентации.

Студенческий совет по качеству образования СПбГАСУ.

Стоит 8-я слева — начальник управления социальной и внеучебной работы со студентами И. В. Нурыева







На Региональной школе по качеству образования Центрального федерального округа

— Студенты пытаются использовать Вас в своих целях, чтобы Вы помогли им решить учебные проблемы, в которых они сами виноваты?

— Да, иногда действительно пытаются. Но, естественно, у нас твердая позиция по этому вопросу. Мы действуем согласно системе локальных нормативно-правовых актов СПбГАСУ, поэтому никаких дополнительных преференций и льгот не может быть предусмотрено.

— Не затрудняет ли такая активная общественная деятельность Ваш личный учебный процесс?

— Конечно, затрудняет. Естественно, она влияет на посещаемость, однако учебную программу необходимо осваивать, все работы выполнять и, если занятия все-таки были пропущены, самостоятельно восполнять пробел в академических знаниях.

— Много занятий приходится пропускать?

— Так как работа Студенческого совета проводится исключительно во внеучебное время, пропуски занятий зачастую связаны с командировками в другие города, где проходят студенческие форумы или семинары. Так что если много пропустил, приходится эти пропуски отрабатывать. С другой стороны, мы знаем, на что идем: любая инициатива, как известно, наказуема.

— Получается, что на учебу выкроить

время достаточно сложно. И когда же учиться — ночью?

— И ночью тоже. Естественно, времени ни на что не хватает, зато происходит его оптимизация. Однако приоритет отдается все-таки образованию. Если не осваивать учебную программу, могут образоваться академические задолженности, последует исключение, и тогда ни о какой внеучебной деятельности говорить не придется.

— Неужели никаких бонусов и преференций для Вас не предусмотрено? Получается, вся работа ведется только на голом энтузиазме?

— Я бы не сказал, что никаких бонусов нет. Есть возможность личного роста, развития коммуникативных навыков, понимания деловой и профессиональной этики высшего учебного заведения, нарабатывается опыт участия в различных конкурсах, семинарах. Кроме того, при активной и правильной деятельности есть возможность получить повышенную стипендию, которая у нас в вузе достаточно высока, и, конечно же, посмотреть нашу великую и необъятную страну, посещая различные мероприятия в других регионах.

— Груз ответственности давит? Или, наоборот, поддерживает, придает какой-то стимул, азарт?

— Определенный груз ответственности иногда давит, но это приятное давление, потому что



II место в личной номинации «Лучший руководитель совета по качеству образования» в финале Всероссийского конкурса на лучшую организацию деятельности органов студенческого самоуправления на Всероссийской школе студенческого самоуправления «Лидер XXI века»

На III Всероссийском форуме по качеству образования





Два председателя.  
Вадим Клёван с Сергеем Тётушкиным



На Региональной школе по качеству образования  
Центрального федерального округа

если на тебя возложена какая-то ответственность, значит, выдан и кредит доверия студенчества. С одной стороны, на чаше весов лежат сложные обязанности и ответственность, а с другой стороны, — понимание того, что деятельность, которой ты занимаешься, приносит благо другим людям. Есть, конечно, и осознание определенного личностного роста. Так вот все время и балансируешь на этой грани. Самые страшные моменты, это когда думаешь, что подвел, не оправдал ожиданий. Но затем смотришь на то, что было и что стало, получаешь благодарности от студентов, и мир снова начинает играть яркими красками, снова перед тобой брезжат перспективы развития.

— **Как Вам кажется, студенты Вас ценят, уважают?**

— В последнее время студенты нас поддерживают, относятся к нашей деятельности с одобрением и пониманием. В прошлом году, например, мало кто понимал, что такое качество образования. В этом году, к счастью, такое понимание пришло. Ну, а мы, со своей стороны, всегда открыты для диалога и общения, мы всех ждем, и наши двери в 136-й кабинет всегда открыты. Как мы шутим, — мы всегда на связи, все 25 часов в сутки.

— **Если выпадает свободная минутка, стараетесь отдохнуть, в том числе и от Студсовета, или вы даже свободное время проводите вместе?**

— К счастью, профессиональная деформация не достигла того уровня, чтобы сутки напро-

лет заниматься исключительно Студенческим советом. Но, естественно, у нас есть мероприятия внутри и вне вуза, и мы стараемся успеть везде — и тут, и там. Коллектив у нас очень дружный, располагающий к общению, мы рады проводить время вместе.

— **А на личную жизнь времени хватает?**

— Как говорится, первым делом — самолеты...

— **У Вас ярко выраженные лидерские, организаторские качества, Вы превосходный оратор. Это что-то врожденное или Вы специально развивали в себе эти качества?**

— Я считаю, что если нет каких-то природных задатков, то как бы ты ни старался, определенных качеств ты в себе все равно развить не сможешь. В то же время, если какой-то врожденный талант есть, не стоит зарывать его в землю, а обязательно нужно продолжать его совершенствовать. Так что, полагаю, изначально эти качества во мне заложены, но я все время работаю над их дальнейшим развитием. Это, в первую очередь, работа над собой и с людьми, которые могут помочь эти навыки и способности развить.

— **Поступление в СПбГАСУ — осознанный выбор? Или случайность?**

— У меня был широкий выбор вузов, куда я мог подать документы, так как за последний год обучения в школе стал призером Всероссийских олимпиад по физике, литературе и обществознанию. Я проходил

по баллам в СПбГАСУ на строительный факультет, в СПбГЭУ на экономический факультет, в СПбГУ на физический факультет и т. д. В итоге я понял, что лучше поступить в технический вуз и получить актуальную инженерную специальность. А при необходимости переквалифицироваться на экономический или юридический профиль, всегда можно это сделать. Да и в любом случае лучшие гуманитарии, на мой взгляд, получаются из технарей. Кроме того, СПбГАСУ — лучший строительный вуз в нашей стране. Говорю это не потому что я здесь учусь, а потому что это действительно так. Вот я и решил, что если уж учиться на инженера-проектировщика, то в лучшем вузе страны по подготовке строительных кадров.

— **Вам нравится проектировать?**

— Мне, прежде всего, нравится, что проектировщик, даже имея на руках техническое задание, остается в некотором роде вольным художником и вправе при решении задач проектирования руководствоваться своими идеями и соображениями, исходя из тех знаний и умений, которые у него есть. То есть проектировщик обладает определенными компетенциями, у него есть четкие цель и задачи и, сопоставляя свои экономические и временные ресурсы, он эти задачи решает. Да и сам по себе процесс проектирования — процесс чрезвычайно интересный и помогающий развитию сознания.

— **Вы человек рациональный: вначале подумаете, все взвесите и только потом сделаете. Или бывают моменты, когда кидаетесь в омут с головой без предварительных раздумий?**

— Не бывают. Я сторонник того, что нужно вначале подумать, потом сделать, хотя иногда случаются и спонтанные решения, вызванные какими-то внезапными внешними факторами. Например, когда вечером узнаешь, что утром следующего дня тебе нужно выступать в Общественной палате. Тогда раздумывать некогда — собираешь вещи, бежишь на последний поезд в Москву, а в 4 утра тебе звонят и говорят, что нужно еще подготовить презентацию, и ты по всему поезду ищешь ноутбук и пытаешься работать. Но такие спонтанные поездки и мероприятия придают особый вкус деятельности, потому что подобные выходы за пределы своей зоны комфорта очень полезны, развивают критическое мышление.





Церемония закрытия Региональной школы по качеству образования Центрального федерального округа

— Вам часто приходится общаться с людьми из различных сфер административной и даже политической жизни города, страны. Наверняка завязываются какие-нибудь деловые связи? Рассматриваете ли Вы их как возможность дальнейшего продвижения по карьерной лестнице или это просто деловые контакты, не более?

— Никакие контакты никогда не бывают лишними. Обычно мы не знаем, что произойдет завтра, поэтому любое наше планирование, к сожалению или к счастью, может пойти прахом. Я думаю, что база, которая нарабатывается в вузе, может послужить в будущем определенным катализатором для профессионального роста и развития.

Я считаю наработку деловых контактов сопутствующим обстоятельством в работе в Студенческом совете. Неким бонусом. Это, естественно, не самоцель и не идея, но приятное дополнение.

— Расскажите, пожалуйста, о Ваших успехах в области оценки повышения качества.

— В 2015 г. на Всероссийской школе по качеству образования мы победили в номинации «Самая эффективная деятельность студенческого совета по качеству образования», недавно стали лауреатами Национальной студенческой премии в области качества образования по одной из номинаций, также стали финалистами в другой номинации. Вышли в финал Национальной премии в области лучших программ адаптации



Лауреаты Национальной студенческой премии в области качества образования

студентов к образовательной среде вуза. В прошлом году заняли 3-е место на Всероссийском конкурсе проектов, направленных на повышение качества образования в рамках второго Всероссийского форума по качеству образования.

Помимо того, что возглавляю Студенческий совет по качеству образования СПбГАСУ, я являюсь также региональным представителем Комиссии по вопросам качества образования Совета по делам молодежи Министерства образования и науки России и исполнительным директором Общероссийской общественной организации по качеству образования в Санкт-Петербурге. Также трое студентов



Награждение именованным знаком федерального эксперта по качеству образования

нашего вуза сертифицированы как федеральные эксперты по качеству образования.

— Можно сказать, что Студенческий совет СПбГАСУ — один из лидеров студенческого движения нашего города?

— С уверенностью могу сказать, что наш Студенческий совет по качеству образования является одним из лидеров студенческого самоуправления по качеству образования в России.

Интервью взяла М. Р. Лобия

# НИКОЛАЕВСКИЙ ПЕТЕРБУРГ: последнее десятилетие классицизма (1825–1835)

Продолжение.

Начало см.: 2011. № 3(8), 4(9); 2013. № 1(11), 2(12); 2015. № 1(13); 2016. № 1(14).



1. Император Николай I (1796–1855).  
Худ. Ф. Крюгер. 1852 г.

Последними крупными работами К. Росси (ил. 2) стали ансамбль Александринского театра и величественные здания Сената и Синода. С их появлением петербургский центр приобрел еще большую целостность и архитектурную выразительность, закрепил свою территориально-пространственную глубину.

Хаотично застроенная территория будущей **Театральной площади** примыкала к саду Аничкова дворца, подаренного в 1817 г. императорской семьей вел. кн. Николаю Павловичу ко дню его свадьбы (см.: *Заварихин С. П.* Александровский Петербург: новые образы классицизма (1812–1825) // *Мастер'Ок*. 2016. № 1(14). С. 28–33). Этот дворец был построен в 1740-х гг. по указу Елизаветы Петровны как объект парадного въезда в город по Аничковому мосту и потому был обращен главным фасадом на Фонтанку. За последующие полтора века дворец не раз перестраивался, но его положение боковым фасадом к Невскому проспекту при этом не изменилось, что сыграло свою роль при формировании Театральной площади (ныне пл. Островского). Проектирование нового ансамбля началось

После казни декабристов (13 июля 1826 г.) и последовавшей вскоре коронации Николая I (22 августа 1826 г.), напуганного призраком революции, жизнь в столице уже не могла идти прежним порядком. Политическая ситуация и «военно-строевой» характер нового императора (ил. 1) с неизбежностью предопределили повышение градуса самодержавности власти, ее стремления к «наведению порядка» в стране. Господствовавший тогда в архитектуре ампиный классицизм как нельзя более соответствовал «моменту дня» и таланту ведущих столичных зодчих К. Росси, В. П. Стасова, О. Монферрана. В первое десятилетие правления нового императора завершались все крупные градостроительные работы по проектам Росси.

еще в 1816 г., но было остановлено из-за внешних событий и возобновлено лишь после коронации Николая I. Новый император, хорошо разбиравшийся в архитектуре (как и многие его предшественники), высоко ценил талант Росси и именно ему в 1828 г. поручил работу по преобразованию протяженной территории от

2. Карло Росси (1775–1849).  
Худ. Б. Ш. Митуар. 1820-е гг.



Но вместе с ними в середине 1830-х гг. завершалась и эпоха «государственного» классицизма, после чего властно заявит о себе архитектура более демократичного многостильного историзма, в которой уже не было места ориентации только на классику. Карло Росси, автор главных столичных ансамблей, был вынужден в 1832 г. уйти по болезни в отставку, и сразу же на арену преобразующего архитектурного «действия» стали выходить другие талантливые зодчие. Однако и в их творчестве все еще сохранялись принципы гармоничной упорядоченности архитектурной формы — настолько мощной была творческая энергетика петербургского классицизма, этого бесспорного феномена культуры мирового уровня.

Невского проспекта до Фонтанки. Предстояло создать большую площадь с театром и проложить новую улицу к Чернышеву мосту через Фонтанку. Реализация столь масштабного проекта требовала больших финансовых вложений — только на выкуп частных владений была выделена астрономическая по тем временам сумма в миллион рублей.

Боковые границы площади были предопределены с одной стороны оградой сада Аничкова дворца, с другой — зданием Публичной библиотеки, возведенным на углу Невского проспекта по проекту архитектора Е. Т. Соколова в 1796–1801 гг. Поиск оптимального решения ансамбля Росси вел, проектируя одновременно новый корпус Публичной библиотеки, здание Александринского театра, Новую Театральную (впоследствии Театральную) улицу и полукруглую Чернышевскую (впоследствии Ломоносова) площадь с невысоким храмом-ротондой. При этом общее композиционное решение нашлось не сразу. Один из первых вариантов предусматривал полукруглые площади в начале и конце улицы, а здание театра зодчий располагал поперек главной оси ансамбля, что фактически делило всю композицию на две изолирован-

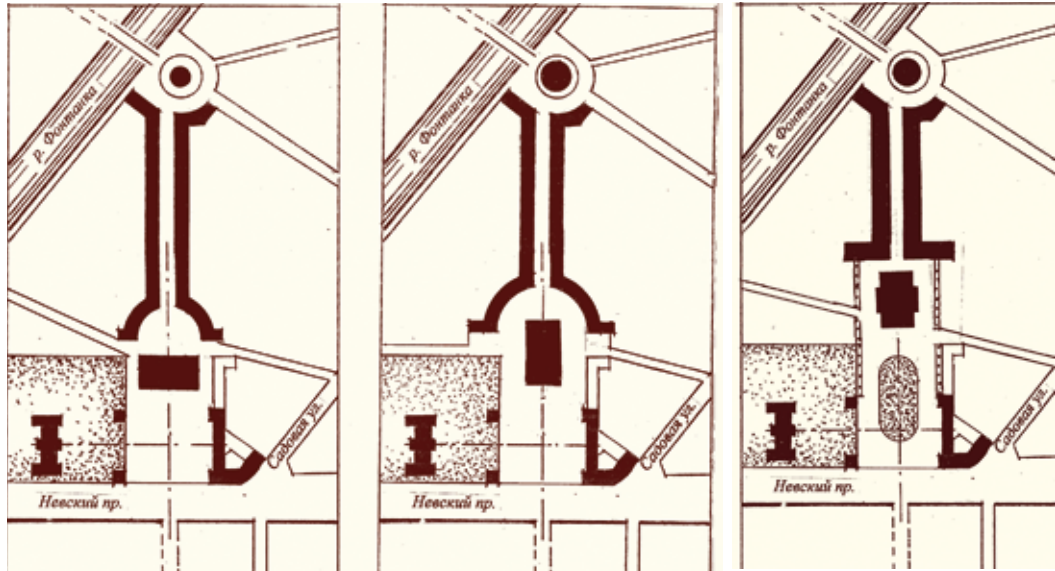


ные части (ил. 3). Вероятно, поняв это, Росси разрабатывает новый эскиз, в котором здание театра уже располагается вдоль продольной оси ансамбля, а радиус полукруглой площади за театром становится значительно больше. Разобщенность композиции исчезает, но становится очевидной неуместность двух полукруглых площадей на одной оси, лишаящих улицу динамизма и снижающих уникальность циркульной формы. В результате Театральная (впоследствии Александринская) площадь принимает строго прямоугольную форму со сквером, который должен был смягчить впечатление чрезмерной удаленности театра от Невского проспекта (ил. 4).

Поиск общей композиции ансамбля не мешал Росси проектировать новый корпус **Публичной библиотеки**, который он размещал строго напротив павильонов в ограде Аничкова дворца, построенных им в 1817–1818 гг. Эти павильоны, в свою очередь, предопределили расположение фланкирующих ризалитов (выступов) главного фасада корпуса (одним из них стал торец старого здания библиотеки). Ризалиты естественно образовали протяженную лоджия на уровне двух верхних этажей. Так же естественным для классицизма было пластическое обогащение этой лоджии колоннадой. Ритм восемнадцати ионических колонн стал главным архитектурным мотивом фасада. В поддержку ему Росси предусмотрел монументальный ритм нижних арочных окон. А весь фасад он объединил карнизом и аттиком с фронтоном по оси симметрии (ил. 5).

Сформированная таким образом архитектурная структура фасада библиотеки благодаря таланту Росси получилась элегантно по пропорциям и прорисовке деталей. Но предназначение здания требовало еще и соответствующего скульптурно-изобразительного обогащения главного фасада, чтобы он «повествовал» об уникальной для своего времени функции. Поэтому здание увенчала статуя Минервы, римской богини мудрости, искусства, войны и городов. В простенках между колонн Росси предусмотрел установку скульптурных фигур античных философов, ученых, поэтов, над ними и на фронте фасада обогатили барельефные вставки, а между окон первого этажа — классицистические лепные гирлянды (ил. 6).

К проектированию здания **Александринско-го театра** Росси подошел как новатор. Для



3. Реконструкция территории от Невского пр. до Фонтанки. Проектные варианты ансамбля. К. Росси. 1828 г.

4. Реконструкция территории от Невского пр. до Фонтанки. Реализованный вариант ансамбля. К. Росси. 1829 г.



6. Публичная библиотека. Фрагмент фасада со скульптурами. Современное фото

5. Здание Публичной библиотеки. 1829–1835 гг. Современное фото





7. Вид на Александринский театр и площадь со стороны Невского проспекта. Раскрашенная литография А. А. Беземана. Сер. XIX в.



8. Александринский театр. Квадрига Аполлона. Ск. С. С. Пименов. Современное фото



9. Улица Зодчего Росси. 1828–1834 гг. Современное фото



10. Улица Зодчего Росси. Фрагмент фасада. Современное фото

перекрытия большого (на 1400 мест) зала он применил металлические конструкции, хотя (как позже выяснилось) и не самые рациональные. А разрабатывая внешний облик здания, Росси не стал повторять типичный для театров прием входного портика, контрастно выделяющегося на фоне остальных, весьма скромных, фасадов. Учитывая, что Александринский театр — это центральная доминанта большого ансамбля, зодчий сделал монументально-торжественными все фасады здания, трактуя его как архитектурную скульптуру. Поэтому главный фасад он акцентировал многоколонной лоджией на уровне второго–третьего этажей (как в новом здании библиотеки), а боковые фасады сделал объемными за счет «приставных» портиков, поднятых на монументальные арочные галереи (ил. 7).

В соответствии с функцией здания Росси увенчал его главный фасад скульптурной группой квадриги (античная двухколесная колесница с четырьмя запряженными конями) Аполлона (ил. 8). При этом вход в театр зодчий никак не акцентировал, видимо для того, чтобы не нарушать монолитной целостности фасада и не создавать активного «конкурента» завершающей скульптуре. Подобным, но плоскостным (как сценический занавес) предстает перед зрителем задний фасад театра, замыкающий перспективу Театральной улицы (ныне ул. Зодчего Росси). Вместо шестиколонной лоджии, обращенной к Невскому проспекту, здесь изображена ее «проекция» в виде шести пилястр, объединяющих своим ритмом те же два верхних этажа. Барельефы на фронте и между капителями окончательно избавляют задний фасад от привычного в таких случаях утилитаризма (ил. 9).

Жизнеутверждающий оптимизм, праздничность стены-задника передается и облику Театральной улицы. Росси предложил застроить ее зданиями в едином ритме, с одинаковыми фасадами (по типу ул. Уффици во Флоренции). Был одобрен вариант, заимствованный из архитектуры итальянского Возрождения, — ритм сдвоенных колонн дорического ордера, объединяющих два верхних этажа (ил. 10). Таким образом, мотив «верхних» колоннад оказался общим для всего ансамбля. Нижний этаж уличных корпусов выполнялся по типу Гостиного двора — со сквозной арочной галереей вдоль торговых помещений. Впрочем, в таком пространственно-богатом виде улица просуществовала недолго. Учитывая интересы купцов Гостиного двора, которые боялись конкуренции, Николай I распорядился убрать торговые ряды и перевести сюда балетное училище. Проемы застеклили, а галерею превратили в набор помещений. Улица стала более «глухой», но пропорциональная согласованность всех ее размеров сохранилась: при длине 220 м ширина и высота улицы равнялись 22 м. Как и фасады библиотеки, дома на улице были окрашены в любимый Росси светло-серый цвет в сочетании с белыми колоннами. Полукруглую Чернышевскую площадь Росси «окантовал» короткими корпусами. Храм-ротонду в ее центре так и не построили, ограничившись сквером. Не были созданы также галереи и здания вдоль продольных сторон Александринской площади. Процесс ее завершения растянулся вплоть до начала XXI в. Формирование ансамбля Александринского театра совпало по времени с осознанием императором несоответствия облика обветшавшего здания Сената стоявшему напротив павильону Адмиралтейства, законченному строительством в 1823 г. Здание Сената занимало тогда на Петровской (Сенатской) площади участок от Английской набережной до Галерной улицы. Было решено построить новое здание Сената, а позже и Синода на соседнем участке купчихи Кусовниковой, дом которой был выкуплен за 600 тыс. рублей. Учитывая большую протяженность будущих зданий, Николай I повелел за образец взять здание Главного штаба. Это было записано в условиях конкурса, объявленного в 1827 г. Среди шести его участников был и К. Росси, проект которого император признал лучшим. Из-за большой занятости Росси руководил строительством архитектор А. Е. Штауберт. Работа шла очень быстро (на стройке одновременно было занято до 800 человек). Весной 1834 г. в здании, в присутствии Николая I, уже



11. Здания Сената и Синода. 1829–1835 гг.  
Современное фото



прошло первое заседание Сената. Осенью следующего года завершилось строительство и корпуса Синода. Два здания, объединенные триумфальной аркой по оси Галерной улицы, сформировали северную границу площади, которая приобрела законченный и торжественный вид в едином классицистическом стиле (ил. 11). Крупный градостроительный масштаб протяженной композиции усилен ее мощным разворотом на набережную.

**Здания Сената и Синода** проектировались и строились в эпоху начинавшегося заката классицизма, поэтому их общий симметричный фасад получился более многословным, чем фасад Главного штаба. Две восьмиколонные лоджии на этом фасаде дополнены большим количеством раскреповок с двухколонными портиками, а венчающая аттик аллегорическая бронзовая скульптурная группа «Благочестие и Правосудие» (ск.: И. В. Демут-Малиновский и С. С. Пименов) (ил. 12) обогащена расположенными ниже четырьмя парами скульптурных фигур ангелов и большим количеством барельефов. В результате фасады приобрели почти барочное звучание, что свидетельствовало о приближении эпохи архитектурного историзма, перед которым не устоял даже великий классицист Карло Росси. Ампириный характер имели в этот период постройки и другого талантливого классициста и современника Карло Росси — Василия Стасова (ил. 13). Его ясная, строгая архитектура органично соответствовала характеру и образу Петербурга. Однако эпоха ампира наложила свой отпечаток и на творчество Стасова, включая его культовые постройки, о чем наглядно свидетельствуют два полковых храма — Спасо-Преображенский и Свято-Троицкий Измайловский. Как и многие другие, **Преображенский**



13. В. П. Стасов (1769–1848).  
Худ. А. Г. Варнек. 1820-е гг.

**собор** построен на месте предыдущего храма. Его история восходит к временам Елизаветы Петровны, которая в знак благодарности Преображенскому полку за помощь в обретении престола, «беззаконно похищенного» Анной Леопольдовной, велела заложить храм на территории полкового двора близ Литейной перспективы. В 1754 г. пятикупольный храм, построенный по проекту П. Трезини и М. Г. Земцова, был освящен. В 1796 г. Павел I присвоил ему статус «собора всей гвардии». 8 августа 1825 г. храм сгорел. Его восстановление Николай I доверил опытному зодчему В. П. Стасову, повелев использовать при этом все сохранившиеся стены. В соответствии с духом своей эпохи зодчий придал новому храму черты классицизма, а статус полкового храма



12. Аллегорическая группа  
«Благочестие и Правосудие», 1832–1833 гг.  
Ск.: И. В. Демут-Малиновский и С. С. Пименов.  
Современное фото



14. Спасо-Преображенский собор. 1825–1828 гг.  
Рис. К. П. Беггрова. 1834 г.



15. Спасо-Преображенский собор.  
Современное фото

определил соответствующий характер фасадного декора — барельефные панно на стенах основаны на сочетании воинских и религиозных атрибутов (ил. 14). Завершение строительства храма совпало с победой в Русско-турецкой войне 1828–1829 гг., поэтому ограда соборного сквера, выполненная по эскизам Стасова, была собрана из стволов 102 трофейных пушек (ил. 15). Как памятник героям этой войны храм не был разрушен в советское время, более того, он всегда оставался действующим. В настоящее время полностью отреставрирован.

**Свято-Троицкий Измайловский собор** был возведен в слободе лейб-гвардии Измайловского полка вместо небольшой деревянной церкви, стоявшей (с 1754 г.) на месте современной часовни (в ней Петр I венчался



17. Свято-Троицкий Измайловский собор. 1827–1835 гг. Арх. В. П. Стасов. Открытка. Конец XIX в.



18. Свято-Троицкий Измайловский собор. Современное фото



16. В. П. Стасов. Проект Свято-Троицкого Измайловского собора. 1827 г.



19. Нарвские триумфальные ворота. 1827–1834 гг. Арх. В. П. Стасов. 1910-е гг.

с Екатериной). Церковь очень пострадала во время сильнейшего наводнения 1824 г. В 1827 г. Николай I распорядился построить рядом с полуразрушенным старым — новый храм. Будучи шефом Измайловского полка, он распорядился выделить средства на эту работу из своего Кабинета, а проектирование и строительство поручил Стасову, которому повелел взять за образец старую церковь. Поэтому храм возведен пятиглавым, а в плане имеет форму равноконечного (греческого) креста, образованного пятью одинаковыми квадратами (ил. 16). Учитывая размеры и вес собора, под фундамент забили 5500 свай. Строительство растянулось на семь лет. Не обошлось и без аварий. Так, летом 1830 г. появились трещины на колоннах, за что император отправил Стасова на суточную гауптвахту. Конструкции

усилили, и строительство продолжилось. Капитальное здание было уже почти готово, когда зимой 1834 г. страшная буря сорвала купол: его железный каркас оказался ненадежным (большепролетные металлические конструкции тогда только начинали осваивать в России). На этот раз зодчего арестовали на неделю. Металлические стропила были заменены деревянными фермами (Стасова от возведения купола отстранили). Николай I постоянно интересовался ходом строительства, сам выбрал цвет купола и размер звезд на нем (ил. 17). В мае 1835 г. состоялось торжественное освящение храма. В то время Петербург был малоэтажным, поэтому громадный, высотой 75 м, собор был виден даже из Кронштадта. Храм сразу вошел в число главных высотных доминант столицы,

но из-за своего местоположения не замыкал перспективу ни одной из улиц, даже той, которую Стасов пробил от собора до Фонтанки. Обликом этого собора Стасов вновь подтвердил свою приверженность к «чистым» формам. Храм очень точно выверен по пропорциям, его фасады предельно лаконичны, а все четыре портика с ионическими колоннами идеально прорисованы (ил. 18). Как и Преображенский, Троицкий Измайловский собор является полковым и посвящен памяти и славе воинов. Это нашло свое отражение в лепном декоре. В эпоху ампира Стасов закономерно стал автором и нескольких триумфальных сооружений. Среди них своим римским величием выделяются **Нарвские триумфальные ворота**. Они были построены недалеко от того места, где с 1814 г. стояли временные деревянные триумфальные ворота, сооруженные по проекту Д. Кваренги к торжественному возвращению русских войск после победы над армией Наполеона. В соответствии с волей императора Стасов воссоздал (в более крупном масштабе и другом материале) основные формы и пропорции творения Кваренги. Этому предшествовали почти три года поиска решений многочисленных проблем, связанных с бюджетом, декором, выбором материалов. Чаще всего Николай I утверждал именно стасовские предложения, например, он в конце концов согласился строить ворота в основном из кирпича с облицовкой листовой медью. Скульптуры тоже облицованы медью. Строительство затянулось, и открытие состоялось только в августе 1834 г. На западной границе Петербурга всех, прибывавших в столицу по Петергофской дороге, теперь встречало триумфальное «древнеримское» сооружение (ил. 19). Со временем пространство вокруг



24. Александровская колонна.  
Фрагмент: фигура ангела.  
Ск. Б. И. Орловский.  
Современное фото



21. Московские триумфальные ворота. 1833–1838 гг.  
Арх. В. П. Стасов. Современное фото



20. Нарвские триумфальные ворота.  
Современное фото

23. Александровская колонна.  
Фрагмент: барельеф на пьедестале.  
Современное фото

ворот кардинально изменилось (ил. 20). Через месяц после этого знаменательного события торжественно заложили другое триумфальное сооружение — **Московские триумфальные ворота**. Место выбрали на пересечении Лиговского канала и Царскосельского проспекта — туда была перенесена с Обводного канала граница города. Ворота сооружались в честь знаменательных событий 1826–1831 гг. (победы над Персией и Турцией, подавление Польского восстания). Первый проект сделал архитектор А. К. Кавос. Но он предложил построить крупный и дорогостоящий ансамбль. Поэтому проектирование поручили В. П. Стасову. В 1833 г. Николай I утвердил проект Стасова, который предлагал смелое решение — соорудить

22. Александровская колонна. Современное фото



ворота из чугуна (Россия славилась талантливыми мастерами чугунного литья) (ил. 21). В начале следующего года на площади поставили макет ворот в натуральную величину. В отличие от компактных Нарвских ворот, Московские были протяженными, пятипролетными, безарочными и напоминали фрагмент Пропилей Афинского акрополя. Триумфальный характер им придавали скульптуры, выполненные Б. И. Орловским, одновременно работавшим над памятниками М. И. Кутозову и М. Б. Барклаю-де-Толли перед Казанским собором.

Нарвские и Московские ворота монументально и торжественно закрепили два важнейших въезда в город — западный и южный. Но одновременно произошло и третье значительное архитектурное событие — появление на главной столичной площади **Александровской колонны**. Это триумфальное сооружение посвящалось победе в Отечественной войне 1812 г. Проектирование и возведение монумента император поручил в 1826 г. Огюсту Монферрану, архитектору Исаакиевского собора, строительство которого к тому времени уже началось. Понимая, что любая скульптурная группа потеряется на громадной площади, зодчий с самого начала ориентировался на вертикальную архитектурную форму. Но его первое предложение, развивавшее тему египетского обелиска, было отвергнуто, и Монферран обратился к классическому наследию, а именно к триумфальным колоннам римской империи. Обладая безукоризненным чувством формы,

он определил максимальную высоту монумента (47,5 м), размеры постамента, диаметр и высоту собственно колонны (25,58 м), размеры и форму завершения в виде ангела с крестом на капители. Он сам рассчитал сложный силуэт утончающейся кверху колонны и определил место установки монумента — не в центре площади, а на оси арки здания Главного штаба, чем обеспечил ансамблевое единство пространства площади, обрамленной разными по стилистике архитектурными шедеврами В. В. Растрелли и К. Росси (ил. 22). Разработка проекта колонны была длительным и очень сложным процессом, который курировал сам император. Но не менее сложной стала и реализация проекта, требовавшая найти и вырубить из скалы монолиты для постамента и колонны, доставить их на специально построенных баржах в столицу, превратить гранитный монолит в идеальную по форме полированную гранитную колонну. 30 августа 1834 г. в присутствии императора за 100 минут колонна весом в 650 т была установлена на постамент абсолютно вертикально, причем насухо. Постамент украшен барельефами (ил. 23). С тех пор исторический Петербург невозможно представить без «Александрийского столпа», увенчанного фигурой ангела (ск. Б. И. Орловский) (ил. 24). На этих трех триумфальных сооружениях завершился семидесятилетний период ансамблевого петербургского классицизма. На смену ему спешил более свободный «экзотический» историзм. Но отзвуки единого «чистого стиля» еще долго будут определять характер архитектуры в столице России.

С. П. Заварихин,  
доктор архитектуры, профессор,  
кафедра истории и теории архитектуры

# ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА НА СЕВЕРЕ С ДИПЛОМОМ ЛИСИ: зарисовки моей памяти



Рэм Лазаревич Валерштейн

## Часть вторая

Воркута<sup>1</sup>. 1956–1965

*Продолжение.*

*Начало см. в предыдущем номере (2016. № 1(14)).*

Автор воспоминаний — Рэм Лазаревич Валерштейн (род. 13.01.1929 г. в Ленинграде) — выпускник ЛИСИ 1952 г. Инженер-строитель, по окончании вуза три года работал в Архангельской области, а затем 22 года в Воркуте, где находился вплоть до реабилитации его отец. Рэм Лазаревич — автор-строитель спортзала «Горняк» в Воркуте, единственной в мире легкой деревянной конструкции, простоявшей 60 лет за Полярным кругом на вечной мерзлоте благодаря его оригинальному инженер-

ному решению; участник проектирования и строительства единственных в мире надземного водовода и плотины за Полярным кругом на р. Усё, моста через р. Воркуту и др.

В феврале 1980 г. эмигрировал в США, в марте 2013 г. переехал на Украину. Летом 2015 г. Рэм Лазаревич приезжал в Петербург, побывал в СПбГАСУ, передал материалы к своей биографии в музей истории вуза, который он окончил более шести десятилетий назад.

Отслужив в Архангельской области по распределению положенных три года, я решил переехать на работу в Воркуту, где находились до отъезда в 1957 г. в Ленинград мои родители и сестра Инга. Отец — Лазарь Максимович Валерштейн (1899–1973) — был арестован в 1937 г., в следующем году приговорен к восьми годам ИТЛ (исправительно-трудовой лагерь) и отправлен этапом в Воркуту,

в 1939–1946 гг. отбывал наказание в Воркутлаге. Освобожден в 1946 г. без права выезда и продолжал работать в Воркуте. Реабилитирован в 1956 г., по возвращении в 1957 г. в Ленинград был восстановлен в партии. Мою маму Людмилу Вениаминовну Шамовскую (1906–1996) арестовали в декабре 1939 г. Она сидела в женской тюрьме (ныне женский следственный изолятор № 5) на Арсенальной улице в Ленинграде (недалеко от

«Крестов»). Освобождена осенью 1940 г. Всю ленинградскую блокаду проработала старшей медсестрой в больнице на казарменном положении. 24 июня 1943 г. награждена медалью «За оборону Ленинграда». Итак, мы с семьей на некоторое время вернулись домой, в Ленинград, попрощались с друзьями и уехали на Север, в Заполярье, как оказалось, на долгих два с лишним десятилетия.



Спортзал «Горняк». Вид изнутри. 1957 г.

## Воркута. 1956

Впервые я побывал в Воркуте за десять лет до этого, летом 1946 г., когда, поступив в ЛИСИ, поехал повидаться с отбывавшим там ссылку после освобождения из лагеря отцом, которого не видел девять лет. Второй раз — летом 1949 г., когда проходил производственную практику в Проектной конторе

<sup>1</sup> *Воркута* — город на севере Республики Коми в зоне распространения вечной мерзлоты, на западных склонах Полярного Урала, на р. Воркута, между 66-й и 68-й параллелями северной широты, в 150 км севернее Полярного круга и в 180 км от побережья Северного Ледовитого океана. Основан как рабочий поселок Рудник в начале 1930-х гг. в Большеземельской тундре на месте разведанных запасов каменного угля, затем переименован. В октябре 1940 г. пос. Воркута передан из Большеземельского района Ненецкого национального округа в состав Коми АССР. 26 ноября 1943 г. ему присвоен статус города. К 1940 г. в Воркуте были заложены четыре шахты общей производительностью свыше миллиона тонн угля в год.



Спортзал «Горняк» открыт. Газета «Заполярье» (1957. 11 июня)

Спортзал «Горняк». Вскоре после постройки



комбината «Воркутауголь» (КВУ). Как нас встретила Воркута в этот, третий, раз, я плохо помню, но с того момента вездесущий запах серы неразрывно связан с памятью об этой Заполярной кочегарке. Поселились мы с женой и маленьким сыном сначала в бараке, под вышкой у переправы. Было тесно, и мы сняли жилье за рекой, ближе к городу. Спать в этом «жилье» приходилось на широченной плите. Зачем ее такой сделали, нам было ни к чему, но спать было на ней замечательно.

В Проектную контору комбината «Воркутауголь» меня не взяли (вероятно, из-за отца), хоть я уже и работал у них в 1949 г. на производственной практике, а приняли прорабом в Стройуправление № 12 (СУ-12) того же комбината. В этом СУ-12 работал и мой отец после освобождения из лагеря. Получив работу, я получил и комнату в поселке, который называли немецким, — там раньше жили пленные немцы, строившие цементный завод, пока их не вызволил Аденауэр<sup>2</sup>. Главным инженером этого СУ-12 был прежний зэк (заключенный), выпускник одного украинского инсти-



Спортзал «Горняк». Современное фото.

В конце 1930 – начале 1950-х гг. в Воркуте находился один из крупнейших лагерей ГУЛАГа (Главное управление исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений и мест заключения) — Воркутлаг (до 1938 г. — Ухтпечлаг). Строителями и работниками шахт Воркуты были его заключенные. Их насчитывалось тогда около 15 тыс., в начале 1951 г. — 73 тыс. человек. В 1953 г. произошло Воркутинское восстание — одно из крупнейших в СССР. В войну воркутинский уголь, производимый комбинатом «Воркутауголь», стал главным топливом для всего Севера страны, перевозился по «Дороге жизни» в осажденный Ленинград. В 1942 г. заработала Воркутинская ТЭЦ-1, дала промышленный уголь шахта

№ 1 «Капитальная». В 1944 г. введен в строй Воркутинский механический завод. Сразу после войны началась генеральная застройка города. После реорганизации ГУЛАГа в Воркуте продолжали работать учреждения МВД. Город оставался местом ссылки до 1980-х гг. К 1953 г. в Воркуте действовали уже 17 шахт. В 1954 г. образован трест «Воркуташахтострой», реорганизованный в июне 1957 г. в комбинат «Печоршахтострой». В 1964 г. началось строительство крупнейшей в Европе шахты «Воргашорская-1», в 1967 г. — Центральной обогатительной фабрики «Печорская», в 1969 г. после реконструкции шахты «Капитальная» заработала шахта «Северная» (закрыта на неопределенное время после гибели 31 шахтера и пяти горноспасателей

в результате трех последовательных взрывов метана 25–28 февраля 2016 г.). После необычно суровой зимы 1968/1969 г., поставившей город на грань эвакуации, было начато строительство 26-км магистрального водовода Уса – Воркута с единственной в мире плотиной за Полярным кругом. В 1974 г. комбинат «Воркутауголь» преобразован в производственное объединение с тем же названием. (*Здесь и далее примеч. редактора.*)  
 2 **Аденауэр Конрад** (1876–1967) — первый федеральный канцлер Федеративной Республики Германия (1949–1963), в 1951–1955 гг. также министр иностранных дел ФРГ. Один из основателей и первый председатель Христианско-демократического союза (ХДС) в 1950–1966 гг.



Начальник ПТО СУ-12 Р. Л. Валерштейн, начальник ОТиЗ В. Швед, инженеры ПТО Миловидов и А. А. Кононов. Воркута. Конец 1950-х гг.

тута. На его дипломе «красовался» орел со свастикой в когтях. Он окончил вуз в период немецкой оккупации Украины, за что и был наказан. «Деревянным» цехом командовал Трофим Иваныч, а начальником ОТиЗ (отдел труда и заработной платы) был Валька Швед — «Шведка», как я его звал. Без них я бы не сумел построить свой деревянный спортзал.

Контора была на территории бывшего ОЛП<sup>3</sup>, там оставался остов клуба уже без крыши, и мы, молодежь, решили сделать там кино. Я вспомнил одну латиноамериканскую конструкцию, которую видел в журнале еще в Институте, нарисовал ее и уговорил соорудить это вместо крыши — ведь строил такая конструкция не требовала. Кино просуществовало несколько лет, потом эту развалюху в конце концов снесли за ненадобностью. После сооружения этой крыши



Р. Л. Валерштейн готовит рабочий проект спортзала «Горняк». Воркута. Начало 1957 г.

Шведка стал приставать ко мне с расспросами о подобных конструкциях. Я показал ему свод Песельника<sup>4</sup>, собиравшийся из одинаковых небольших дощечек. «Это же спортзал, — заорал он, — давай рисуй. Трофима мы уговорим делать дощечки, а главного архитектора я беру на себя!» Десятники на стройке — девчонки, только что из техникума, а бригадир и рабочие — зэки. Как-то захожу на участок, время закрывать наряды, а там в каптерке смех и

визг — девчатам дали покурить коноплю, чтобы получше наряды закрыли! Девчат прогнал, с бригадиром «побеседовал» — таких «перекуров» больше не было.

## 1957

Прорабом я проработал очень недолго — начальник ПТО (производственно-технический отдел) СУ-12 Э. Гальперин (из эзков) был реабилитирован и уехал, а вместо него назначили меня. Мерзлотой я интересовался еще в Институте, наглядясь на ее проказы, когда был здесь на практике. Вернувшись в 1949 г. с практики в Институт, я перечитал все, что было в библиотеке про пермафрост<sup>5</sup> — про эту вечную мерзлоту — и понял, что главное действующее лицо здесь — вода, которая, замерзая, выдавливает из грунта все постороннее. Дома, построенные несколько лет тому назад, красовались замазанными трещинами — мерзлота выдавливала постройки. Надо было найти какое-то нестандартное решение. И оно было найдено! Спортзал я нарисовал (рабочий проект, на чертежи не было времени), площадку получили. Присланный 19 февраля бульдозер я отправил обратно, сказав, что мерзлую землю долбить не надо. Это я хитрил, на самом деле хотелось проверить задумку — как удержать верхнюю границу мерзлоты, чтобы спортзал простоял без вреда от нее много лет. Прямо на тундру с ее кустиками, мхом и кочками насыпали подушку горелой породы полутораметровой толщины общим объемом 2300 куб. м из терриконов шахт, и всё... Тундра всегда мокрая — летом водичка течет по мху, травке, зимой — под слоем снега. Я посчитал — неабсорбирующая подушка сведет к минимуму количество тепла от сооружения, что обеспечит миграцию воды, а она своим присутствием не позволит подняться верхней границе мерзлоты.

В сентябре 1955 г. СССР признал ФРГ, а К. Аденauer в Москве договорился об установлении дипломатических отношений между двумя странами и освобождении из советских лагерей 38 тыс. немецких военнопленных. Писатель А. И. Солженицын назвал это «Аденауэрской амнистией». По этой амнистии были освобождены также некоторые советские граждане, осужденные за «сотрудничество с оккупантами».

3 ОЛП — отдельный лагерьный пункт из нескольких баракаов внутри прямоугольного ограждения из колючей проволоки с высокими сторожевыми вышками по углам. Таким наблюдал его автор воспоминаний в свой предыдущий приезд в Воркуту.

4 Свод Песельника — имеется в виду безметалльный (соединяемый на врубках) кружально-сетчатый свод (КСС) системы архитектора С. И. Песельника — пространственная конструкция с прямоугольной или ромбической сеткой из отдельных элементов — косяков цельного сечения, имеющих на концах шипы, а посередине — сквозное гнездо, и образующих ломаные винтовые линии. Каркас такого свода покрывается дощатой обшивкой, доски которой расположены под прямым углом к образующей свода для ее вовлечения в совместную работу с сетчатым сводом. В отличие от металлического КСС (с узлами на болтах) с ромбической системой косяков системы

Цолльбау. Для перекрытия больших пролетов применяются дощатые клееные или клеефанерные косяки составного сечения и большей длины.

Впервые сетчатые системы были предложены и применены инженером В. Г. Шуховым для покрытий павильонов на Художественно-промышленной выставке в Нижнем Новгороде в 1896 г. Первый безметалльный деревянный КСС построен в 1932 г. в Москве по проекту архитектора С. И. Песельника, который 3 апреля 1940 г. подал заявку № 302084 на изобретение такого КСС и получил авторское свидетельство.

5 Пермафрост (от англ. permafrost: вечная мерзлота) — почва в зоне вечной мерзлоты.



В начале июня 1957 г. состоялось помпезное официальное открытие самого крупного в Воркуте полукруглого спортзала «Горняк» внутренним объемом 8 тыс. куб. м, рассчитанного на сотни зрителей. Прибыла вся местная элита, хвалили друг друга, поздравляли с чудесным зданием, но ни ребят, кто строил, ни меня не пригласили. Правда, всех отличившихся на этой молодежной стройке, в том числе и меня как автора проекта, все-таки наградили Почетными грамотами и ценными подарками. Спортзал жив и сейчас. Это единственная в мире легкая конструкция в форме деревянной оболочки, простоявшая уже более полувека за Полярным кругом на вечной мерзлоте благодаря специальному решению основания-подушки<sup>6</sup>. Мне тогда было 28 лет...



Спортзал «Горняк». Пожар 23 марта 2017 г.

## 1958–1964

Оставшимся после амнистии и понаехавшим за длинным северным рублем потребовались квартиры — никто не хотел жить в опустевших бараках. Началось строительство двухэтажных домов из бруса, но бутобетонные фундаменты для них уже больше некому было делать — дома ставили на такую же подушку из горелой породы, на которой стоял и мой спортзал. Осенью пришло начальство ко мне в ПТО и, напомнив о моем дипломе, предложило срочно сделать проект и изготовить детали бараков для отправки их куда прикажут. Сказано — сделано, но где они оказались, узнали мы только через пару-тройку лет. Оказалось, что «наши» бараки выстроены в Тынде, куда срочно проложили ветку от БАМа. По ней и БАМу потекла руда в модернизированную Советскую Гавань (город Хабаровского края на берегу Татарского пролива), куда пришвартовывались специально построенные японские баржи, которые загружались и с рудой внизу, опилками и щепой наверху отправлялись к себе домой... Получив за это японские калькуляторы, с большим трудом заставили сопротивляющуюся бухгалтерию выбросить счета. На улице Ленина незадолго до этого открылся Воркутинский горный техникум (ныне Горно-экономический колледж). Это одно из самых красивых зданий города

(1956, архитектор Г. В. Гонцкевич). И я пошел туда волонтером — преподавать сопромат. В нашей механической мастерской мне сделали наглядные пособия по моим картинкам. Приехавшие авторы учебника сопромата увидели все и подарили мне свой учебник с автографами. Как жаль, что профессор Гастев<sup>7</sup> этого не видел — я ж у него был постоянным троечником! Уехал начальник СУ-12, прислали нового, уволенного из спецчастей. Хвалился, как он своими солдатами командовал — издевался над ними. Мы стали выяснять «кто есть кто». Слово за слово и запахло потасовкой. Нам не дали сцепиться, но я решил уйти из СУ-12 и упрямил директора строящихся предприятий КВУ взять меня к нему в ДСП (дирекция строящихся предприятий). Так я стал инженером ДСП КВУ и окончательно переселился со всей семьей в город, в большую трехкомнатную квартиру на пятом этаже. Придя в ДСП, я сначала перелопатил всю техническую документацию — чертежи и записки к ним. Внимательнейшим образом познакомился с проектом новой шахты «Воргашорская», которую начали строить в ноябре 1964 г. Поскольку я не горняк, предложил директору пригласить в наш штат горняка-специалиста, пообещав, что все остальные объекты я возьму на себя.

## 1965

Поэтому в январе 1965 г. меня назначили заместителем главного инженера ДСП.

Потом поехал по стройкам, пригляделся к людям, там работающим. Затем познакомился с нашими проектировщиками. Вместе с ребятами из Государственного института «Печорпроект» Министерства угольной промышленности (Минуглепром) СССР (так стала называться Проектная контора КВУ) и строителями образованного в 1957 г. комбината «Печоршахтострой» мы смастерили катки. Каток — это круглое неотапливаемое помещение, в центре — опора из труб. Лед местный натуральный и не тает почти круглый год. К такому же катку в поселке Северном я пристроил — у меня было пара работяг — избушку из бревен, чтобы, накатавшись, погреться и перекусить. После завершения еще одного катка домой нас повез в качестве шофера сам начальник комбината «Воркутауголь» (с апреля 1964 г.) Б. Н. Игнатъев. Говорит моей жене: «Как Вы выдерживаете этого человека, меня от его этих „строек для молодежи“ трясет, хобби у него, вишь, такое»... На эту постройку потрачено было много сил и времени — каток был диаметром 20 м, но без центральной опоры, надо было сделать проект, потребовалось больше металла и бетона. Неожиданно моего помощника, бригадира моих работяг, убили — катков больше строить не пришлось...

Рэм Валерштейн,  
выпускник ЛИСИ 1952 г.

<sup>6</sup> К сожалению, 23 марта 2017 г. спортзал «Горняк» ровно через 60 лет после открытия сгорел, вероятно, из-за неисправности электропроводки.

<sup>7</sup> Гастев Владимир Алексеевич (1891–1974) — профессор ЛИСИ (с 1943 г.), заведующий кафедрой сопротивления материалов в 1944–1972 гг.

Окончание в следующем номере.

# МНЕ ПОВЕЗЛО В ЖИЗНИ: воспоминания первого главного архитектора города Апатиты, выпускницы ЛИСИ 1962 года



Александра Михайловна Столярова  
(урожд. Егорова) на I курсе.  
Январь 1958 г.



Карта города Апатиты

## Часть вторая

Преподаватель. Главный архитектор города. 1962–1981 (и после)

*Окончание. Начало см. в предыдущем номере (2016. № 1(14)).*

Воспоминания выпускницы ЛИСИ (ныне СПбГАСУ) 1962 г. Александры Михайловны Столяровой (урожд. Егорова) о студенческих годах (1957–1962), своей работе преподавателем строительных дисциплин в Кировске (1962–1967) и первым главным архитектором заполярного города Апатиты (1967–1981).

Ее одноклассник, а затем тоже выпускник ЛИСИ 1969 г., Почетный гражданин Мурманска и его мэр в 1983–1989 гг., инженер-строитель В. И. Горячкин недавно так написал о ней в одной из своих книг: «Столярова Александра Михайловна — коренная кировчанка, человек с которым мы вместе учились в одном классе

с 1944 года. Специалист-строитель. Энергичная. Принципиальная даже в мелочах. На своей должности сделала много полезного для развития города Апатиты. Руководила разработкой первого Генерального плана города. Умеет добиваться исполнения обязательств от руководителей любого ранга, хотя порою это сделать далеко не просто. Даже мне, с кем она была знакома с первого класса, она спуска не давала. Настойчива, требовательна и аккуратна»<sup>1</sup>.

Прошло много времени с той поры, когда я покинула стены родного Института, получив диплом инженера-строителя, но в памяти остались самые теплые воспоминания о студенческих годах и однокашниках, о профессорах и преподавателях, которые читали нам лекции, вели практические занятия, кто дал путевку в самостоятельную жизнь.

## Сама преподаватель

**Преподаватель Горного техникума.**

После окончания учебы в ЛИСИ я была направлена преподавателем строительных дисциплин

<sup>1</sup> Горячкин В. И. «Будни великих строков». Мурманск: Опимах, 2014. С. 50.





плин на отделение ПГС в Горный техникум г. Кировска. Первого сентября 1962 г. для меня опять начался учебный год, только теперь я была уже не студенткой, а пришла в аудитории Кировского горного техникума в качестве преподавателя. В техникуме до этого не было отделения ПГС, преподавали только горные специальности. Не существовало ни программ, ни методик, ни учебников по строительству. И тут опять на помощь пришел мой родной Институт. В зимние каникулы ездила в ЛИСИ, ходила в институтскую библиотеку, по кафедрам, побывала в лабораториях. В результате приобрела методические указания, заказала необходимую литературу. Меня еще помнила моя любимая кафедра архитектуры и подарила мне некоторую литературу и учебные пособия. За пять лет преподавания я как бы снова прошла весь институтский курс, только, естественно, в меньшем объеме. Преподавала я основные предметы: «Части гражданских зданий», «Части промышленных зданий», «Архитектура гражданских зданий», «Архитектура промышленных зданий», «Строительные конструкции» и др. За эти годы я оснастила макетами строительный кабинет техникума. Очень большую помощь в этом мне оказывали мои студенты-вечерники. Руководство техникума шло мне навстречу во всех моих начинаниях, даже помогло соорудить и оборудовать строительную лабораторию. Необходимый набор станков был согласован с кафедрой строительных материалов ЛИСИ, а устанавливать их снова помогали студенты-вечерники. Милые, дорогие мои студенты техникума! Я их помню почти всех до сих пор. Ведь и потом они меня поддерживали, когда я работала главным архитектором. Встречалась с ними на стройках: кто — прораб, кто — начальник участка, а В. Т. Кураев — управляющий трестом «Апатитстрой» с 1986 по 1994 г. Расставалась с преподавательской деятельностью тяжело...

## Главный архитектор города

Еще в мае 1967 г. мне предложили перейти работать в горисполком г. Апатиты на должность главного архитектора этого города. Я оттягивала, ссылаясь на дипломников, летний отпуск, жалко было оставлять студентов, строительный кабинет и лабораторию, в создание которых я столько вложила... Все же в конце августа главный архитектор области В. Ф. Антонов уговорил меня, и я согласилась.



Памятник В. И. Ленину на площади Ленина

**Из истории Апатитов.** Поселок Апатиты был образован в 1926 г., город заложен в 1951 г., но вскоре строительство было приостановлено и возобновилось только в середине 1950-х гг. 7 июля 1966 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР рабочие поселки Апатиты и Молодежный Мурманской области были преобразованы в город областного подчинения. Апатиты расположены за Полярным кругом, на Кольском полуострове, между озером Имандра и горным массивом Хибины, на левом берегу реки Белая. Когда я 1 сентября 1967 г. заступила на должность главного архитектора г. Апатиты и пригородной зоны, в городе было всего несколько общественных зданий и жилых домов. Только начали формироваться жилые кварталы и городские улицы. Первыми были построены здания Геологического института Кольского филиала Академии наук СССР, горкома партии, кинотеатра «Полярный», почты, одна из средних школ, два детсада, одно предприятие торговли «Хибины» со столовой и рестораном. Формировалась первая городская площадь (ныне площадь В. И. Ленина). Город бурно развивался, строились объекты здравоохранения, образования, торговли, культуры, спортивные сооружения. Одновременно прокладывались магистральные и внутриквартальные сети, дороги.

**Строительство в городе.** Градообразующим предприятием был комбинат «Апатит»,

базирующий в г. Кировске. Комбинат являлся тогда заказчиком первой проектной документации, разработанной в 1962 г. институтом «Ленгипрогор» на центральную часть города. Жилые дома строились по типовым проектам и в основном из кирпича, пока трест «Апатитстрой» не наладил выпуск панелей серии 1-464А. Первые же дома КПД (сокращение от «крупнопанельный дом») были доставлены из Ленинградского домостроительного комбината (ДСК). Уже в 1969 г. был построен путепровод, соединивший поселок (ныне район города) Старые Апатиты и строящийся город. В том же году проложена 2-я нитка теплотрассы, сдана в эксплуатацию 1-я очередь очистных сооружений. В 1970 г. проложено большое кольцо водовода диаметром 300 мм, позднее введен водовод диаметром 500 мм. Согласно проекту «Ленгипрогора», город был разбит на три микрорайона: Северный, Южный и Западный (территория Академгородка). Строительство Северного и Южного микрорайонов к концу 1960-х гг. завершилось, и было начато строительство Привокзального района на 30 тыс. жителей по проекту, разработанному институтом «Мурманскгражданпроект» (филиал в Апатитах). Планировочное решение Привокзального района было продиктовано необходимостью создать парадный въезд в город со стороны железнодорожного вокзала. Основная магистраль соединяла проектируемую площадь Геологов с дорогами на железнодорожную

станцию Апатиты-1 (в районе Старые Апатиты) и в г. Кировск, а также с Южной магистралью. Площадь Геологов по плану застройки города проектировалась как транспортная развязка и одно из красивейших мест Апатитов. Венчать площадь должны были два элемента — многоэтажное здание рядом с существующим административным зданием Мурманской геологоразведочной экспедиции и стела высотой 3–4 м из натурального камня, отражающая богатство минералов Кольского полуострова. Она мыслилась как доминанта площади и своеобразный памятник геологам. К сожалению, не все здания по проекту построены, отсутствует и стела, что умаляет значимость площади. Проект Привокзального района не решал всех вопросов строительства, нужен был Генеральный план развития города на несколько десятилетий вперед. Разработкой этого плана, который выполнял институт «ЛенНИИГрадостроительства», руководила главный архитектор города А. М. Столярова. В 1977 г. был разработан проект детальной планировки (ГДП) Генерального плана с перспективным расчетом численности населения до 120 тыс. человек (в 2016 г. в городе проживали 56,6 тыс. человек). На этапе детальной планировки проект учитывал факторы сложного рельефа мест-

Городская библиотека-музей им. Л. А. Гладина и отдел декоративно-прикладного искусства Дворца культуры им. В. К. Егорова на улице Ленина. Индивидуальный проект арх. Э. А. Эберт



А. М. Столярова на Советании архитекторов Северо-Запада в Доме архитектора в Ленинграде. 1977 г.

ности и климат Заполярья. По разработанному Генплану велось строительство до 2008 г. Необходимо отметить отдельно застройку Академгородка, который возводился по проекту института «ГипроНИИ АН СССР». За Геологическим институтом в зеленой зоне были построены двухэтажные коттеджи, первоначально служившие и научными лабораториями, и первым жильем для ученых. В 1967 г. построен Институт химии, в 1970 г. — Полярный геофизический институт (ПГИ), в 1972 г. — корпус опытных работ и модельных установок, в 1973 г. — Горный институт. Улица им. академика А. Е. Ферсмана (до 1967 г. — Академическая) окаймляла Академгородок, на нее выходили фасады жилых домов. У «академиков» были свои спортзал и медсанчасть. Строительство в городе осуществлялось, в основном, по типовым проектам. Зданий, возведенных по индивидуальным проектам, немного. Добиться воплощения в жизнь индивидуального проекта было сложно. Приходилось идти на определенные «хитрости». Так, из проекта общежития выросло административное здание треста «Апатитстрой», а несколько зданий были реконструированы, чтобы избежать «типового облика фасадов». Город застраивался несколькими заказчиками, поэтому важно было правильно распределить выделенные ассигнования и включить в план. Каждый из застройщиков старался включить в

него только жилье, а объекты соцкультбыта и магистральные сети отодвинуть на будущее... Связь с заказчиками у главного архитектора была постоянной. Начинаясь она с выдачи архитектурно-планировочного задания (АПЗ), согласования титульных списков, контроля за ходом строительства и заканчивалась приемкой объекта в эксплуатацию.

**Трудности в работе.** Все строительство вел трест «Апатитстрой» (АПС) — его управлениями «Жилгражданстрой» и «Отделстрой» практически построен весь город. Строители треста АПС предъявляли объекты к сдаче в эксплуатацию зачастую сверх плана, иногда с серьезными недоделками. Ведь в конце IV и I кварталов года — в зимнее время — невозможно выполнить благоустройство территории, закончить работы по подключению к сетям. В так называемые «сезонные недоделки» старались включить и невыполненные работы по инженерному обеспечению. Приходилось выдерживать и отражать подобные «атаки» строителей, и здесь мне очень помогли профессиональные знания, полученные в родном Институте.

Ход строительства находился под постоянным контролем отдела главного архитектора горисполкома. Поскольку я была депутатом Городского совета, то самые злободневные и труднорешаемые вопросы выносились на сессии Горсовета. Акты же по приемке объектов жилья, соцкультбыта и коммунального назначения утверждались на заседаниях горисполкома. Я являлась председателем Государственной комиссии по приемке указанных объектов. Это был один из самых трудных участков моей работы.

Часто приходилось докладывать о разных вопросах строительства на депутатских сессиях, на заседаниях в горисполкоме, на совещаниях в горкоме партии, на оперативных совещаниях разного уровня; обращаться в Министерство химической промышленности СССР (Минхимпром), Министерство энергетики и электрификации СССР (Минэнерго), Государственный комитет СССР по делам строительства (Госстрой). Обращения надо было обосновать и разговаривать на профессиональном языке, а тут необходимы и логика, и расчет, и знания, и, я бы сказала, смелость.

Сложно было иногда принимать правильные решения, так как горком партии требовал, а за спиной — прокуратура. Не раз пришлось побывать «на ковре» в горкоме... В работе важно



иметь хорошие, доверительные отношения и с заказчиками, и со строителями. Они у меня сложились за годы работы, а это особенно важно. Хорошие отношения складывались со всеми проектными институтами, которые проектировали г. Апатиты, г. Ковдор и пос. Полярные Зори. Всегда брала на вооружение опыт и прислушивалась к советам старших по профессии — главного инженера треста «Апатитстрой» И. Б. Чудновского, директора проектного института «Мурманскгражданпроект» В. И. Орлова.

Проблем у строящегося города было предостаточно. Помню, с каким трудом мы с комбинатом «Апатит» добивались в Минхимпроме СССР финансирования на строительство нового аэропорта («Хибины»). Только в 1981 г. началось его проектирование институтами «ЛенАЭРОпроект» и «Калининградпромпроект», а в 1985 г. — строительство. Введен в эксплуатацию поэтапно в 1991–1992 гг., в настоящее время работает и расширяется.

**Пригородная зона.** Как я уже упоминала, я работала главным архитектором г. Апатиты и пригородной зоны, в которую входили г. Ковдор, пос. Зашеек (ныне Полярные Зори) и десятки населенных пунктов.

В г. Ковдор можно было добраться железнодорожным путем за 5–6 часов с пересадкой в г. Кандалакше и дальше по узкоколейке.

Автодорога Ковдор – Апатиты была построена только в 1980 г. В Ковдоре строился горно-обогатительный комбинат и Апатито-бадделейтовая фабрика (бадделейт — один из минералов), возводились жилье, объекты соцкультбыта и коммунального назначения. Проект застройки был выполнен институтом «Мурманскгражданпроект», строительство осуществлял трест «Ковдорстрой». Только в 1980 г., когда население Ковдора выросло до 20 тыс. человек, он получил самостоятельный статус и вышел из пригородной зоны.

Поселок городского типа Полярные Зори строился на базе старого пос. Зашеек в 50 км от Апатитов для эксплуатационников Кольской атомной станции (Кольская АЭС) — первой атомной станции СССР за Полярным кругом. Застраивался по замечательному проекту института «ЛенЗНИИЭП», а строительство осуществляло Управление строительства Кольской АЭС.

Вот такой был диапазон действий у меня. Кроме того, как депутат Горсовета еженедельно вела прием граждан и в Апатитах, и в Ковдоре, реже в Полярных Зорях.

## Апатиты после меня

Из всех зол самым актуальным было строительство гаражных городков для личных машин, пик которого пришелся на 1970-е гг. В каждом микрорайоне Апатит (Северном, Южном и Западном) были свои такие городки. После меня началась их хаотичная застройка, были застроены даже противопожарные и санитарные проезды... Но самым сильным ударом для меня стало уничтожение мощной строительной базы треста «Апатитстрой» в 1990-х гг. Разрушены все заводы и цеха «Апатитстройиндустрии», которые создавались десятилетиями. В течение почти 20 лет в городе ничего не строилось, за исключением хаотичного возведения гаражей. В «Ельцинский период» построены магазины на площади Геологов и на улице Дзержинского, напоминающие склады-ангары.

Есть и положительные примеры застройки: на готовых фундаментах возведены здание Сбербанка на улице им. академика А. Е. Ферсмана и медицинское учреждение на улице А. Ф. Бредова. Совсем недавно, в 2014 г., на въезде в город появилось красивое здание супермаркета. В 2015 г. введен в эксплуатацию крытый каток в спортивной зоне на замыкании улицы Ленина.

## Я благодарна судьбе

Мне повезло в жизни, поскольку на протяжении всех лет моей работы в горисполкоме

его с 1966 по 1981 г. возглавлял В. Е. Бесмертный. Василий Ефремович был грамотным, целеустремленным, обязательным человеком, за доброжелательность, порядочность его уважали и любили жители города. Под его непосредственным руководством г. Апатиты стал одним из крупных и благоустроенных городов Мурманской области. 26 августа 1996 г. ему присвоено звание «Почетный гражданин города Апатиты». Я благодарна судьбе за то, что своим трудом смогла внести вклад в создание этого города за Полярным кругом. Я благодарна родному Институту, в котором получила хорошие, основательные знания. Это всегда помогало мне в работе на посту главного архитектора города, которой я отдала почти полтора десятилетия.

Современному поколению студентов хочу посоветовать: чтобы быть успешным, надо хорошо учиться и получать прочие знания. Тогда, шагая по жизни, всегда будешь в строю! Профессорско-преподавательскому составу СПбГАСУ в который раз говорю: «Спасибо за науку!» и желаю хранить традиции нашего Университета, который призван оставаться флагманом знаний в нашей профессии.

А. М. Столярова,  
выпускница ЛИСИ 1962 г.



Герб города Апатиты. 1973, 2013 гг.

# «БОРЬБА ЗА КВАРТАЛ» И ИДЕЯ ПОДЗЕМНОГО КНИГОХРАНИЛИЩА 1948 ГОДА: неудавшаяся попытка сосредоточить здания Публичной библиотеки в одном городском квартале

Инженер-строитель Анатолий Евгеньевич Помазанский родился в разгар Гражданской войны 17 сентября 1919 г. в Саратове в семье пианиста, профессора Саратовской консерватории Е. И. Помазанского (1883–1948) — сына арфиста, дирижера и композитора И. А. Помазанского (1848–1918) и племянника известного композитора, дирижера и педагога, профессора Петербургской консерватории А. К. Лядова (1855–1914).

С 1931 г. Анатолий Евгеньевич живет в Ленинграде – Петербурге. В 1938 г. поступил в ЛИИЖТ<sup>1</sup> на специальность «Мосты и туннели», окончил три курса, но началась Великая Отечественная война, которую он прошел «от звонка и до звонка». Лейтенант Помазанский был командиром мостового взвода мостового батальона железнодорожной бригады железнодорожных войск. Участвовал в восстановлении взорванных больших и малых мостов от Сталинграда до Берлина. Награжден боевыми орденами и медалями.

Демобилизовавшись в декабре 1946 г., А. Е. Помазанский восстановился в ЛИИЖТе, но уже в январе 1947 г. по ряду соображений сменил вуз и специальность, перейдя в ЛИСИ (ныне СПбГАСУ) на отделение заочного обучения (ОЗО) на специальность «Промышленное и гражданское строительство». Окончил ЛИСИ в 1955 г., в возрасте 35 лет. После защиты диплома председатель комиссии сказал: «Мы поставили Вам высший балл — „пятерку“, хотя понимаем, что Вы заслуживаете шести баллов, но их нет в нашей системе оценок». В годы учебы в вузе (а обучение в СССР в 1940–1956 гг. было платным) и после его окончания А. Е. Помазанский работал по специальности, с декабря 1947 по март 1950 г. — в отделе капитального строительства Государственной публичной библиотеки (ГПБ) им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ныне Российская национальная библиотека — РНБ). Выйдя на пенсию в октябре 1979 г., был членом Научно-экспертного совета Управления государствен-



Анатолий Евгеньевич Помазанский. 1942 г.

ной инспекции по охране памятников истории и культуры Ленинграда (УГИОП). По поручению Совета в возрасте 75 лет провел инженерно-техническое обследование башни и шпиля Главного Адмиралтейства (высота — 72,5 м), поднявшись в ноябре 1994 г. внутри узкого шпиля на 50-метровую высоту.

Человек должен быть шире своей узкой специальности. Потомок композиторов (внук И. А. Помазанского и внучатый племянник А. К. Лядова), Анатолий Евгеньевич не одно десятилетие увлеченно занимается историей своего музыкального рода, опубликовал ряд музыковедческих статей и к 100-летию со дня смерти А. К. Лядова (2014) — книгу «Лядовы и Помазанские — музыкальная семья...»<sup>2</sup>

Не забывает он и о вузе, который окончил более шести десятилетий назад: во второй половине 1980-х гг. выступил на Научно-технической конференции в ЛИСИ с сообщением о способе сохранения каркаса Пальмовой оранжереи Ботанического сада, в 2012 г. опубликовал в научном сборнике СПбГАСУ небольшие воспоми-

нания о годах учебы в ЛИСИ<sup>3</sup>, а 10 апреля 2014 г. в нашем Университете прошла встреча студентов с ветераном-фронтовиком, инженером-строителем, исследователем-музыковедом А. Е. Помазанским и презентация его книги «Лядовы и Помазанские — музыкальная семья...»<sup>4</sup>, которую он передал в дар библиотеке СПбГАСУ.

Еще в 1948 г., работая в Публичной библиотеке, Анатолий Евгеньевич высказал оригинальную идею подземного книгохранилища (ПКХ), которое могло быть создано силами Ленметростроя. На эту мысль его новело возобновление после войны строительства Ленинградского метрополитена. Осенью того же 1948 г. он довел ее до сведения тогдашнего директора ГПБ Л. Л. Ракова (1904–1970), но по описанным ниже обстоятельствам идея пока так не получила практического воплощения...

С конца 1947 и до весны 1950 г. (с полугодичным перерывом осенью 1948 – весной 1949 г. из-за повторного призыва на военную службу в железнодорожные войска по спецнабору для строительства моста через р. Каму недалеко от Перми) я проработал инженером (прорабом) в отделе капитального строительства Государственной публичной библиотеки (ГПБ) им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ныне Российская национальная библиотека — РНБ). Публичная библиотека остро нуждалась в помещениях для книгохранилищ. Даже в католическом костеле Св. Екатерины на Невском проспекте, 32–34<sup>5</sup>, лежал штабель книг ГПБ высотой около 2 метров, занимавший весь центральный зал. Лишь по периметру оставались проходы.

Для решения этой проблемы существовало два принципиально отличных варианта. Один — получить готовое здание (а впоследствии еще и еще...) и другой — использовать весь прилегающий квартал. Мотив использования квартала имел к тому времени документальное обоснование: проект академика архитекту-

ры В. А. Щуко (1878–1939) — Новый корпус Публичной библиотеки на Садовой улице в Ленинграде (1928; соавтор В. Г. Гельфрейх), еще задолго до войны занявший первое место в специальном конкурсе. Кроме того, здания Библиотеки тогда (как и сейчас) из четырех сторон квартала занимали две (с пл. Островского

1 ЛИИЖТ — Ленинградский институт инженеров железнодорожного транспорта (ныне Петербургский государственный университет путей сообщения императора Александра I — ПГУПС). (Здесь и далее примеч. редактора.)  
2 Помазанский А. Е. Лядовы и Помазанские — музыкальная семья: Из истории русской музыкальной культуры XIX–XX веков / Под ред. и с послесловием В. Ю. Жукова. СПб.: Политехника-сервис, 2014. 280 с.  
3 Помазанский А. Е. Каким я помню послевоенный ЛИСИ // Вклад преподавателей и выпускников ИГИ – ЛИСИ – ГАСУ в историю и культуру Санкт-Петербурга: Материалы Междунар. Науч.-практ. конф. / Под ред. В. Ю. Жукова, И. Ю. Ла-

пиной. СПб.: СПбГАСУ, 2012. С. 122–131.  
4 См. об этом статью в газете СПбГАСУ: *Тарлавин В.* Человек должен быть шире своей узкой специальности // За строительные кадры. 2014. № 95. Май. С. 2–3.  
5 Католический костел (базилика) Св. Екатерины Александрийской (арх.: П. А. Трезини (проект), Ж. Б. Валлен-Деламот (не завершил строительство), закончен под руководством итальянских архитекторов Минциани и А. Ринальди в 1782 г.) был закрыт и разграблен в 1938 г., пережил два пожара в 1947 и 1984 гг., в 1992 г. возвращен католической церкви, ныне действует. В описываемое время использовался под склад.



Коллективное фото выпускников ОЗО ЛИСИ 1955 г.  
А. Е. Помазанский — первый справа в нижнем ряду



А. Е. Помазанский. 1955 г.



и со стороны Невского пр.) полностью, а третью (по Садовой ул.) — частично. Руководство ГПБ во главе с директором Л. Л. Раковым — военным историком, музейным работником, литератором, фронтовиком, полковником — и его заместителем С. В. Якобсоном (1905–1970; брат балетмейстера Мариинского театра Л. В. Якобсона) после пожара в костеле (1947), где произошло самовозгорание увлажненного протечками штабеля книг, активно изучало этот вопрос. К обсуждению был привлечен ряд сотрудников, в частности главный библиотекарь В. А. Марин, главный инженер П. А. Голубцов, возглавлявший отдел капитального строи-

тельства ГПБ, и я, А. Е. Помазанский, инженер (прораб) этого отдела. Дирекция склонялась к решению, предложенному еще академиком Щуко, — к использованию квартала целиком, но с нашей идеей привлечения Ленметростроя для организации подземных книгохранилищ и лифтовой связи с ними (я поделился ею с Мариним и Голубцовым, и они меня поддержали). Однако набравшее силу с февраля 1949 г. «Ленинградское дело» (по которому 1949–1952 гг. только в Ленинграде и области пострадали свыше 2 тыс. человек), арест Ракова и увольнение Якобсона как бывших директора и его заместителя Музея обороны Ленинграда

(закрыт в августе 1949 г. в связи с «Ленинградским делом») по каким-то обвинениям и, соответственно, появление новых руководителей ГПБ все обсуждения приостановили. Новая дирекция однозначно приняла решение просить готовое здание. Библиотеке предложили здание Городского госпиталя инвалидов Отечественной войны на набережной р. Фонтанки, 36, освобождавшееся в связи с переездом госпиталя в другое место и переводом особо тяжелых инвалидов на остров Валаам. Отделу капитального строительства было поручено сделать заключение о состоянии этого здания и необходимых мерах по превраще-

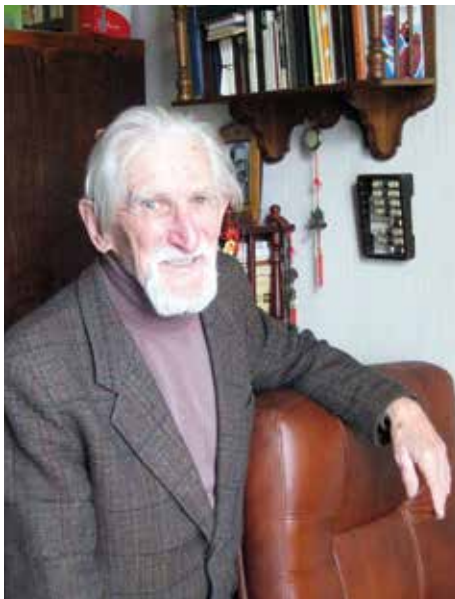
Мост через р. Одер в г. Штейнау (Германия), восстановленный с участием А. Е. Помазанского. 3 апреля 1945 г.



А. Е. Помазанский на крыше Публичной библиотеки. 1949 г.







А. Е. Помазанский. 2013 г.

нию его в библиотечное. Голубцов и я лично детально обследовали здание постройки начала XIX в.<sup>6</sup>, выполнив частичное вскрытие перекрытий для определения их несущей способности. С результатами этого обследования был ознакомлен главный библиотекарь Марин, привлеченный нами для составления совместной служебной записки. В дирекцию была подана служебная записка с заключением о полной непригодности здания по следующим причинам:

- невозможность использовать под книгохранилище без полной замены деревянных перекрытий (как правило, большепролетных) на железобетонные;
- необходимость согласовывать все решения с Госинспекцией по охране памятников архитектуры (ГИОП), что не позволит принять ряд необходимых решений при реконструкции;
- получение здания на Фонтанке даже при благоприятной полной его реконструкции всех проблем перспективного будущего не решит,

6 Здание в стиле классицизма на наб. р. Фонтанки было построено архитектором Д. Кваренги в 1804–1806 (по другим данным, в 1804–1807) гг. для С.-Петербургского училища ордена св. Екатерины (Екатерининский институт благородных девиц). Перед Великой Отечественной войной здесь располагалась Детская поликлиника № 2 Куйбышевского района, в войну — эвакогоспиталь № 2012, после войны — Городской госпиталь инвалидов Отечественной войны. С 1950 г. — филиал ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ныне РНБ), читальные залы открылись 24 сентября 1950 г.

7 Всеволод Александрович Марин продолжал работать в Библиотеке до 28.01.1967 г. зав. сектором, старшим редактором. Уволился в связи с переходом на инвалидность (сообщение зав. отделом архивных документов РНБ Г. Р. Ильевой 15.03.2016 г.).



А. Е. Помазанский в шпале Главного Адмиралтейства. 17 ноября 1994 г.

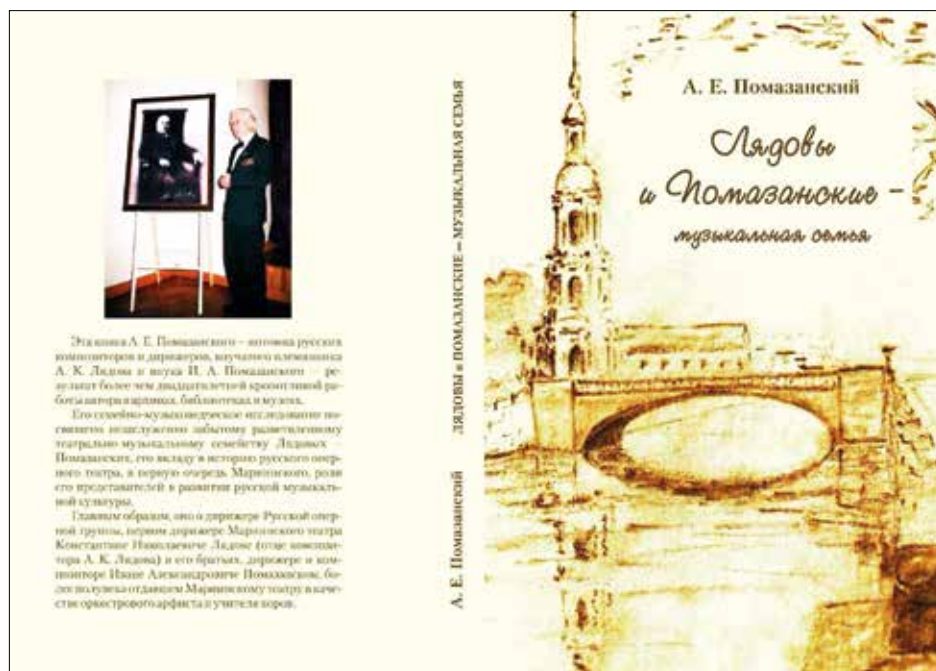
но приведет к необходимости испрашивать или строить все новые и новые здания. Дирекция, получив такую записку, возмутилась. Авторы стояли на своем. Возникли чисто технические споры, быстро переросшие в принципиальные конфликты с привлечением месткома и парткома. В результате наиболее активные сотрудники, защищавшие вариант квартала и возражавшие против получения здания на Фонтанке (Марин, Голубцов и Помазанский) были поочередно вызваны в обком партии в сопровождении представителя дирекции. Там нам почти прямым текстом было предложено прекратить отстаивать свое мнение, если не хотим сломать себе шею... При этом главным аргументом было



Автор подписывает в дар библиотеке СПбГАСУ только что привезенную из типографии книгу. 21 марта 2014 г.

письмо с просьбой разрешить передачу этого здания Библиотеке и резолюция цветным карандашом: «Разрешаю. И. Сталин». Я вскоре перешел на работу в Музей этнографии народов СССР, Голубцов уволился несколько позднее. Что случилось с Мариным, я не знаю<sup>7</sup>. Более чем через полвека после описываемых событий, в самом начале 2000-х гг., будучи в качестве читателя в журнальном зале Библиотеки (теперь РНБ), я сказал сотруднику, что работал здесь в конце 1940-х гг. Узнав мою фамилию, сотрудник привел ко мне главного библиографа Русского журнального фонда отдела Фондов и обслуживания РНБ Е. Б. Летенкову (1947–2011) — автора статьи в информационно-аналитической газете

Обложка книги А. Е. Помазанского «Лядовы и Помазанские — музыкальная семья...» На 1-й странице обложки (справа) — рисунок Никольского морского собора на Крюковом канале, сделанный А. Е. Помазанским в конце 1990-х гг., на 4-й странице (слева) — А. Е. Помазанский на VII Российском конкурсе студентов музыкальных училищ, посвященном 150-летию со дня рождения композитора А. К. Лядова, рядом с его портретом. Великий Новгород. 28 ноября 2005 г.





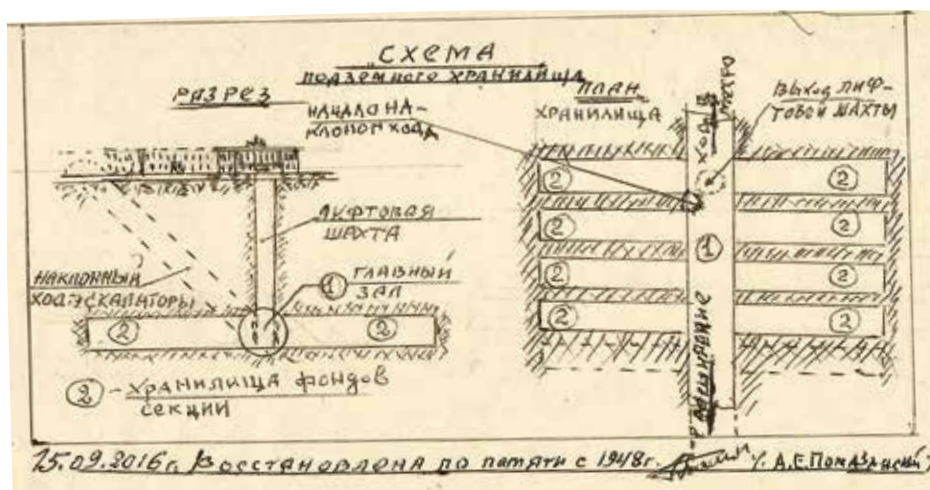
А. Е. Помазанский.  
Схема ПКХ 1948 г.,  
восстановлена по памяти.  
15 сентября 2016 г.



А. Е. Помазанский на презентации своей книги в СПбГАСУ. Слева — канд. ист. наук, доц. В. Ю. Жуков. 10 апреля 2014 г.

«Ваш тайный советник» о бедственном положении Библиотеки в результате нахождения ее в семи разных зданиях, включая новое — на Московском проспекте напротив станции метро Парк Победы<sup>8</sup>. В статье были упомянуты фамилии Голубцова, Марина и Помазанского, которые боролись за квартал и правильно предвидели современную ситуацию. Я попросил сделать мне копию статьи, мне ее быстро принесли и даже предложили принять участие в продолжении «борьбы за квартал». Я дал согласие, написал проект программы собрания инициативной группы сотрудников и подготовил эскизный проект подземного книгохранилища (идея 1948 г.). Но автор статьи вскоре ушла на пенсию, и дело заглохло... Вот таков этот эпизод послевоенной истории ГПБ – РНБ, разбросанной теперь по семи зданиям Санкт-Петербурга. Я на себе испытал связанные с этим неудобства для читателей-исследователей и сотрудников Библиотеки. Но и сейчас, в первой четверти XXI в., я по-прежнему считаю свою идею ПКХ 1948 г. выполнимой, целесообразной и перспективной, способной не только разрешить многие застарелые проблемы РНБ, но и предоставить ей стратегическое преимущество в пополнении библиотечного фонда в будущем. Подземное книгохранилище позволит не только территориально локализовать наличные книжные богатства, аккумулировав их в одном месте, но и обеспечит возможность последующего (на 200–300 лет вперед) увеличения вместимости фондохранилища за счет расширения подземного пространства. К тому же хранение под землей позволяет создать идеальные температурно-влажностные условия для фонда, обеспечит его долговечность и сохранность в экстремальных ситуациях (пожар, наводнение и вплоть до атомного удара).

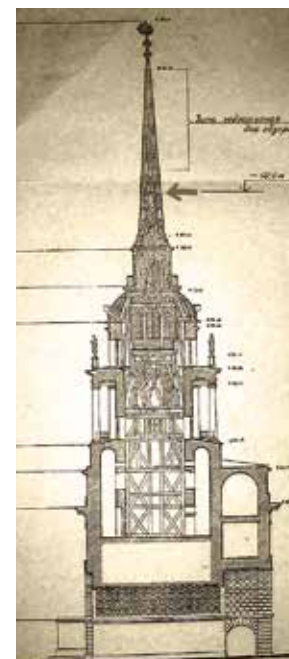
<sup>8</sup> Летенкова Е. Б. Национальная библиотека районного масштаба, или Найти Герострата // Ваш тайный советник. 2001. № 3 (март). С. 22–23.



Опираясь на свой жизненный и профессиональный опыт, а также понимание основных проблем РНБ, я попытаюсь в первом приближении перечислить основные вопросы, которые необходимо проработать силами РНБ и, вероятно, ОАО «НИПИИ „Ленметроги-протранс“», ОАО «Метрострой», возможно, «Объединения подземных строителей и проектировщиков» и ряда привлеченных специалистов, в том числе из СПбГАСУ, для создания некоего «задания на проектирование» ПКХ, которое необходимо для решения судьбы РНБ на уровне города.

### Вопросы для «задания на проектирование»

- Определение возможности размещения ПКХ под кварталом РНБ или в непосредственной близости от него (грунтовые условия, глубина заложения, сеть линий метрополитена и перспектива ее развития, возможность выхода лифтовых шахт и эскалаторов хранилища в пределах квартала). Необходимо также принципиально решить, нужна ли при определенных условиях возможность связи ПКХ с сетью метрополитена;
- определение: а) оптимальных габаритов и формы поперечного сечения типовой секции хранилища с учетом организации стеллажного хозяйства (возможно, пакетной системы откатных стеллажей); б) количества ярусов в одной секции; в) емкости секции в единицах хранения фонда; г) количества типовых секций для размещения наличных фондов (книги, брошюры, журналы, газеты, рукописи, эстампы и т. д.); д) технической возможности экстренной изоляции секций друг от друга в угрожающих обстоятельствах;
- подземные переходы и транспортные коммуникации (транспорт горизонтальный и вертикальный внутрихранилищный) для людей и грузов (больших и малых), а также связь с поверхностью и читальными залами (лифты, подъемники, эскалаторы, узкоколейные железные дороги, электрокары, ленточные конвейеры, пневматическая почта и проч.);



Чертеж здания Адмиралтейства в разрезе. Красная стрелка указывает на 50-метровую высоту

- энергоснабжение, освещение, вентиляция, средства пожаротушения, система обеспыливания, телефонная и компьютерная связь, комфортные условия для работы библиотечного персонала;
- приблизительное определение общей стоимости строительства и оборудования комплекса ПКХ.

Ясно, что решение этого вопроса невозможно без согласования с Комитетом по развитию транспортной инфраструктуры, а возможно, и другими профильными комитетами Правительства Санкт-Петербурга. После выработки такого принципиального «задания» в виде небольшого журнала с пояснительной запиской, необходимыми схемами, чертежами, фотографиями и рисунками, а также примерной сметой по разделам подземных работ, строительства, транспорта, оборудования и т. д., дирекция РНБ сможет обращаться в Правительство Санкт-Петербурга. Прилагаемая схема, недавно восстановленная мною по памяти, графически иллюстрирует идею ПКХ 1948 г.

А. Е. Помазанский,  
выпускник ЛИСИ 1955 г.

# «КИРПИЧНЫЙ НАРЯД НЕВСКОГО ПРОСПЕКТА»: новая книга коллекционера и «кирпичеоведа» профессора В. В. Инчика

**Заядлый коллекционер и вдумчивый ученый, советник Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), Почетный работник высшего профессионального образования, доктор технических наук, профессор Всеволод Владимирович Инчик всю свою жизнь, «с молодых ногей», посвятил собиранию, изучению и истории кирпича. Неугомонный энтузиаст своего дела, отменный знаток и преданный любитель этих увесистых и шершавых красно-коричневых параллелепипедов, особенно украшенных оттиснутыми на них клеймами производителей, он, кроме названной в заголовке, автор книги «Начало строительства кирпичного града Санкт-Петербург» (2011).**

Без малейшей доли сомнения можно утверждать: новая книга Всеволода Владимировича Инчика «Кирпичный наряд Невского проспекта» займет достойное место на книжных полках петербургских краеведов и, вполне возможно, по причине невеликого тиража (500 экз.) очень скоро станет библиографической редкостью. Столь смелые заявления и предположения объясняются, прежде всего, уникальностью материала, собранного автором за полвека и поданного как «неизвестное об известном». А еще тем, что по «технологии строительства кирпичных петербургских зданий трудов совсем мало» и что «почти невозможно найти даже статьи, где указывался бы стеновой керамический материал, пошедший на строительство Петербурга». Нет сведений в литературе и о размерах кирпичей. Отсутствует информация о заводах, поставлявших кирпич для застройки Невского проспекта. Более авторитетного специалиста по отечественной стеновой керамике и знатока «кирпичного Петербурга», чем доктор технических наук и до недавних пор профессор кафедры

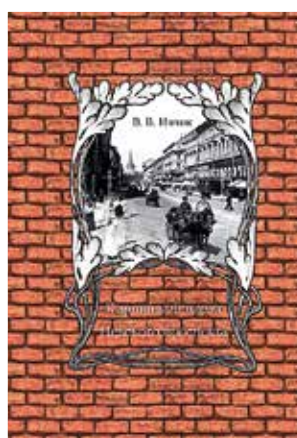
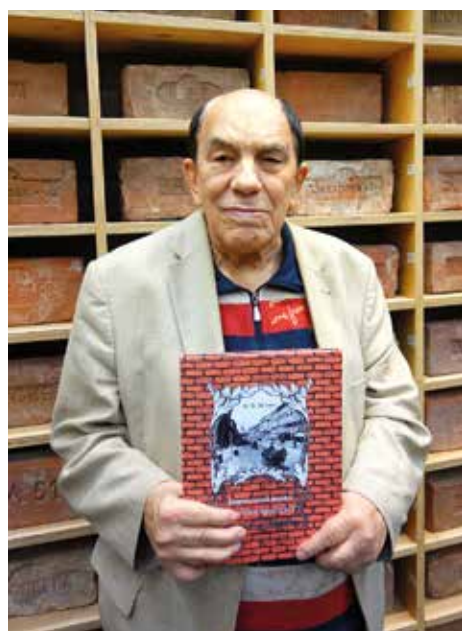
химии (ныне строительной физики и химии) Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета Всеволод Владимирович Инчик, тоже нет. В alma mater Всеволод Владимирович на материалах собственной коллекции еще в 1991 г. создал первый в России Музей петербургского кирпича. (Подобных музеев в нашей стране всего четыре — еще в Екатеринбурге, Калининграде и Омске.) В экспозиции, насчитывающей около 500 экспонатов (самый ранний датируется IX в.), — «конкретные кирпичи из конкретных зданий».

Как большинство мальчишек, Волька (как звали его в детстве) Инчик собирал фантики, почтовые марки, монеты. Не прекратил, а напротив, усилил собирательскую деятельность он в годы Великой Отечественной, в блокаду, которую пережил «от звонка до звонка» в школьном возрасте. Его коллекция военной «печатной продукции» состоит из нескольких разделов: газеты, журналы, плакаты, открытки, фотографии, книги, афиши, театральные программки и... кирпичи.



В. В. Инчик в Музее петербургского кирпича в СПбГАСУ

— В 42-м в нашу квартиру попал снаряд, — рассказывал Всеволод Владимирович автору этих строк. — Возвращаясь из Военно-морского госпиталя, где я находился на излечении от дистрофии, а кухня разрушена! Где мама, где сестра? Погибли? Обе?.. Я был в панике. Вскоре выяснилось: мама находилась на работе, а сестра — у родственников. Вечером я начал разбирать завал. Один из кирпичей оказался с клеймом «Я. Елисеевъ». «Мама, а этот Елисеев имеет отношение к купцам, бывшим владельцам магазина на Невском, который ленинградцы до сих пор называют Елисеевским?» — «Не знаю, сынок». Позднее я выяснил: они дальние-дальние родственники; одни Елисеевы занимались торговлей, другие — производством кирпича. «Елисеевский» и пара других «именных» кирпичей долгое время мною сохранялись как печальная память военного времени. А в 1964 г. я профессионально занялся стеновой керамикой, изучением кирпичного производства в Санкт-Петербургской губернии, исследованием кирпичных конструкций зданий и сооружений.



В. В. Инчик со своей новой книгой «Кирпичный наряд...»

Лицевая и задняя обложки переплета книги

Всеволод Владимирович Инчик обследовал жилые и промышленные здания, памятники архитектуры Петербурга — Петропавловский, Исаакиевский и Троицкий соборы, храм Спаса-на-Крови, Гостиный двор, гостиницы «Астория» и «Англетер», Шереметевский и Строгановский дворцы,





В. В. Инчик и его кирпичи. Иллюстрация в книге

а также Новгородский и Вологодский кремли. Более 100 объектов.

О кирпичах Всеволод Владимирович говорит увлеченно, страстно:

— *Какие они симпатичные! А как звенят! Значит, хорошо обожжены. Вообще ни один не похож на другой. Ни прочностью, ни морозостойкостью, ни водопоглощением. Не говоря о структуре, это как отпечатки пальцев.*

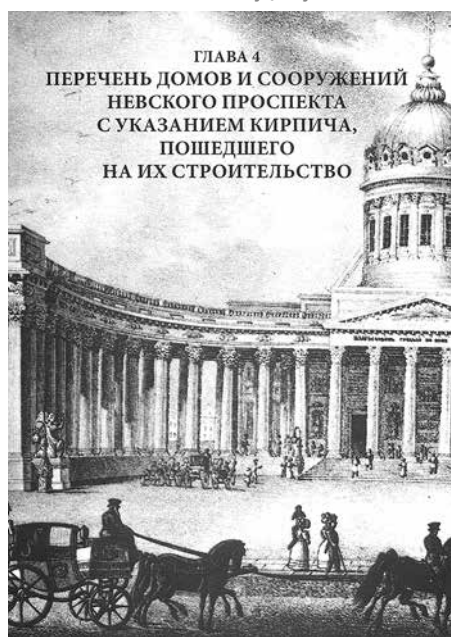
Инчик о кирпичах рассказывает не только на экскурсиях, но и в книгах. Казалось бы, кому может быть интересен кирпич, кроме, разумеется, специалистов? Чтобы убедиться, что это не так, достаточно взять в руки и полистать книгу «Кирпичный наряд Невского проспекта». Непосредственно «кирпичные» главы предваряет пространный очерк истории возникновения Невского проспекта. Там, в частности, многие читатели найдут ответ на вопрос об изломе главной городской магистрали. Экскурсоводы любят рассказывать легенду о том, что Невский прокладывался одновременно с двух противоположных концов: со стороны Адмиралтейства — пленными шведами и со стороны Александро-Невского монастыря — монахами. Монахи якобы оказались не столь сведущи в геодезии, за что и были сечены плетью на будущей Знаменской площади. Нет, утверждает Инчик, выйти напрямую на Лавру не позволила задуманная (Петром Еропкиным) лучевая система: Невский, Вознесенский проспекты и Гороховая улица должны были расходиться под равными углами... Вторая глава монографии посвящена истории производства кирпича, но и она, вроде бы «узкоспециальная», читается легко. Как и следующая — о «фактических свойствах кирпичей». (Таблицы «Результатов испытания кирпичей на сопротивление изгибу...» и прочие, а также математическую формулу определения прочности на сжатие и морозостойкости кирпича можно пропустить.)



В. В. Инчик на лекции в Музее петербургского кирпича. Иллюстрация в книге

Книга богато иллюстрирована<sup>1</sup>. Особого внимания заслуживает глава 4: «Перечень домов и сооружений Невского проспекта с указанием кирпича, пошедшего на их строительство» (с. 56–154). По подаче материала ее можно назвать книгой в книге. Каждая из 99 страниц этой главы посвящена одному отдельному дому и представляет собой иллюстрацию, в верхней части которой — современная черно-белая фотография конкретного здания с указанием авторов и годов постройки и перестройки, а под ней — в цвете — образцы кирпича с размерами, заводом и по возможности годом изготовления. Вскоре Петербург может обрести еще одну легенду. Если экскурсоводы после прочтения книги «Кирпичный наряд Невского проспекта» станут вполне обоснованно говорить, что на каждом кирпиче дома Яковлевых (Невский пр., 96, угол ул. Маяковского) написано «Ленинь». Намеренно умалчивая о том, что это фамилия заводчика, к которому вождь мирового пролетариата никакого отношения не имеет.

Шмудтитул главы 4 в книге



Главный вывод, сделанный Инчиком на основании своих многолетних исследований: кирпичные дома и сооружения на Невском, построенные в XVIII–XIX вв., обладают большим запасом прочности и долговечности и при надлежащем уходе будут оставаться украшением проспекта и Петербурга на протяжении многих веков. В предисловии Всеволод Владимирович Инчик отмечает, что «история застройки и строительства нашего города, несмотря на прошедшие более 300 лет со дня его основания, не получила фундаментального отражения в исторической литературе». Это так. Пока не увидел свет фундаментальный труд «Кирпичный Петербург», работу над которым Всеволод Владимирович завершает.

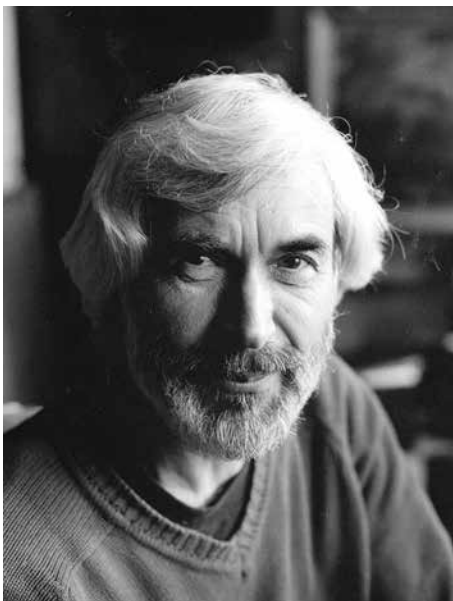
В. Г. Желтов,  
член Союза журналистов России

<sup>1</sup> Дизайн переплета принадлежит В. В. Инчику. В книге использованы открытки и рисунки из его собрания, фрагменты работ художников А. Ф. Максимова и В. С. Садовникова, фото домов и сооружений Невского проспекта В. С. Суевалова. Подбор материалов для иллюстраций выполнила Т. В. Инчик-Балета (Примеч. редактора).

Невский пр.,  
62 и 72.  
Иллюстрации  
в книге

# «ХУДОЖНИК СОЗДАЕТ СЕРИИ РАБОТ. ЭТО И ЕСТЬ ЖИЗНЬ»:

## графика в творчестве художника Н. П. Пятахина



1. Николай Петрович Пятахин

В Научно-технической библиотеке Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета 3 февраля – 3 марта 2017 г. работала выставка «Николай Пятахин. Графика: литография, рисунок».

Были представлены рисунки, литографии и офорты, отражающие 40-летний творческий путь доцента, доцента кафедры рисунка СПбГАСУ Николая Петровича Пятахина (ил. 1).

Художник, теоретик, педагог, автор методических разработок по изобразительной композиции, член Ленинградской организации Союза художников РСФСР (ЛОСХ, с 1991 г. Санкт-Петербургский Союз художников — СПбСХ) с 1980 г., Группы художников «Основа», Н. П. Пятахин в том числе автор большого полотна рядом с балюстрадой на втором этаже СПбГАСУ, изображающего в полный рост основателя нашего учебного заведения — «Император Всероссийский Николай I» (2005. Холст, масло) (ил. 2, 3). Его живописные полотна зрители хорошо знают по многочисленным выставкам в Петербурге, Москве и других городах России, а графика в таком объеме была представлена на этой выставке впервые.



2. Н. П. Пятахин. Император Всероссийский Николай I (2005. Холст, масло)

3. Табличка рядом с картиной



Николай Петрович Пятахин окончил среднюю художественную школу им. Б. В. Иогансона, принадлежит к поколению живописцев, чье становление как художника произошло в 1970-х гг. Сейчас он хорошо известен как истинно петербургский мастер, отличающийся «лица необщим выраженьем».

Пройдя хорошую профессиональную выучку в Институте живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина (окончил в 1970 г.), художник настойчиво стремился уйти от академических догм ради обретения собственного творческого метода. Его метод первоначально формировался с опорой на освоение языка искусства модернизма, таких живописцев, как П. Сезанн, А. Дерен, П. Пикассо, что в те времена, мягко говоря, не поощрялось в официальных структурах как учебных заведений, так и Союза художников. Показательным представляется появление именно в этот период движения андеграунда, противопоставляющего себя официальному искусству и сопровождавшегося зачастую художественным эпатажем. Но такой путь тоже не привлекал молодого художника. Н. П. Пятахин в течение примерно пяти-шести лет после завершения учебы неустанно пишет преимущественно натюрморты в технике *alla prima*,<sup>1</sup> предпочитая «размышлять с кистью в руках» об организации живописной структуры пространственной логики, смысловых взаимоотношениях предметов на ином, не «школярском» уровне. Эти многочисленные «экспериментальные» натюрморты и поныне обладают высокой живописной культурой.

Тем не менее, к середине 1970-х гг. Николай Пятахин, осознавая для себя ограниченность

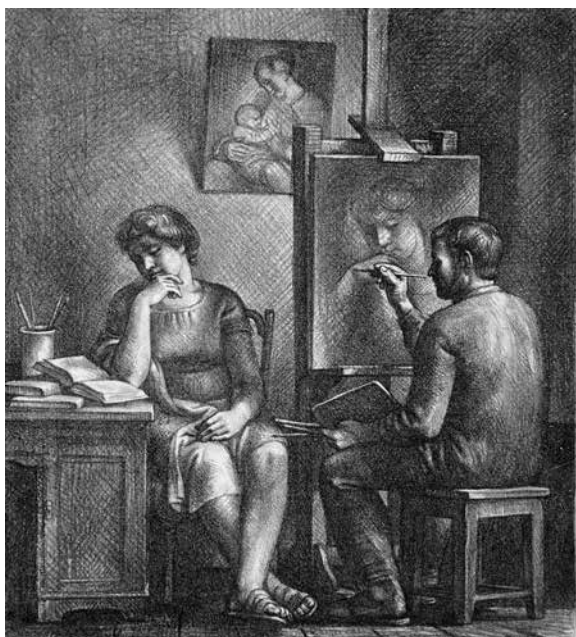
этой живописной манеры, обращается к технике многослойного письма, чтобы реализовать свое желание создавать картины, в которых он бы смог воплотить принцип «сделанности», по выражению самого художника, что позволяло ему достичь большей глубины образов. Нужно заметить, что выработанная им технология не является простым следованием рецептам старых мастеров — она есть выражение его индивидуального мышления. Как объяснял сам автор, это помогало ему «не просто передавать „эмоции навыхлест“, а познавать мир в процессе создания картины длительно, углубленно и постепенно». Таким образом, к 1980-м гг. метод Пятахина вполне сформировался (ил. 4). В это же время Николай Пятахин уделяет много внимания и графике, как уникальной, так и печатной. Он в равной степени владеет техникой литографии и офорта, выработав и в них свой особый творческий почерк.

Художник — мастер реалистической традиции и на протяжении всей своей жизни он преподает изобразительные дисциплины, сначала в Детской художественной школе, а с 1976 г. по сегодняшний день — на архитектурном факультете ЛИСИ – СПбГАСУ. В преподавании, как

<sup>1</sup> *Alla prima* (алла прима, или а ля прима, от *umal. ala prima* — «в один присест») — разновидность техники масляной и реже акварельной живописи, позволяющая выполнить картину за один сеанс, до полного высыхания красок. Укрепилась в живописи с появлением работ импрессионистов, хотя применялась и раньше, например в творчестве голландского живописца XVII в. Франса Халса, этюдах И. Е. Репина к картине «Торжественное заседание Государственного Совета...» (примеч. редактора).



5. Н. П. Пятахин. Создание портрета (1980. Автолитография)



и в творчестве, он остается верен одному из главных принципов работы, который, на первый взгляд, звучит парадоксально: «Можно работать без натуры, но стремиться к ней» и «Убедительность действует больше, чем похожесть». На самом деле это означает развитие композиционного мышления у студентов, но главным свидетельством такого подхода являются графические и живописные произведения самого Н. П. Пятахина.

Графические произведения живописца включают не только прообразы его будущих картин или их своеобразное «послесловие», значительная их часть — это художественно самодостаточные станковые листы. Так, например, в автолитографиях 1970 – начала 1980-х гг. можно увидеть темы, которые получили воплощение в его полотнах, иногда почти одновременно, а то и спустя несколько лет. Среди них «Мастерская художника», «Мать и дитя», «Модель и художник», «Городской пейзаж» и др.

Всегда интересно заглянуть в мастерскую художника, попытаться понять как рождаются произведения, увидеть наброски или эскизы к картинам, ощутить ту особую творческую атмосферу, которую воспринимаешь в ателье живописца. Николай Пятахин написал картины, числом примерно около двадцати, которые образовали не задуманную заранее серию «Мастерская художника». Не так давно автор показал их на одноименной выставке. Посетители могли увидеть не только облик художника и обстановку его ателье, но, главное, то, что является чрезвычайно важным в его жизни и что значит для него творчество и мир его мастерской. Несколько

6. Н. П. Пятахин. Семья художника (1980. Автолитография)



литографий на эту тему были представлены и на выставке в СПбГАСУ: «Художник и старик» (1977), «Художник и модель» (1977), «Завтрак» (1981) и рисунок «Перед картиной» (2016). Обратимся еще к двум из этого цикла автолитографиям Н. П. Пятахина — «Создание портрета» (1980) и «Семья художника» (1980). В первой из них (ил. 5) запечатлен столь характерный и постоянно встречающийся мотив в работах художников «старых» и новых мастеров. Живописец пишет, модель позирует, скупко обозначены приметы того особого пространства, где творит мастер. Автор этих строк в те года постоянно бывала в его ателье на Васильевском острове, тогда очень скромном. Рассматривая этот графический лист, вспоминаешь почти аскетичную, лишенную комфорта среду этого помещения, но вместе с тем понимаешь, что это только те обстоятельства жизни, которые известны очень немногим. Узнавая по некоторым точно обозначенным предметам обстановки облик этой мастерской, невольно осознаешь, что каким-то непостижимым образом Пятахину удалось создать атмосферу сосредоточенного, но вместе с тем одухотворенного труда художника. Может быть, это впечатление возникает еще и потому, что мы, зрители, оказались не просто свидетелями того, как «художник работает с натуры», а чего-то более значительного?

Одним из свойств художника, ярко проявившемся и во второй автолитографии (ил. 6), является способность представить казалось бы обыденное событие — поэтически преображенным. Мы видим художника, который натягивает холст, и молодую женщину с ребенком, рассма-

тривающих книгу. Именно они композиционно выделены, и мы сразу понимаем, что каждый в этой семье занят своим любимым делом и в то же время рад присутствию другого. В немалой степени восприятию естественной гармонии отношений персонажей способствует и графическая манера Николая Пятахина. Он рисует на литографском камне так, что его «зернистая» фактура явственно видна, так же как и активное и как будто непосредственное движение литографского карандаша. Все автолитографии обладают еще собственно живописными качествами и способны передавать подвижную

4. Н. П. Пятахин. Автопортрет (1978. Бумага, сепия)





7. Н. П. Пятахин. Утро (1980. Автолитография)

световую среду, также рождающую ощущение нетрудности исполнения. А между тем все работы художника, вне зависимости от того, в каком материале они выполнены, отличает классически ясная композиционная структура. Такое сочетание некоей кажущейся легкости и строгости отбора в изображении главного и второстепенного дает особый художественный результат.

Кстати, именно эти графические работы не получили своего воплощения в картинах и обладают, как и многие другие, особой самоценностью. То же можно сказать и об автолитографии «Утро» (1980) (ил. 7), которая могла бы стать поводом для создания живописного произведения и войти в одну из ведущих, условно говоря, крестьянских тем художника. Им создано немало холстов, в которых образ родной земли явлен и в лирико-эпическом жанре — «Вечер на покосе» (1984), «Сенокос» (1985), «Первенец» (1986), «Лето. Купальщицы» (1988), «На берегу озера» (1989), «Колыбельная в краю озер» (1989), и даже в трагическом звучании — «Полустанок» (1985), «Односельчане» (1987), «Гроза в деревне» (1989), «...О, Русь, взмахни, крылами...» (1990). В этих и многих других картинах можно увидеть образ Тверской земли. Реальный ландшафт одной из ее деревень графически воплощен в работе «Утро», но, как это обычно происходит в творчестве Н. П. Пятахина, приобретает некие архетипические черты. На высоком взгорье молодая женщина с коромыслом изображена так, что мы вновь переста-



8. Н. П. Пятахин. Настя. Эскиз к картине (1985. Бумага, карандаш)

ем думать о прозе жизни, а наше восприятие всего композиционного строя, деликатной проработки обширного пространства, увиденного как будто с высоты птичьего полета, подводит нас к постижению возвышенного смысла. Некоторые исследователи считают, что произведения Николая Пятахина вызывают ассоциации с творчеством А. Г. Венецианова и К. С. Петрова-Водкина, подмечая, что, например, «образ матери у Петрова-Водкина настолько очищен от повседневного, что уподобляется иконописному символу, <...> образ у Пятахина камернее, лиричнее. Вечное ощущается, но оно не противопоставлено обыденному, вечное идеальное увиденное в переходящем, слито с временным, конкретным» (А. М. Муратов). Это суждение вполне может быть отнесено не только к рассматриваемой автолитографии.

Николай Петрович Пятахин часто писал и пишет портреты родных и близких ему людей, значительно реже — малознакомых. Рисунки к портретам брата Володи (1984), жены Татьяны (1975), бывшего ученика и архитектора Юрия Корогодина (1986), друга и живописца Владимира Бантикова (1990), зятя Оливье (2006) и дочери Анастасии (1985) отличаются не столько «остро схваченным характером», хотя, безусловно, они достаточно точно передают физиономическое сходство, а выражают их некую глубинную духовную сущность. Все эти подготовительные уникальные графические листы были представлены на выставке. Многие из них впервые покинули стены мастерской. Рисунок к живописному портрету дочери (ил. 8), написанному в 1985 г., когда Насте было около девяти лет, представляет собой натурный этюд. Любой профессионал, знакомый с академической системой образования, отметит высокое качество исполнения, прекрасное знание анатомии, умение построить ракурсы и т. д., но нас привлекает совсем иное: как соотносится композиционный рисунок, хотя и сделанный с натуры, с тем образом, который был воплощен в картине в том же 1985 г. Следует отметить столь ценное качество рисунка для любого, постигающего процесс создания произведения, которое состоит в том, что уже в рисунке юная модель предстает в том духовном состоянии, которое является содержательным смысловым ядром последующей картины-портрета. Метод художника развивался и оттачивался не только в изучении натуры, постижении творчества старых и авангардных мастеров, в напряженной собственной работе в тиши мастерской, но и в активном общении со студентами. На основе своей художественной практики Н. П. Пятахин в процессе преподавательской деятельности разработал уникальную авторскую методику, опубликованную в пяти частях учебно-методического пособия «Формирование композиционного мышления» с авторскими рисунками (2008–2013, более 25 печ. листов). Преподавание в Университете побудило обратиться к теме «Класс рисунка в ЛИСИ», реализованной в живописи и графике в 1980 г. В работах этой мини-серии с естественной непринужденностью воплощена творческая обстановка, в которой с юные художники с увлеченной сосредоточенностью постигают азы изобразительной грамоты. В интерьере, «густо населенном» слепками античных и классических скульптур и студентами, примостившимися у мольбертов, создана атмосфера дружеского диалога об искусстве между Мастером и учеником.

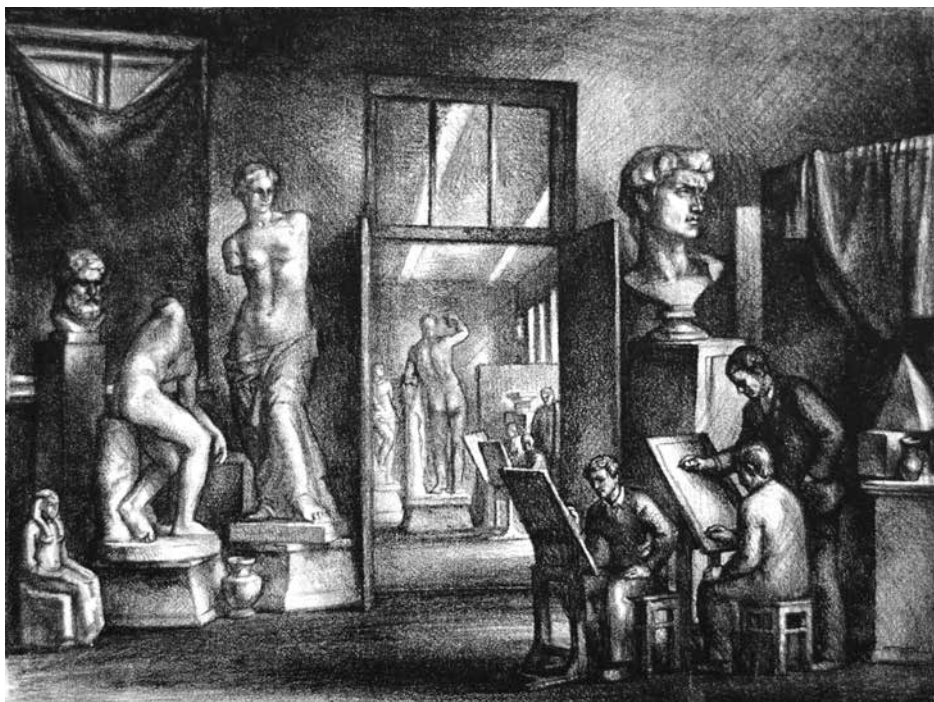


## 9. Н. П. Пятахин. Вечер в классе рисунка СПбГАСУ (1996. Автолитография)

В творчестве Н. П. Пятахина одни и те же темы получают свое изобразительное, а значит, и смысловое развитие на протяжении длительного времени. В автолитографии «Вечер в классе рисунка СПбГАСУ» (1996) (ил. 9) столь же художественно правдиво изображен знакомый нам по прежним произведениям интерьер, а образ уже иной. Если в предшествующих произведениях пространство класса рисунка характеризуется как замкнутое и уютное, то в последней литографии оно имеет более раскрытую и сложную структуру, что также способствует восприятию динамики представленной сцены. Возникает впечатление сгущенной световой и духовной напряженности, которая царит в этом учебном пространстве. Кажется, что постижение языка изобразительного искусства студентам представляется совсем нелегким делом. Часто графические работы служат прообразом будущих живописных произведений, но почти всегда они не повторяются буквально. Сейчас Николай Пятахин работает над картиной, в которой несколько по-иному решается та же тема класса рисунка.

Как преподаватель архитектурного факультета и, прежде всего, как художник Николай Пятахин постоянно обращается к изображению городской среды. Много лет, проводя практику в городе, он обучал студентов рисовать архитектурный объект в городской среде. Призывая их не просто пассивно воспроизводить вид, а устанавливать композиционно-пространственные, а значит, и смысловые соотношения между сопряженными с жизнью человека городским ландшафтом и памятником архитектуры. Разумеется, такой подход обусловлен и собственным творческим методом. У самого художника есть излюбленные мотивы (и места) в Петербурге, которые он изображает, неустанно варьируя. Живописно он запечатлел «Троицкий собор» (1994), «У ограды Николо-Морского собора» (1998), «Дворик Петропавловской крепости» (2003), «Казанский собор» (2003) и графически — «У Подъяченского моста» (1980), «Колокольня Николо-Морского собора» (1981), «Троицкий собор» (1980, 1989, 2000). Эти и многие другие городские пейзажи отличаются общими чертами, образ города предстает как монументально-возвышенный, но лишенный строгой официальности. Произведения художника позволяют зрителю созерцать подлинную жизнь Петербурга.

Чаще других в картинах и литографиях мастера возникает образ Троицкого собора. Его купола видны из окон на холстах «Портрет искусствоведа с дочерью» (1984), «У сына в мастерской» (1988), в полотне «Благовестие» (2004), где из



10. Н. П. Пятахин. Ангел над Троицким собором. Санкт-Петербург (2015. Автолитография)



створок раскрытых дверей мастерской запечатлен классический Санкт-Петербург с величественным Троицким собором, рекой Фонтанкой, ее набережными. А в литографии «Ангел над Троицким собором. Санкт-Петербург» (2015) (ил. 10) художник словно синтезировал то, что предшествовало этому графическому произведению. Ангел, парящий над городом, где своим величавым бытием Троицкий собор «определяет» все пространство площади и находящиеся на ней часовню и дома. Все это узнается нами как хорошо знакомое историческое место,

очищенное от случайных и малозначительных деталей. Поэтому этот образ воспринимается одновременно и как прекрасная явь, и как видение.

«Я рисую, чтобы почувствовать ситуацию, в которой нахожусь. Стержень этой выставки — моя жизнь, мое желание ее понять. Многие художники создают серии работ, и я тоже. Это и есть жизнь», — сказал на открытии своей выставки в СПбГАСУ Н. П. Пятахин.

Т. П. Чаговец,  
искусствовед

# ПАМЯТИ КОЛЛЕГИ

## Валерий Анатольевич Нефедов (1949–2017)

**После тяжелой и продолжительной болезни на 68-м году ушел из жизни Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, член Союза архитекторов России, доктор архитектуры, профессор, профессор кафедры градостроительства СПбГАСУ, замечательный человек и педагог Валерий Анатольевич Нефедов (20.05.1949 – 29.01.2017).  
Утрата невозполнимая...**



Немного о его жизненном пути. Валерий Анатольевич родился 20 мая 1949 г. в Риге. В 1973 г. окончил архитектурный факультет Ленинградского инженерно-строительного института (ЛИСИ, ныне СПбГАСУ). На кафедре градостроительства, где он учился и позднее работал над кандидатской диссертацией, его учителями были профессоры И. В. Барсова, В. П. Громов, А. И. Наумов, В. К. Свешников — градостроители Ленинграда, о которых, к сожалению, начали уже забывать... Их влияние определило творческий и научный «почерк» В. А. Нефедова. Около полувека, включая годы учебы, его жизнь и деятельность были тесно связаны с архитектурным факультетом ЛИСИ – СПбГАСУ, который он возглавлял два десятилетия. По окончании вуза Валерий Анатольевич работал архитектором в проектно-институте ЛенжилНИИпроект в области реконструкции жилых зданий в 1973–1976 гг. Проходил обучение в аспирантуре ЛИСИ в 1976–1979 гг. Успешно защитил кандидатскую диссертацию «Город отдыха в ленинградской групповой системе расселения (методика проектирования планировочной структуры)» в 1979 г. Преподавал на архитектурном факультете ЛИСИ — СПбГАСУ с 1980 и до конца 2016 г. Работал ассистентом (1980–1983), доцентом (1984–1991), с 1992 г. — профессором кафедры градостроительства ЛИСИ – СПбГАСУ. Прошел научную стажировку в Италии на архитектурном факультете Римского университета в 1983–1984 гг. Был деканом архитектурного факультета ЛИСИ – СПбГАСУ в 1987–2007 гг. За большой и многолетний вклад в дело подготовки архитектурных кадров ему присвоено почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации» (2007). За более четверти века работы на кафедре градо-

строительства мне довелось по мере возможности помогать ему в реализации его планов и инициатив. Несмотря на сложности и противоречия постсоветского времени, Валерий Анатольевич стремился к созданию архитектурной и научной школы факультета с учетом как позитивного отечественного, так и зарубежного опыта, не всегда при этом встречая понимание и поддержку. Но, обладая даром убеждения, в конце концов добивался понимания коллег и руководства. Своей деятельностью в качестве руководителя персональной учебной творческой мастерской на кафедре градостроительства (ее называли «Мастерская Нефедова») он показал, что профессиональное воспитание будущих архитекторов, как практическое, так и теоретическое, является важнейшей частью архитектурного творчества; смог переломить сложившийся стереотип о том, что в педагогах идут люди, из которых не получились практики. Он подготовил сотни квалифицированных специалистов — выпускников кафедры градостроительства (в 2000-х гг. — урбанистики и дизайна городской среды), ныне работающих в Санкт-Петербурге, других городах России и мира. Человеком он был тонким и интеллигентным, чрезвычайно собранным и инициативным. Несмотря на большую творческую, педагогическую и организационную занятость как руководителя архитектурного факультета и собственной учебной мастерской, он сумел написать и успешно защитить в 2005 г. докторскую диссертацию «Архитектурно-ландшафтная реконструкция как средство оптимизации городской среды», всегда много и увлеченно работал и вне стен родного вуза, имел обширные научные зарубежные связи. Это не у всякого получится. В. А. Нефедов стремился к созданию и укреплению партнерских связей с зарубежными архитек-

турными школами Германии, Италии, Франции. В большой мере это ему удавалось благодаря широкой эрудиции, хорошему знанию английского и итальянского языков и личным качествам, способствовавшим установлению профессиональных контактов. На протяжении почти двух десятилетий Валерий Анатольевич выступал координатором международных образовательных программ и совместных проектных семинаров с вузами ряда стран. Он был одним из организаторов ежегодных Международных выставок лучших дипломных проектов по специальностям «Архитектура» и «Дизайн» во Флоренции и экспертом Фонда Ромуальдо дель Бьянко (Италия). Участвовал в Европейском кампусе по преобразованию береговых территорий «Нант – Санкт-Петербург» в Университете Нанта (Франция, 1992), был ответственным координатором Европейского кампуса средового и культурного наследия «Санкт-Петербург – Нант» в Санкт-Петербурге (1994). Ежегодно был координатором и руководителем совместной образовательной программы с Бранденбургским техническим университетом г. Коттбуса (Германия, 1994–1999). Руководил летними Международными школами ландшафтного дизайна (1999, 2002) и был ответственным координатором Международной летней школы «Библиотека-2000: технология и дизайн» (2000) в Санкт-Петербурге, координатором с российской стороны Международных проектных воркшопов в Санкт-Петербурге (2010), Венеции (Италия, 2011) и Берлине (Германия, 2011), участвовал в реализации совместных образовательных программ с Университетом Клемсона в Генуе (Италия, 2001), Высшей школой архитектуры «Париж Валь де Сен» (Франция, 2007). Выступал с докладами на Международных научных конгрессах в Венеции (1991), Порто (Португалия, 2006), Рио-де-Жанейро (Бразилия, 2009), Цюрихе (Швейцария, 2011), на Международной конференции в Бергене (Норвегия, 2007). В каче-

\* *In memoriam (лат.)* — в память (о ком-либо), памяти (кого-либо). Этот раздел журнала посвящен преподавателям и выпускникам Университета, которых больше нет с нами...





стве приглашенного профессора читал лекции и проводил проектные семинары по архитектуре и дизайну в университетах Небраски в Линкольне (1991), Клемсона (1998) и Мэриленда (1999) в США, в Высшей национальной школе садоводства г. Анже (Франция, 1994–2007), в которой ежегодно проводил также двухнедельные мастер-классы по ландшафтному дизайну. Читал лекции в университетах Пекина и Ханчжоу (Китай, 2007), в Королевском техническом университете Стокгольма (Швеция, 2009), Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии им. С. М. Кирова (2007–2012), читал лекции и принял участие в Международной образовательной программе Water & Rails в Санкт-Петербургском национальном исследовательском университете информационных технологий, механики и оптики (2015).

Проводил мастер-классы, практические семинары и международные стажировки по ландшафтному дизайну городской среды в образовательных центрах Санкт-Петербурга (Международная школа дизайна) и Москвы (Учебный центр «Эко-образование»), участвовал в организации международных стажировок по вопросам энергосбережения и «зеленой» архитектуры совместно с Национальным агентством устойчивого развития и журналом «Зеленый город» (Москва), в работе Межведомственной рабочей группы по вопросам развития общественных пространств Санкт-Петербурга. Был членом Совета УМО по специальности «Архитектура», членом редколлегии журнала Urban (Москва) и научно-редакционного совета журнала Landscape architecture and art («Охота и искусство») Латвийского сельскохозяйственного университета (Елгава, Латвия). Одновременно с работой в СПбГАСУ был в 2009–2014 гг. ведущим преподавателем Международной школы дизайна (Санкт-Петербург) на отделении «Ландшафтный дизайн» и организатором международных стажировок по новейшей архитектуре и дизайну среды.

Отдельная и важная сторона научной деятельности В. А. Нефедова — это создание ландшафтной школы, основанной на урбанистическом понимании ландшафта как средства оптимизации благоприятной городской среды и области, непосредственно связанной с понятием «качество жизни». Результатом работы этой школы — средовая направленность тематики выпускных квалификационных работ (бакалаврских и магистерских), темы восьми кандидатских диссертаций, выполненных и защищенных под его научным руководством. Он автор трех монографий: «Ландшафтный дизайн и устойчивость среды» (2002), «Городской ландшафтный дизайн» (2012), «Как вернуть город людям» (2015) и более 70 научных статей по актуальным проблемам архитектуры, градостроительства и дизайна городской среды, вызывающих несомненный научный интерес.

У него было немало друзей и единомышленников в регионах, прежде всего это воспитанники градостроительно-ландшафтной школы Инги Васильевны Барсовой, среди них профессора Е. А. Ахмедова и В. Г. Генералов, а также О. Б. Ключкова из Самары, и др. Они часто встречались на Международных смотрах-конкурсах дипломных проектов по архитектуре и градостроительству, обменивались мнениями о качестве работ, обсуждали общие проблемы. Валерий Анатольевич, имевший широкие профессиональные контакты со специалистами других стран, делился с коллегами сведениями о зарубежном опыте архитектурно-градостроительного образования.

Тяжелая болезнь не смогла помешать педагогической деятельности Валерия Анатольевича, его общению (в том числе в социальных сетях). Будучи ответственным за магистерскую программу на кафедре градостроительства, он составлял программы обучения магистрантов и бакалавров, руководил подготовкой магистров, научными исследованиями аспирантов, в том числе по проблемам экологической реконструкции

промышленных зон во Вьетнаме и превращения постиндустриальных территорий в парковый ландшафт.

Еще 26 декабря 2016 г. он написал на своей странице в Facebook: «ВСЕМ, кто нашел возможность поддержать меня в самый трудный период жизни, связанный с моей тяжелой болезнью, ОГРОМНОЕ СПАСИБО (!!!!!) за вашу душевную щедрость и добрую память!»...

Прощание с Валерием Анатольевичем Нефедовым и гражданская панихида прошли 1 февраля 2017 г. в Доме архитектора (Б. Морская ул., 52), отпевание — в храме Смоленской иконы Божией Матери (Камская ул., 24).

Заложенные им архитектурно-педагогические традиции, его научные труды, многочисленные воспитанники «школы Нефедова» и добрая память о нем — результаты разносторонней профессиональной деятельности за четыре с лишним десятилетия и человеческих качеств Валерия Анатольевича. В некрологе, опубликованном 1 февраля на сайте Комитета по градостроительству и архитектуре Правительства Санкт-Петербурга, он назван выдающимся преподавателем СПбГАСУ.

Валерий Анатольевич Нефедов, безусловно, вписал свою собственную страницу в историю архитектурного образования в Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете и не только в нем.

В марте 2017 г. в Международном центре деловых встреч и образования Фонда Ромуальдо дель Бьянко во Флоренции (Италия) открыта мемориальная доска в память профессора В. А. Нефедова, который внес большой вклад в развитие партнерских отношений между СПбГАСУ и этим Фондом, продолжающихся более двух десятилетий.

А. Г. Вайтенс,  
доктор архитектуры, доцент,  
заведующий кафедрой градостроительства

# СОБРАНИЕ АФОРИЗМОВ

## Труд, труженик, трудолюбие

*Ах, если бы к трудолюбию прибавить образование, а к образованию трудолюбие!*

*Антон Чехов (1860–1904), писатель*

### Кредо труженика

Нет ничего более рабского, чем роскошь и нега, и ничего более царственного, чем труд.

*Александр Македонский* (356–323 гг. до н. э.), македонский царь, полководец

Тот, кто любит труд, не нуждается в развлечениях.

*Жан де Лабрюйер* (1645–1696), французский писатель

Жизнь без труда — воровство, труд без искусства — варварство.

*Джон Рескин* (1819–1900), английский писатель

Нынешнее усердие — завтрашнее облегчение, / Нынешнее безделье — завтрашнее унижение.

*Искандар ибн Кабус* (XI в.), таджикский поэт, автор «Кабус-наме»

Землепашец, стоящий на своих ногах, гораздо выше джентльмена, стоящего на коленях.

*Бенджамин Франклин* (1706–1790), американский ученый, дипломат

Подготовка к карьере должна начинаться с раннего возраста и пройти до того, как на ваши плечи ляжет ответственность за свою семью. Поэтому, чем раньше человек поймет, что он хочет в жизни, тем скорее он может составить программу и начать соответствующую подготовку.

*Борис Хигир* (р. 1941), психолог

Нужно быть оптимистом в начале работы и полным сомнений в конце ее.

*Людвиг Гиришфельд* (1884–1954), польский ученый-микробиолог

Начало работы терпкое, конец ее — сладок.

*Даргинская пословица* (Дагестан)

Желателен труд или не желателен, трудись, чтобы не испытывать неудобств в жизни. Уклоняясь от труда, ты все равно не избежишь его. Когда же ты стремишься к нему, он бежит от тебя.

*Кратет Фиванский* (IV–III вв. до н. э.), древнегреческий философ

Есть таинственная связь между трудным и ценным.

*Хорхе Анхель Ливрага* (1930–1991), испанский философ

### О пользе труда

Труд избавляет от трех главных зол — скуки, порока и нужды.

*Вольтер* (1694–1778), французский философ

Каждому человеку соответствует определенный род деятельности, который делает его полезным для общества и одновременно приносит ему счастье.

*Морис Баррес* (1862–1923), французский писатель

Как только человек начинает заниматься любимым делом, от него сразу исходит радость, волшебные вибрации, которые очень нужны людям.

*Александр Олешко* (р. 1976), актер

Когда труд — удовольствие, жизнь — хороша! Когда труд — обязанность, жизнь — рабство!

*Максим Горький* (1868–1936), писатель

Безделье ускоряет наступление старости, труд продлевает нашу молодость.

*Авл Корнелий Цельс* (ок. 25 г. до н. э. — ок. 50 г. н. э.), древнеримский ученый, врач

Наше предназначение не в том, чтобы пытаться ясно разглядеть то, что удалено от нас и скрыто в тумане, но в том, чтобы трудиться над тем, что у нас под рукой.

*Томас Карлейль* (1795–1881), английский историк

Выдающиеся личности формируются не посредством красивых речей, а собственным трудом и его результатами.

*Альберт Эйнштейн* (1879–1955), немецкий ученый-физик

Великих людей создает труд.

*Луций Сенека Младший* (4 г. до н. э. — 65 г. н. э.), древнеримский философ, поэт, государственный деятель

Живет свободно тот, кто находит радость в исполнении своего долга.

*Цицерон* (106–43 гг. до н. э.), древнеримский политик, оратор и философ

Добровольный труд готовит к тому, чтобы легче переносить и вынужденный.

*Демокрит* (ок. 460–371 гг. до н. э.), древнегреческий философ

Когда ничего не умеешь, будут тебя выбирать, когда что-то умеешь, будешь выбирать сам.

*Михаил Литвак* (р. 1938), психотерапевт

Когда человек трудолюбив, то и земля не ленится.

*Китайская поговорка*

Труд делает заботы незаметными.

*Античный афоризм*

Физический труд помогает забывать о нравственных страданиях.

*Франсуа де Ларошфуко* (1613–1680), французский писатель

Труд как бы создает некую мозолистую преграду, защищающую от боли.

*Цицерон*

Как приобрести счастье на работе:

- необходимо, чтобы работа человеку подходила;
- необходимо не работать слишком много;
- необходимо делать успехи на работе.

*Брюс Ли* (1940–1973), американский киноактер, режиссер, мастер боевых искусств

Труд рождает мудрость и чистоту; леность рождает невежество и ответственность.

*Генри Торо* (1817–1862), американский философ

В Библии четко указано соотношение труда и отдыха — 6:1. Шесть дней надо с интересом работать и один день с радостью отдыхать. <...> Эмоции интереса и радости в пропорции 6:1 должны являться основной нашей эмоциональной пищей. Главный источник интереса — свободный, творческий труд (он же приносит и свою порцию радости), а радости — любовь, но для того, чтобы она пришла, надо изрядно и творчески потрудиться. Дефицит интереса, так же как и дефицит радости, приводит к депрессии.

*Михаил Литвак*





Вдохновение рождается только из труда и во время труда... Упорной работой, нечеловеческим напряжением воли вы всегда добьетесь своего, и вам все удастся больше и лучше, чем гениальным лодырям.

**Петр Чайковский** (1840–1893), композитор, дирижер

Чтобы уйти на вольные хлеба, надо уметь пахать.

**Тамара Клейман** (р. 1953), журналистка

Труд — это потребность таланта. Моцарт потому и стал Моцартом, что работал гораздо больше, чем Сальери. Эта работа доставляла Моцарту удовольствие.

**Варлам Шаламов** (1907–1982), писатель

Работа и наслаждение отличаются по своей природе, но все же между ними есть какая-то связь.

**Тит Ливий** (59 г. до н. э. — 17 г. н. э.), древнеримский историк

## Такой разный труд

Легче руками работать, чем головой.

*Русская пословица*

Занятие однообразной работой вырабатывает умение, но не развивает способностей, внушает не уверенность в себе, но самодовольство.

**Плиний Младший** (ок. 61 — ок. 114), древнеримский писатель и политик

Умственный труд едва ли не самый тяжелый труд для человека. Мечтать легко и приятно, но думать трудно.

**Константин Ушинский** (1824–1870), педагог, писатель

В научном мышлении всегда присутствует элемент поэзии. Настоящая наука и настоящая музыка требуют однородного мыслительного процесса.

**Альберт Эйнштейн**

Преобразование информации — это и есть содержание того, что мы называем умственным трудом человека... По существу, именно преобразованием информации занимается и переводчик, и экономист-плановик, и математик, и даже поэт...

**Виктор Глушков** (1923–1982), ученый-математик

Машины должны работать. Люди должны думать.

*Девиз компании IBM*

Даже Пушкин, даже Лермонтов работали порой мучительно тяжело.

**Даниил Гранин** (р. 1919), писатель

Мы всегда начинаем больше уважать людей после того, как попробуем делать их работу.

**Уильям Федер** (1889–1981), американский бизнесмен

Бери в работе умом, а не горбом.

*Русская поговорка*

## Как трудиться

Вразумись здраво, начни рано, исполни прилежно!

*Русская пословица*

Хочешь сделать работу — сначала наточи инструменты.

*Китайская пословица*

Кто не знает, как работать, для того работа не кончается.

*Грузинская пословица*

Любое дело легкое, а станет вдруг труднейшим, если без охоты делать.

**Публий Теренций Афр** (ок. 195–159 гг. до н. э.), древнеримский комедиограф

Долог лишь тот труд, к которому не решаешься приступить: он становится кошмаром.

**Шарль Бодлер** (1821–1867), французский поэт

Лучше день подумать, чем целую неделю трудиться впустую.

*Таджикская пословица*

Если хотите хорошо выполнять свои обязанности, надо делать немного больше, чем от вас требуется.

**Брюс Ли**

Самое важное в каждом деле — пере-силить момент, когда вам не хочется работать.

**Иван Павлов** (1849–1936), ученый-физиолог

Никакая инструкция не может перечислить всех обязанностей должностного лица, предусмотреть все отдельные случаи и дать вперед соответствующие указания, а поэтому господа инженеры должны проявить инициативу и, руководствуясь знаниями своей специальности и пользой дела, прилагать все усилия для оправдания своего назначения.

*Циркуляр Морского технического комитета* (1910)

Любое дело нужно делать с блеском. И как только вы научитесь этому, то сразу почувствуете — вернуться назад к посредственным результатам вам уже трудно...

**Джастин Хералд** (2-я пол. XX в.), американский бизнесмен

К работе надо относиться как к послушанию, и в профессиональном плане быть всегда на должном уровне, а никак не ниже среднего.

**Архимандрит Иоани** (в миру Иван Крестьянкин, 1910–2006)

Красивые речи вредят морали. Когда нет желания заниматься малыми делами, это вредит большому замыслам.

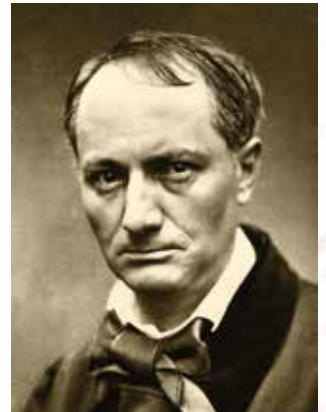
**Конфуций** (551–479 гг. до н. э.), древнекитайский мыслитель

Все человеческое умение — ничто иное, как смесь терпения и времени.

**Оноре де Бальзак** (1799–1850), французский писатель

Усердие все превозмогает!

**Козьма Прутков** (коллективный псевдоним А. К. Толстого и братьев Жемчужниковых)



Вдохновения нельзя ожидать, да и одного его недостаточно: нужен прежде всего труд, труд и труд. Помните, что даже человек, одаренный печатью гения, ничего не даст не только великого, но и среднего, если не будет адски трудиться. И чем больше человеку дано, тем больше он должен трудиться.

*Петр Чайковский*

Если я не занимаюсь на фортепиано один день, это замечаю только я. Если я не занимаюсь два дня, это замечают критики. Если я не занимаюсь три дня, это замечает публика.

*Игнаций Падеревский* (1860–1941), польский пианист, композитор, государственный деятель

Если труд, то труд такой уж, чтоб и польза была, и честь.

*Луцилий Гай* (ок. 180–102 гг. до н. э.), древнеримский поэт

Привыкайте, приучайте себя всё, чтобы ни делали вы, делать отчетливо, с изяществом, расчленённо; не смазывайте своей деятельностью, не делайте ничего безвкусного, кое-как. <...> в отчетливом, ритмическом делании даже вещей и дел не первой важности можно открыть для себя многое, что послужит вам впоследствии самым глубоким, может быть, источником нового творчества.

*Павел Флоренский* (1882–1937), священник, богослов, религиозный философ, ученый

Если призвание человека состоит в том, чтобы быть дворником, он должен подметать улицы так же вдохновенно, как Микеланджело расписывал своды или Бетховен сочинял музыку. Он должен подметать улицу так, чтобы все духи Неба и Земли благоговейно говорили: «Вот живет великий дворник, выполняющий свою работу безупречно».

*Мартин Лютер Кинг* (1929–1968), афроамериканский проповедник и политик

Если человек не полюбит свою работу, то будет уставать вдвойне — и телесно, и душевно. А раз он будет усталый душой, то и телесный отдых не будет восстанавливать его силы. Душевная усталость — вот что выматывает человека. Работая от сердца и испытывая радость, человек не выбивается из душевных сил, и телесная усталость тоже исчезает.

*Преподобный Паисий Святогорец* (1924–1994)

## Дело мастера боится

Упражнение рождает мастерство.

*Тацит* (ок. 58 – ок. 117), древнеримский историк

Решающую роль в работе играет не всегда материал, но всегда мастер.

*Максим Горький*

Неторопливая работа указывает на искусного мастера.

*Китайская пословица*

Мастер только тогда мастер, когда он продолжает учиться до смертного одра.

*Константин Федин* (1892–1977), писатель

Качество — это самое ценное. Больше всего во всем я ценю качество. Это значит делать все, что в ваших силах, и быть первым по степени ответственности и уровню мастерства в работе.

*Брюс Ли*

Доказательство истинности любого призвания — любовь к тяжелой работе, которой оно требует.

*Логан Смит* (1865–1946), британский эссеист, критик

Всякая работа трудна до времени, пока ее не полюбишь, а потом — она возбуждает и становится легче.

*Максим Горький*

Легкость дается тяжелым трудом.

*Иван Айвазовский* (1817–1900), художник-маринист

Слово «трудность» не должно существовать для творческого ума.

*Георг Лихтенберг* (1742–1799), немецкий физик, публицист

Если я профессионал высокого класса, мне легче работать. Я меньше сил отдаю работе, у меня больше заработок, выше авторитет... Тогда я независимо от гонорара буду делать свое дело хорошо. Я работаю, даже если мне какое-то время не платят, не из высоких моральных соображений, а как спортсмен, чтобы не потерять форму.

*Михаил Литвак*

Отсутствие профессионализма всегда оскорбляет.

*Бьёрнстjerne Бьёрнсон* (1832–1910), норвежский драматург, прозаик

Работа задаром лучше безделья.

*Персидская пословица*



Человек должен уважать свое призвание, каким бы оно ни было, и поддерживать достоинство этого призвания, и требовать от других уважения к нему, если оно того достойно.

*Чарльз Диккенс* (1812–1870), английский писатель

О таланте художника, скульптора, резчика может судить только мастер; мудреца может постичь только мудрец.

*Плиний Младший*

В каждой важной для вас области старайтесь определить, какие 20 % усилий могут привести к 80 % результата.

*Оксана Доронина* (р. 1971), предпринимательница

Завещаю: ни в чем не усердствуй, / Во всем выбирай середину, / Тот же увидишь успех, / Что и трудясь тяжело.

*Феогнид из Мегары* (2-я пол. VI в. до н.э.), древнегреческий поэт

Завершив работу, нужно вовремя остановиться: от длительной полировки она не заблестит, а начнет стираться.

*Плиний Младший*

## Радость творчества

Творчество — это сущность жизни.

*Леонардо да Винчи* (1452–1519), итальянский художник, ученый, изобретатель



Творческая работа — это прекрасный, необычайно тяжелый и изумительно радостный труд.

*Николай Островский* (1904–1936), писатель

Едва ли есть высшее из наслаждений, как наслаждение творить.

*Николай Гоголь* (1809–1852), писатель

Кто испытал наслаждение творчеством, для того все другие наслаждения уже не существуют.

*Антон Чехов*

Одно только и есть счастье — творить. Живет лишь тот, кто творит. Все радости жизни — радости творческие.

*Ромен Роллан* (1866–1944), французский писатель



Есть свои радости в каждом виде творчества: все дело в том, чтобы уметь брать свое добро там, где его находишь.

*Оноре де Бальзак*

Есть высшая смелость: смелость изобретения, создания, где план обширный объемлет-ся творческой мыслью...

*Александр Пушкин* (1799–1837), поэт

Дар фантазии значит для меня больше, чем способность воспринимать знания.

*Альберт Эйнштейн*

## О начальстве

Человек, который знает «как», всегда найдет работу, а человек, который знает «почему», будет его начальником.

*Дайан Рейвич* (р. 1938), американская писательница, педагог

Управлять — значит исправлять.

*Конфуций*

У начальника все пальцы на руках указательные.

*Леонид Крайнев-Рытов* (р. 1946), сатирик

Трудно искоренить недостатки, пока их корни в голове у начальника.

*Михаил Мамчин* (р. 1964), автор-афорист

Если человек занимает должность ниже своих возможностей, проявляются его достоинства, если выше — его недостатки.

*Илья Шевелев* (р. 1921), ученый, врач

О начальниках: если вы их раскусите, они вас съедят.

*Евгений Кащеев* (XX в.), писатель-юморист

Если вы не перевариваете своего начальника, то язва желудка вам обеспечена.

*Константин Елисеев*, современный автор

Запасись терпением на двоих: на себя и на своего шефа.

*Веслав Брудзинский* (1920–1996), польский сатирик

Если начальство не делает нам зла, то это уже немалое благо.

*Пьер Бомарше* (1732–1799), французский драматург

## О работе — с юмором

Работа — последнее прибежище тех, кто больше ничего не умеет делать.

*Оскар Уайльд* (1854–1900), английский писатель

Дай, Боже, все самому уметь, да не все самому делать!

*Русская поговорка*

Автоматизация — это старания мужчин упростить работу настолько, чтобы ее могли делать женщины.

*Неизвестный автор*

Вероятно, лишь один человек из тысячи страстно поглощен своей работой, как таковой. Разница только в том, что про мужчину скажут: «Он увлечен своим делом», а про женщину: «Она какая-то странная».

*Дороти Сейерз* (1893–1957), английская писательница

Человек должен восемь часов работать и восемь часов спать, но не в одни и те же часы.

*Неизвестный автор*

Работать не так скучно, как развлекаться.

*Шарль Бодлер*

Сначала ищет справедливость, а потом — другое место работы.

*Павел Таранов* (р. 1946), ученый и публицист

Только в СССР человек мог бесплатно учиться, бесплатно лечиться и бесплатно работать.

*Неизвестный автор*

Работа — это то, за что платят тебе, если платишь ты — это уже хобби.

*Финли Данн* (1867–1936), американский писатель-сатирик

Вот лучший совет, который можно дать юношеству: «Найди что-нибудь, что тебе нравится делать, а потом найди кого-нибудь, кто будет тебе за это платить».

*Кэтрин Уайтхорн* (р. 1926), английская журналистка

Не бойтесь делать то, что не умеете. Помните, [Ноев] ковчег построил любитель, профессионалы построили «Титаник».

*Дэйв Берри* (р. 1947), американский публицист

Подготовила Л. В. Стоянова, зав. отделом научной литературы библиотеки СПбГАСУ



# ИЗБРАНИЕ ТРЕХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СПБГАСУ ЧЛЕНАМИ-КОРРЕСПОНДЕНТАМИ РААСН



С. Д. Митягин



В. И. Морозов



О. С. Романов

**О**бщим собранием членов Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН) 20–21 апреля 2017 г. были избраны восемь академиков и 19 членов-корреспондентов РААСН. Среди вновь избранных членкоров — три преподавателя Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета:

**Митягин Сергей Дмитриевич**, доктор архитектуры, профессор (Отделение градостроительства);

**Морозов Валерий Иванович**, доктор технических наук, профессор (Отделение строительных наук);

**Романов Олег Сергеевич**, кандидат архитектуры, старший научный сотрудник (Отделение архитектуры).

**Поздравляем коллег в высоком избрании в год 185-летия нашего Университета!**

Всего в настоящее время в РААСН состоят 17 преподавателей СПбГАСУ: 2 академика, 7 членов-корреспондентов, 3 почетных члена и 5 советников РААСН.

Академики	
Алексеев Михаил Иванович	Панибратов Юрий Павлович
Члены-корреспонденты	
Курбатов Юрий Иванович	Морозов Валерий Иванович
Лавров Леонид Павлович	Пухаренко Юрий Владимирович
Мангушев Рашид Абдуллович	Романов Олег Сергеевич
Митягин Сергей Дмитриевич	
Почетные члены	
Верстов Владимир Владимирович	Рыбнов Евгений Иванович
Масленников Александр Матвеевич	
Советники	
Вайтенс Андрей Георгиевич	Левашко Светлана Сергеевна
Дацюк Тамара Александровна	Семенцов Сергей Владимирович
Евтюков Сергей Аркадьевич	

РААСН образована Указом Президента Российской Федерации «Об организации Российской академии архитектуры и строительных наук» № 305 от 26 марта 1992 г. Объединяет крупнейших мастеров архитектуры, ученых в области архитектурной, градостроительной и строительной науки. Исполняет роль федерального научного центра, осуществляющего координацию фундаментальных исследований в этих областях. Является одной из четырех (включая РАН) государственных академий наук в России (две другие отраслевые академии — РАО и РАХ). Президент РААСН — академик РААСН А. В. Кузьмин. Официальный сайт РААСН: <http://www.raasn.ru/index.php>.

## Цели РААСН

- Всемерное содействие развитию науки и творчества в области архитектуры, градостроительства и строительных наук;
- укрепление связей между наукой и практикой в архитектурной, градостроительной и строительной деятельности;
- повышение общественного престижа творческой и научной

деятельности, статуса и социальной защищенности работников науки.

## Задачи РААСН

- Содействие устойчивому развитию территории Российской Федерации, возрождению и сохранению архитектурно-исторического наследия городов и иных поселений;
- содействие созданию культурных и художественно-эстетических ценностей пространственной среды, взаимодействие архитектуры и градостроительства с другими областями художественной культуры;
- создание новых технологий в строительстве и производстве строительных материалов;
- содействие возрождению общероссийской и региональных архитектурных и строительных школ;
- расширение связей между наукой и практикой, участие в инновационной деятельности в области архитектуры, градостроительства и строительства, в реализации достижений науки и техники.



# АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ЮБИЛЕЙНЫЕ АДРЕСА И ИЗДАНИЯ:

## ДВЕ ВЫСТАВКИ ПО ИСТОРИИ УНИВЕРСИТЕТА В СПБГАСУ

**В** Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете 11 мая 2017 г. открылась выставка «185 лет СПБГАСУ — ИСТОРИЯ УНИВЕРСИТЕТА В ДОКУМЕНТАХ». На ней представлены подлинники и копии архивных документов, рассказывающие об истории Университета.

Организатор выставки — Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб) при участии Фундаментальной библиотеки и кафедры рисунка СПБГАСУ. На торжественном открытии выступили директор Научно-технической библиотеки СПБГАСУ И. И. Герман, директор ЦГИА СПб И. Б. Шелухина и сотрудник этого архива Е. А. Деревнина, проректоры СПБГАСУ: по учебной работе — И. Р. Луговская, по внешним связям и молодежной политике — И. Ю. Лапина. «Мы постарались выбрать наиболее интересные документы, — сказала Е. А. Деревнина. — Это было непросто, но мы старались, и надеемся, что выставка вам понравится».

Одновременно открылась выставка «ЮБИЛЕЙНЫЕ СБОРНИКИ. АДРЕСА. ПОЗДРАВЛЕНИЯ» из фондов библиотеки СПБГАСУ. Представлены поздравительные адреса, врученные нашему вузу к 50-летию Института гражданских инженеров (ИГИ) и 100-летию Ленинградского инженерно-строительного института (ЛИСИ) от различных вузов, обществ и организаций. В конце XIX в. — в богатых красных и синих бархатных, коричневых и синих кожаных переплетах с тисненными золотом буквами на обложке, в послевоенном 1945-м — поскромнее.

Внимание посетителей привлекают также юбилейные издания вуза к его 25-, 50-, 100-, 150-, 170-, 175- и 180-летию, а также выпущенное в 1926 г. — «в 95-ую годовщину его существования» (точкой отчета истории вуза в разное время считались различные годы).



Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга  
Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет

### 185 лет СПБГАСУ

История университета в документах

11 мая — 30 сентября

Студенческая библиотека (к. 217)

Санкт-Петербургскому  
государственному  
архитектурно-строительному  
университету

ИНСТИТУТУ  
ГРАЖДАНСКИХ ИНЖЕНЕРОВ  
ОТ  
С. ПЕТЕРБУРГСКОГО





Архитектор  
Вас.А.Косяков



# Знаменитые выпускники СУ•ИГИ•ЛИСИ• СПбГАСУ и их постройки



Архитектор  
Н.В.Васильев

