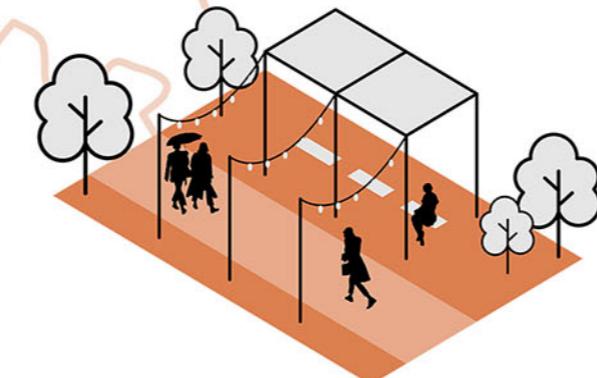


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ



МАЛЫХ ГОРОДОВ И СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ РСО – АЛАНИЯ

Выполнил: студент группы 2-Гм(ГП)-2 ТХОСТОВ КАЗБЕК ЭЛЬБРУСОВИЧ
Научный руководитель: канд. арх. КООК МАРИНА ВАЛЕРЬЕВНА

Санкт-Петербург
2025

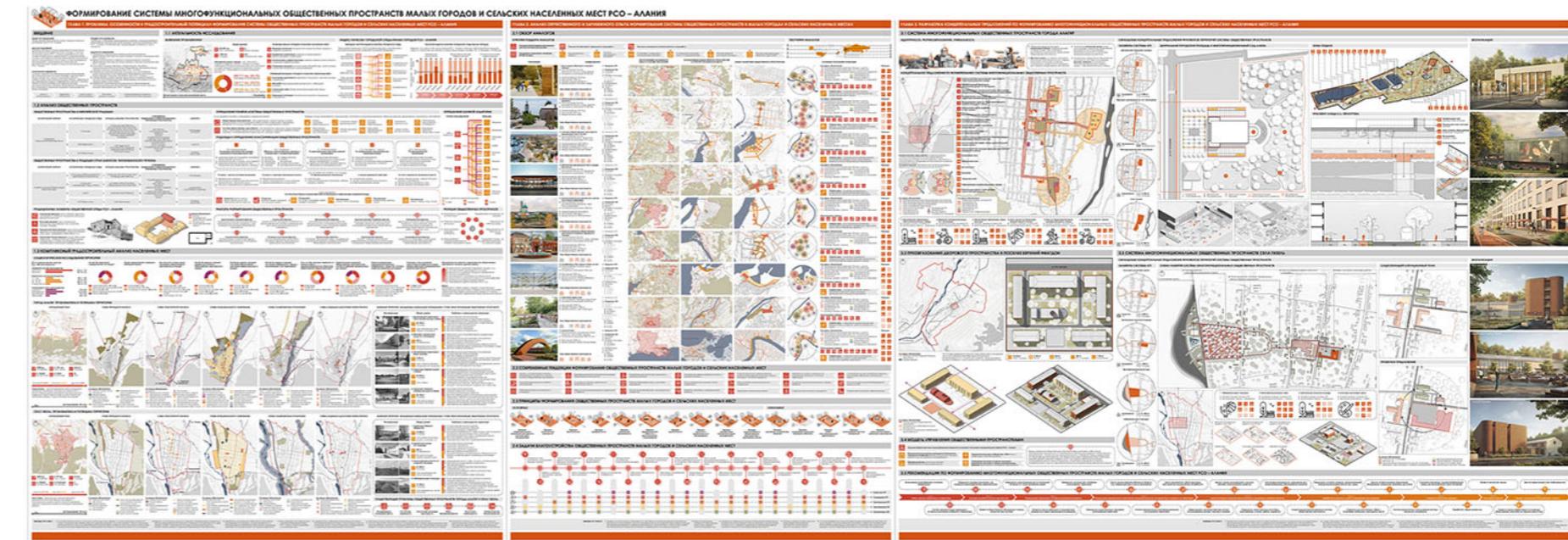
ВВЕДЕНИЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

изучение специфики градопланировочной организации общественных пространств в малых городах и сельских населенных местах РСО – Алания и разработка на этой основе концептуальных предложений по формированию системы многофункциональных общественных пространств малого города Алагир и села Гизель, а также практических рекомендаций к проектированию общественных пространств малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Определить современные проблемы функционирования общественных пространств малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания.
2. Выявить региональные особенности формирования и развития общественных пространств малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания.
3. Установить основные факторы, определяющие специфику градопланировочной организации общественных пространств малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания.
4. Разработать градостроительную типологию (или многомерную градостроительную классификацию) общественных пространств малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания.
5. Сформировать концептуальные предложения по формированию системы многофункциональных общественных пространств малого города Алагир и села Гизель.
6. Разработать практические рекомендации по формированию многофункциональных общественных пространств малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания.



ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

общественные пространства малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания.

ОБЪЕКТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

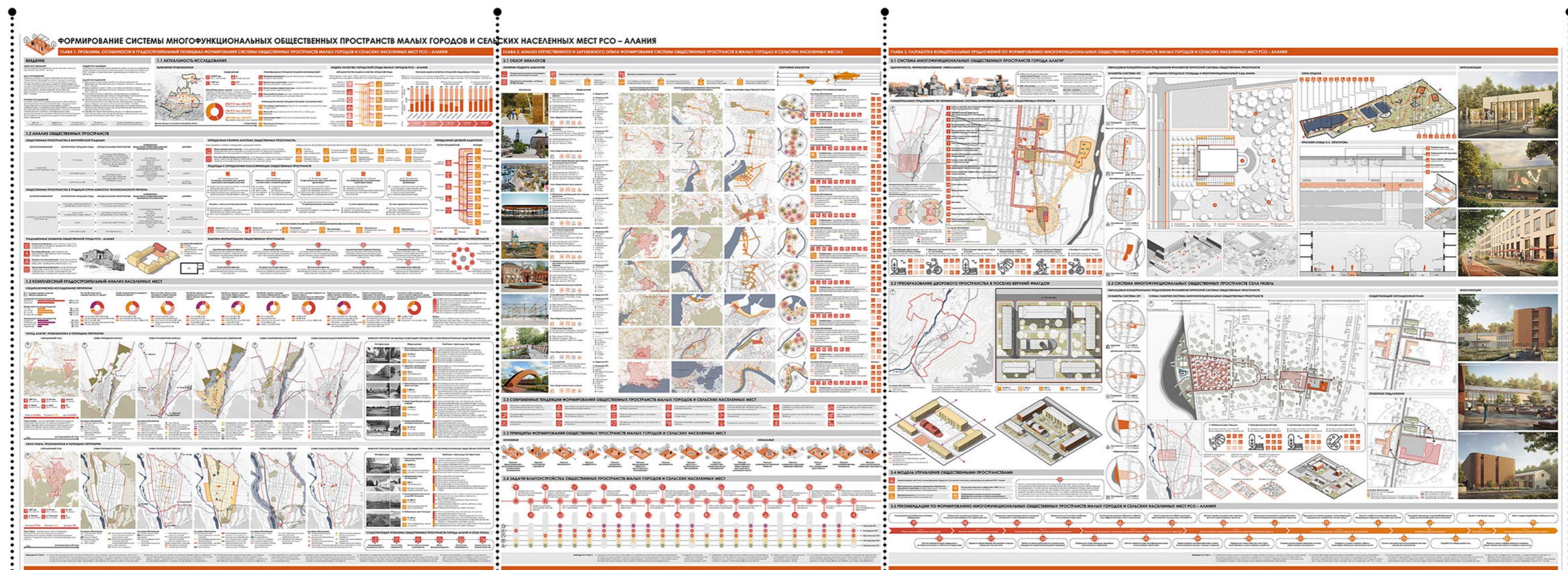
многофункциональные общественные пространства малого города Алагир, села Гизель и поселка Верхний Фиагдон.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

проблемы и специфика формирования, развития и функционирования общественных пространств малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания, а также факторы, определяющие особенности этого процесса.

Формирование системы многофункциональных общественных пространств малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания

СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАНИЯ



ГЛАВА 1

Проблемы, особенности и градостроительный потенциал формирования системы общественных пространств малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания

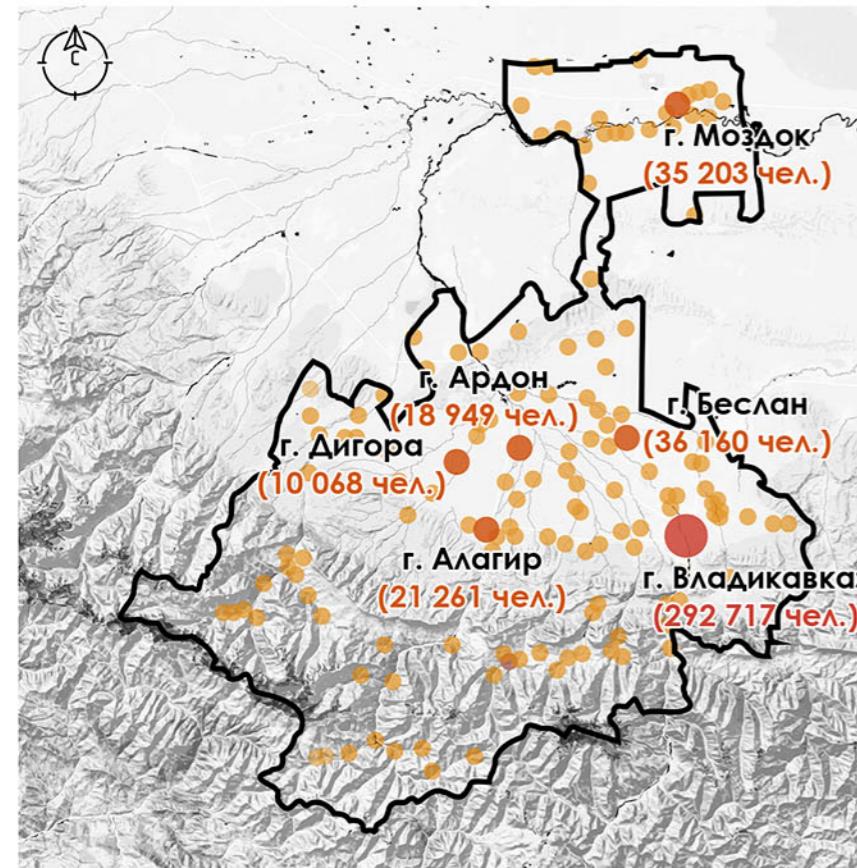
ГЛАВА 2

Анализ отечественного и зарубежного опыта формирования системы общественных

ГЛАВА 3

Разработка концептуальных предложений по формированию многофункциональных общественных пространств малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



«РЕСПУБЛИКА ОДНОГО ГОРОДА»

– так, в частности, называют **Северную Осетию – Аланию**, в которой наблюдается большой миграционный отток населения из малых городов и сельских поселений в столицу республики – Владикавказ или вовсе за пределы региона.

678 879 чел.
Числ. населения

7 987 км²
Площадь

292 717 чел. (43,1%)
Проживают во Владикавказе
136 917 чел. (20,2%)
Проживают в малых городах
249 245 чел. (36,7%)
Проживают в сельских населенных местах

5
Малых городов

212
Сельских населенных мест

ПРОБЛЕМЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ И СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ

Миграция населения:
большой отток трудоспособных граждан и старение населения;

Бюджетные ограничения:
нехватка государственного финансирования и инвестиций;

Низкий уровень инфраструктуры:
нехватка развитой транспортной и социальной инфраструктуры;

Социальная изоляция:
высокий уровень безработицы, низкий уровень социальной интеграции и доходов жителей.

ПРЕИМУЩЕСТВА МАЛЫХ ГОРОДОВ И СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ

Культурная идентичность:
более бережное отношение к местной культуре и традициям;

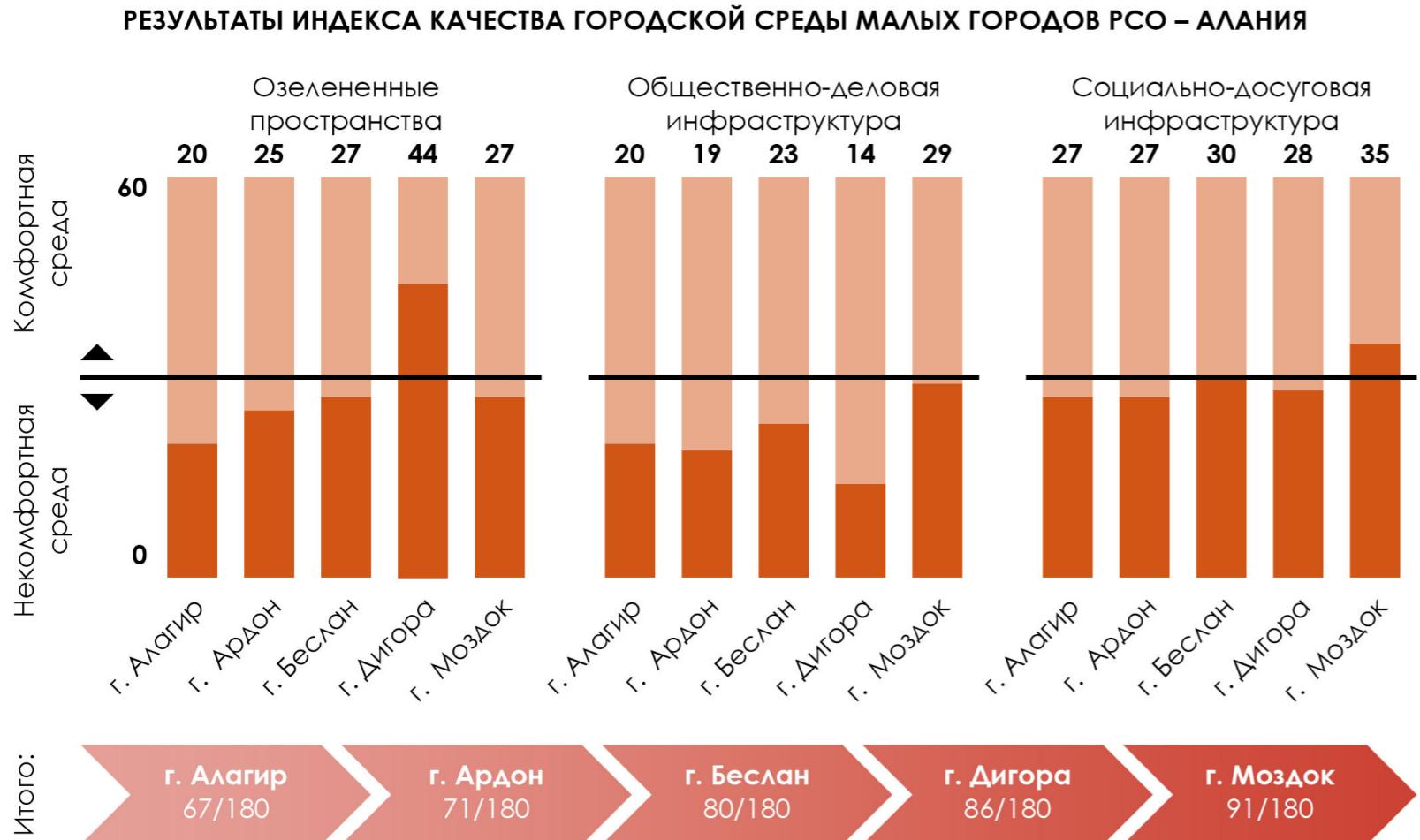
Масштаб:
территориальная компактность и небольшие размеры;

Социальные связи:
более тесное взаимодействие между жителями;

Природный потенциал:
близкое расположение к природным ландшафтам.

г. Владикавказ →

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Выявлено, что в трех из пяти малых городов РСО – Алания сложилась неблагоприятная городская среда (гг. Алагир, Беслан, Дигора), в городе Ардон индекс составил 181 б., а в городе Моздок – 210 б.

МЕТОДИКА РАСЧЕТА ИНДЕКСА КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ



*Индекс формируется ежегодно с 2019 года Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО»



Общественные пространства – часть территорий и зданий города, которые предназначены для использования на бесплатной основе всеми гражданами, независимо от их рода занятий, социального и имущественного статуса.

*Согласно стандарту благоустройства объектов инфраструктуры отдыха в г. Москва 2017 года



Символ городской цивилизованности



Улучшение сферы здравоохранения



Повышение безопасности



Обеспечение экологической устойчивости



Общее городское достояние



Повышение эффективности транспорта



Источник доходов и инвестирования



Обеспечение справедливости и соц. интеграции



Вовлечение жителей в общественную жизнь

► Возможность социальной коммуникации

Поддержание
психологического здоровья

► Развитие локальной экономики

Повышение
качества среды

► Формирование различных сообществ

Формирование
безопасной среды

► Формирование локальной идентичности и образа населенного места

Поддержка социального
взаимодействия в городской
или сельской среде

Доводы в пользу общественных пространств в Комплекте инструментов решения глобальных проблем. ООН-Хабитат

Функции общественных пространств по А.Е. Ненько



Система общественных пространств – сеть физически и визуально взаимосвязанных между собой общественных пространств, как правило, имеющая линейно-узловую структуру и интегрированная в городскую или сельскую среду.

Ключевая роль такой системы заключается в формировании социокультурной среды, укреплении социальных связей, улучшении качества жизни горожан и удовлетворении различных потребностей общества в целом.

Основной задачей, решаемой при формировании системы общественных пространств является достижение ее целостного восприятия.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ



А. В. Крашенинников
По размеру пространства и уровню социального взаимодействия в нем:

- микропространство (скамейка, остановка общественный транспорт);
- мезопространство (площадь, жилой двор);
- макропространство (городской парк, пешеходная зона общественного центра).



(А.Л. Гельфонд)
Объектно-типовому признаку в соответствии с основной функцией:

- музейно-выставочные;
- культовые;
- зрелищные;
- спортивные;
- университетские;
- торговые;
- культурно-досуговые;
- деловые;
- многофункциональные.



(С. Ф. Васильчикова)
По функционально-пространственной организации:

- коммуникационные (обладают качеством центральности, формируют единую непрерывную систему);
- деятельности (обеспечивают фокусы общественной жизнедеятельности).



(С.А. Хасиева; В. Т. Шимко)
По конфигурации (геометрическим характеристикам):

- локальные образования;
- линейные системы;
- системы расчлененных взаимосвязанных пространств, представляющих собой системы, состоящие из локальных и линейных компонентов.



И. В. Писсарский
По функциональной организации:

- с лидирующей функцией (торговые, культурно-зрелищные, рекреационные, транспортно-коммуникационные, историко-мемориальные);
- дисперсно-функциональные.

По рангу – месту в системе расселения:

- федерального значения;
- регионального значения (республиканского, межобластного, областного значения);
- местного (межрайонного, районного значения).

По рангу в структуре населенного пункта:

- общегородские центры;
- центры планировочных и жилых районов;
- центры микрорайонов и жилых групп.

(Г.А. Жигачева; В.В. Колбина; Л.Н. Козлова)

По функциональному назначению:

- комплексные;
- специализированные (спортивные, учебные, научные и другие).

По типу и крупности населенного пункта:

- центры городов (малых, средних, больших, крупных и крупнейших);
- центры поселков городского типа;
- центры сельских населенных мест.

С учетом временного фактора формирования:

- сложившиеся центры;
- центры, подлежащие реконструкции;
- вновь формируемые центры.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

(в исследовании)

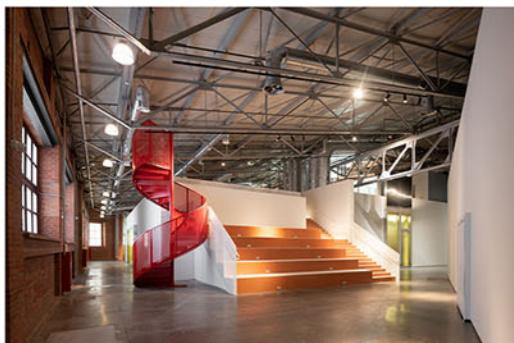
По пространственно-планировочной организации и физическим характеристикам:

Закрытые

(расположены внутри зданий)



- хадзары
- культурно-досуговые центры
- библиотеки
- торговые пространства



Площадные



- площади
- дворы
- курдонеры
- игровые площадки



Открытые

(являются частью городской или сельской среды)



Протяженные

- улицы
- бульвары
- мосты



Околоводные

- набережные
- причалы
- пляжи

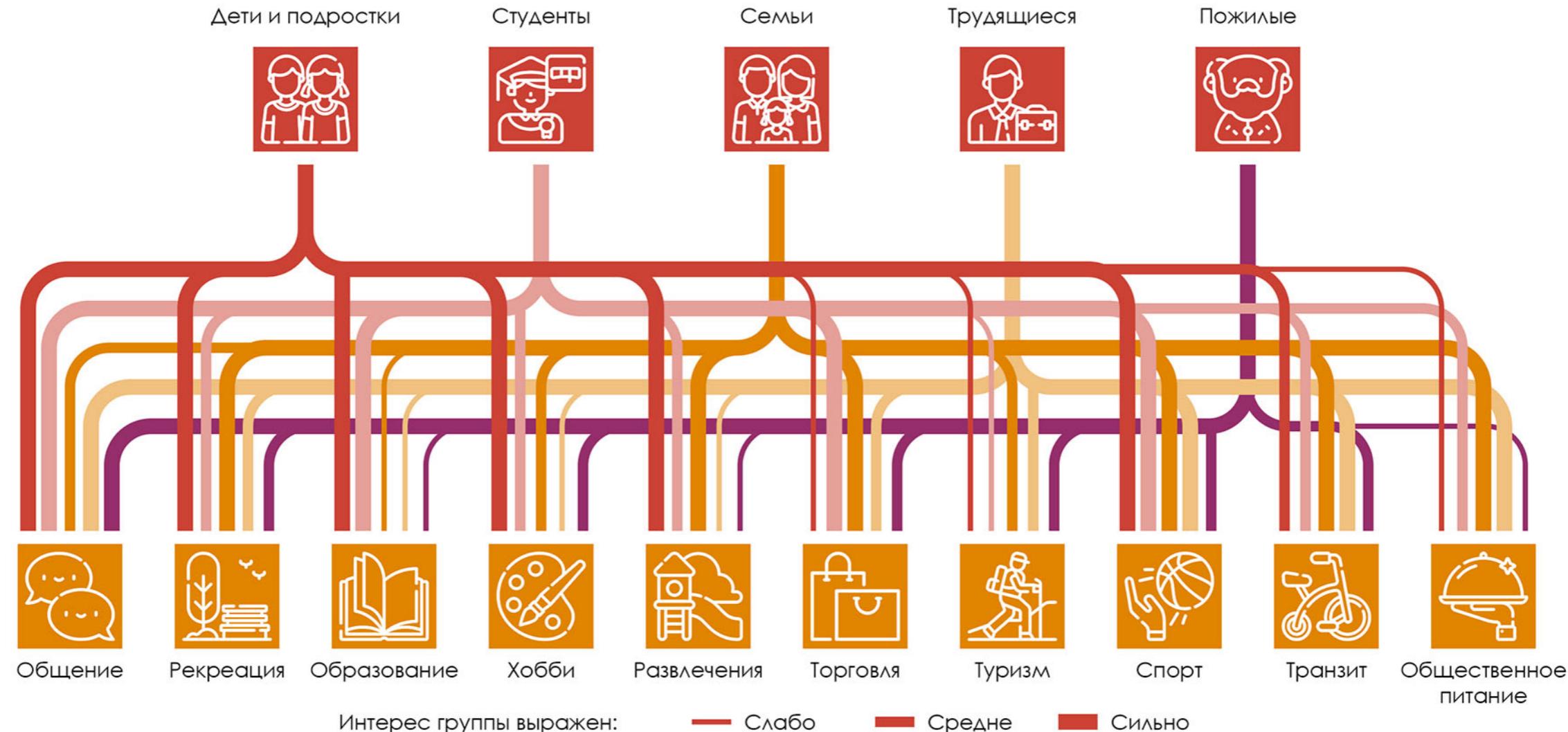


Озелененные

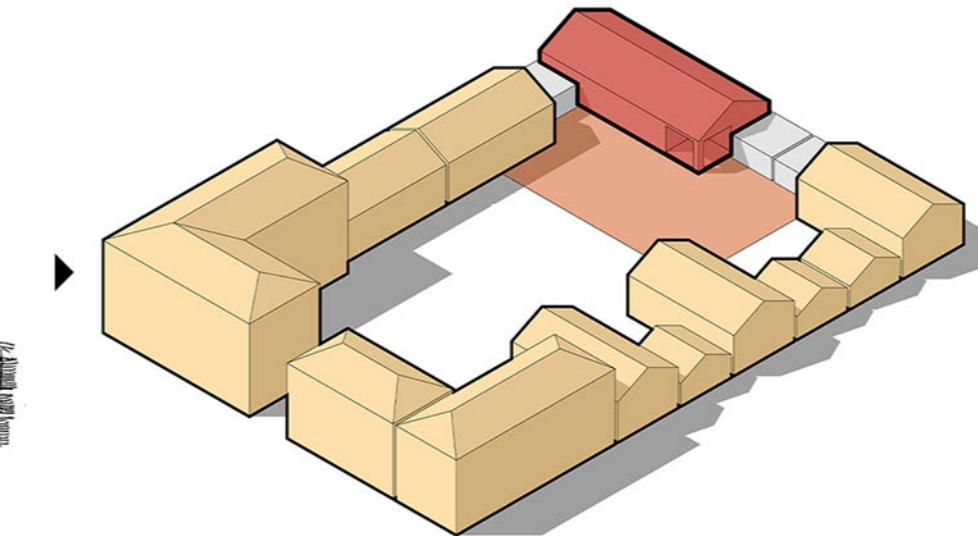
- парки
- скверы
- сады
- аллеи



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИЙ И ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ



ТРАДИЦИОННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ СРЕДЫ РСО – АЛАНİЯ



Условные обозначения:

- Хадзар
- Площадка для хозяйственных целей
- Жилые дома
- Хозяйственная зона, гаражи



Социальная функция:

место обмена новостями, повседневного общения, проведения небольших внутренних застолий.



Административная функция:

здесь принимаются решения самоуправлением соседской общины – сбор денег, проведение субботников, и т.д.;



Культовая функция:

здесь проводят как религиозные мероприятия, так и похороны, поминки, свадьбы.



Градостроительная функция:

хадзар обозначает собой территорию, освоенную вполне определенным сообществом, и может использоваться в кварталах как своеобразный пограничный маркер.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ТРАДИЦИИ



ОБЩЕСТВЕННЫЕ В ТРАДИЦИИ СТРАН АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА



ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ



СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ



В опросе приняли участие **280** респондентов

Гендерный состав респондентов



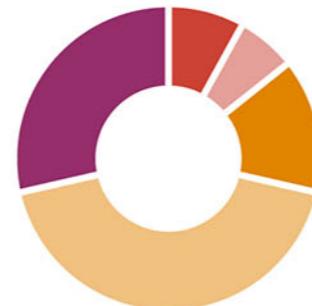
Возрастной состав респондентов



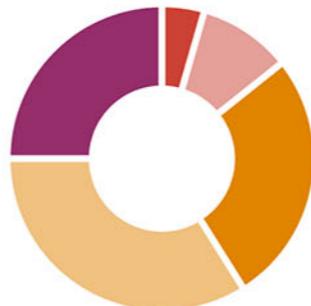
Социальный статус респондентов



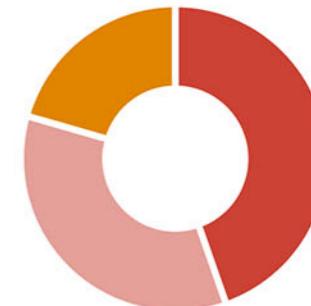
Как бы Вы оценили текущий уровень доступности общественных пространств в городе?



Как бы вы оценили текущее состояние общественно-досуговой инфраструктуры в городе?



Есть ли у Вас желание переехать из города в связи с неудовлетворенностью объектами общественной инфраструктуры?



Ведущие вопросы нашего опроса касаются общественно-досуговой инфраструктуры и общественных пространств в вашем городе. Пожалуйста, поделитесь своими мнениями и ощущениями. Укажите, что именно, по вашему мнению, не хватает в общественной инфраструктуре и какие аспекты вызывают у вас недовольство.

Общественные пространства в нашем районе полностью игнорируются. Нет уютных мест для встреч и отдыха, только заброшенные площадки и пустые площади. Хочется, чтобы город стал более дружелюбным к людям.

Несмотря на наличие нескольких общественных мест, они все пустые и неухоженные. Грязные тротуары, отсутствие оборудования, разрушенные скамейки и т.д.

Наша молодежь вынуждена уезжать во Владикавказ, чтобы просто погулять на свежем воздухе и интересно провести время. Потому что в городе нет ни одного развитого общественного пространства, кроме, разве что, сквера вокруг Вознесенской церкви.

Несмотря на обещания администрации, в городе не осталось мест, где можно было бы провести время с семьей на свежем воздухе. Игровые площадки в ужасном состоянии.



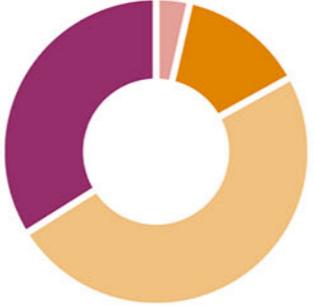
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ

Развитие каких элементов общественных пространств Вы считаете наиболее приоритетным для города?



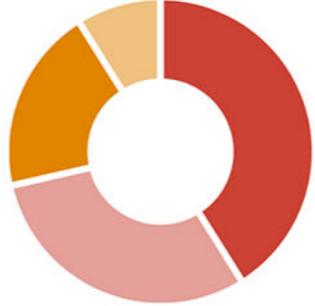
- Парки и зеленые зоны **75** (26,8%)
- Спортивные площадки **65** (23,2%)
- Культурные объекты **47** (16,8%)
- Рестораны и торговые точки **30** (10,7%)
- Места для проведения различных фестивалей **63** (22,5%)

Как бы Вы оценили текущее состояние набережной р. Ардон и прилегающие к ней территории?



- Отличное **0** (0%)
- Хорошее **10** (3,6%)
- Удовлетворительное **37** (13,2%)
- Плохое **138** (49,3%)
- Оченьплохое **95** (33,9%)

Какое потенциальное преимущество развития набережной р. Ардон Вы считаете наиболее значимым для города?



- Создание привлекательного пространства для отдыха **114** (40,7%)
- Поддержка ЗОЖ и спорта **84** (30%)
- Поддержка разв. туризма **56** (20%)
- Повышение ценности недвижимости в окрестностях **26** (9,3%)

Приоритетность качеств и характеристик общественных пространств согласно данным опроса:

- Безопасность (хорошее освещение, охрана и т.д.)
- Наличие зеленых насаждений и зон отдыха
- Доступность и удобные маршруты передвижения
- Чистота и ухоженность
- Архитектурное и дизайнерское оформление
- Возможность социальной активности и взаимодействия
- Возможность активно проводить время
- Разнообразие удобств (туалеты, Wi-Fi и т.д.)

ВЫВОД:

Наблюдается слабый интерес жителей к существующим общественным пространствам и объектам культурно-досуговой инфраструктуры. Выявлен большой интерес со стороны населения к созданию современных общественных пространств в городе.

Ведущие вопросы нашего опроса касаются общественно-досуговой инфраструктуры и общественных пространств в вашем городе. Пожалуйста, поделитесь своими мнениями и ощущениями. Укажите, что именно, по вашему мнению, не хватает в общественной инфраструктуре и какие аспекты вызывают у вас недовольство.

Честно говоря, общественные пространства у нас находятся в запустении. Бывшие площади не ухожены, скамейки поломаны, фонари не работают. Нам нужно, чтобы кто-то обратил на это внимание и начал что-то делать.

Бывшая зона отдыха никем не используется, и никак не обустроена, хотя в былое время я помню, как там отдыхали жители нашего города. Потенциал у территории большой.

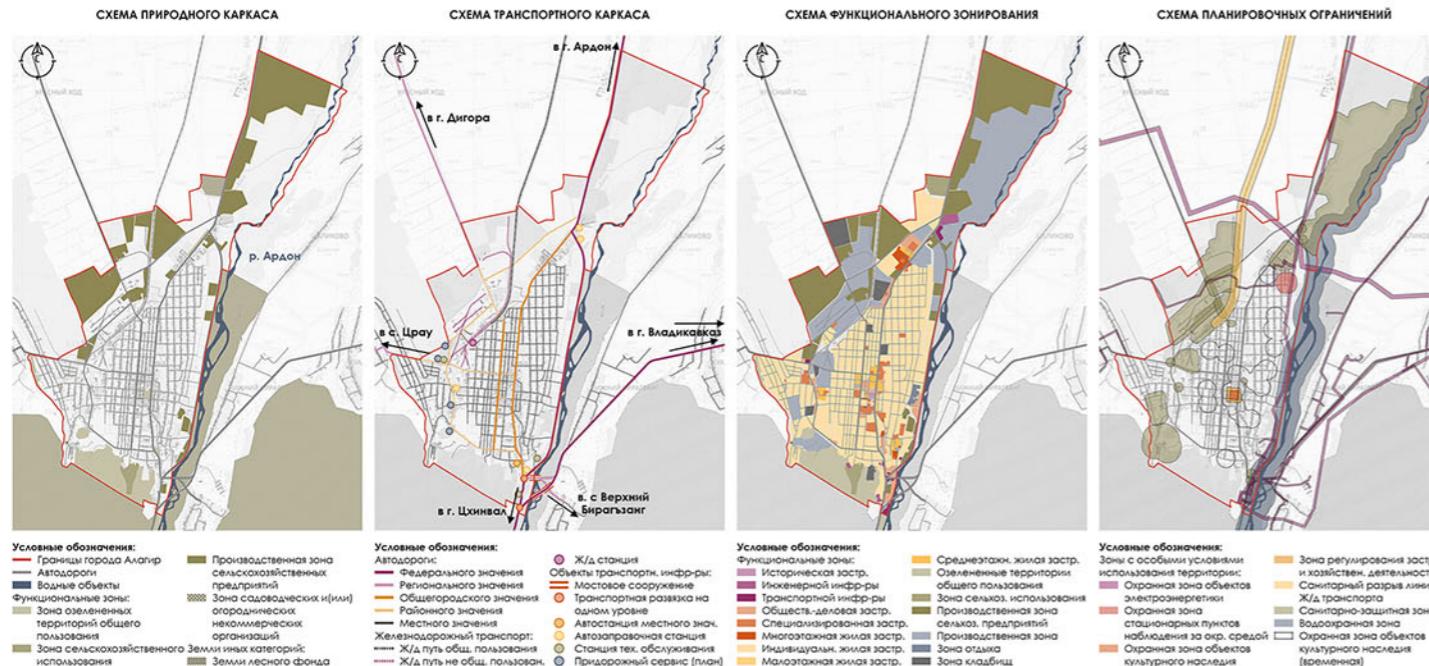
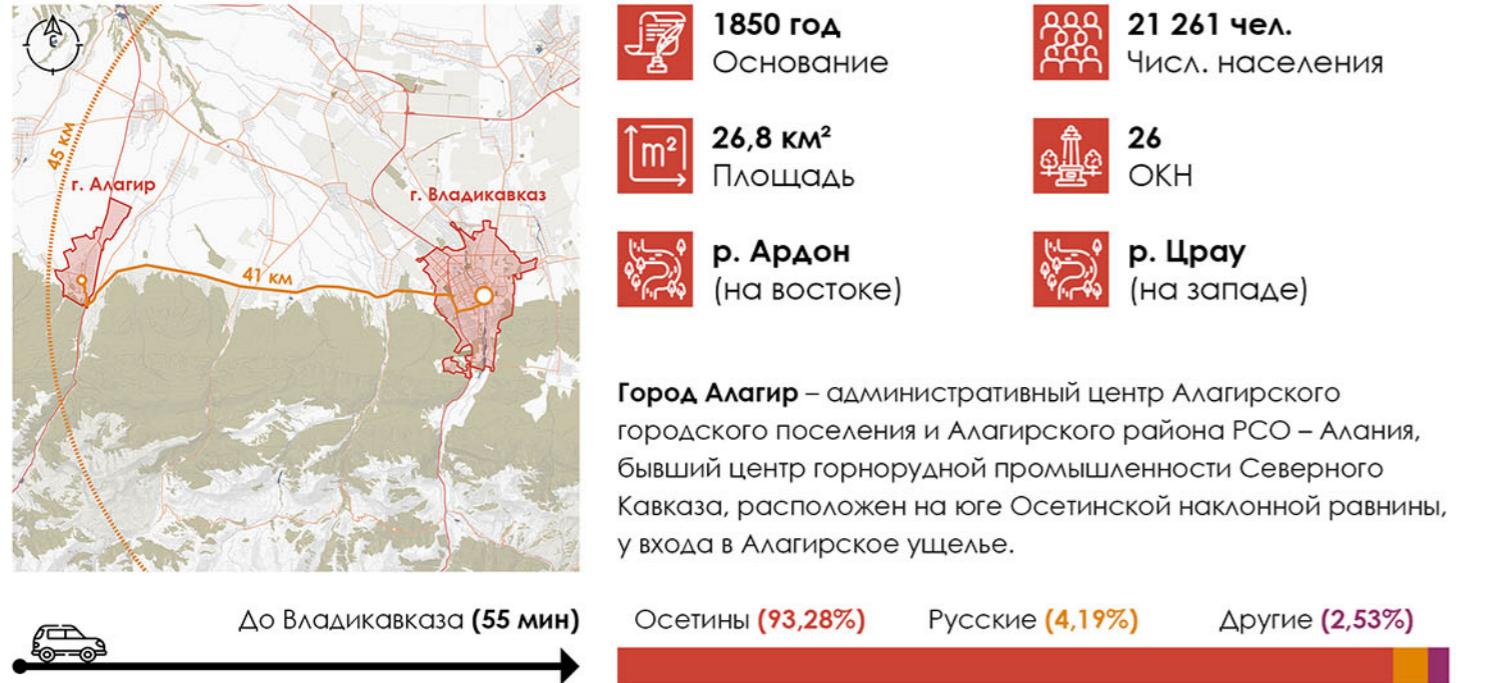
Куда ни посмотри, везде одни проблемы с доступными местами для отдыха. Пешеходные зоны либо отсутствуют, либо в ужасном состоянии. У нас есть потенциал, но его никто не использует. Со стороны администрации не хватает просто элементарной заботы о населении.

Я считаю, что современные культурные пространства намного важнее для молодёжи. У нас мало мест, где можно просто встретиться с друзьями, пообщаться или заняться творчеством.

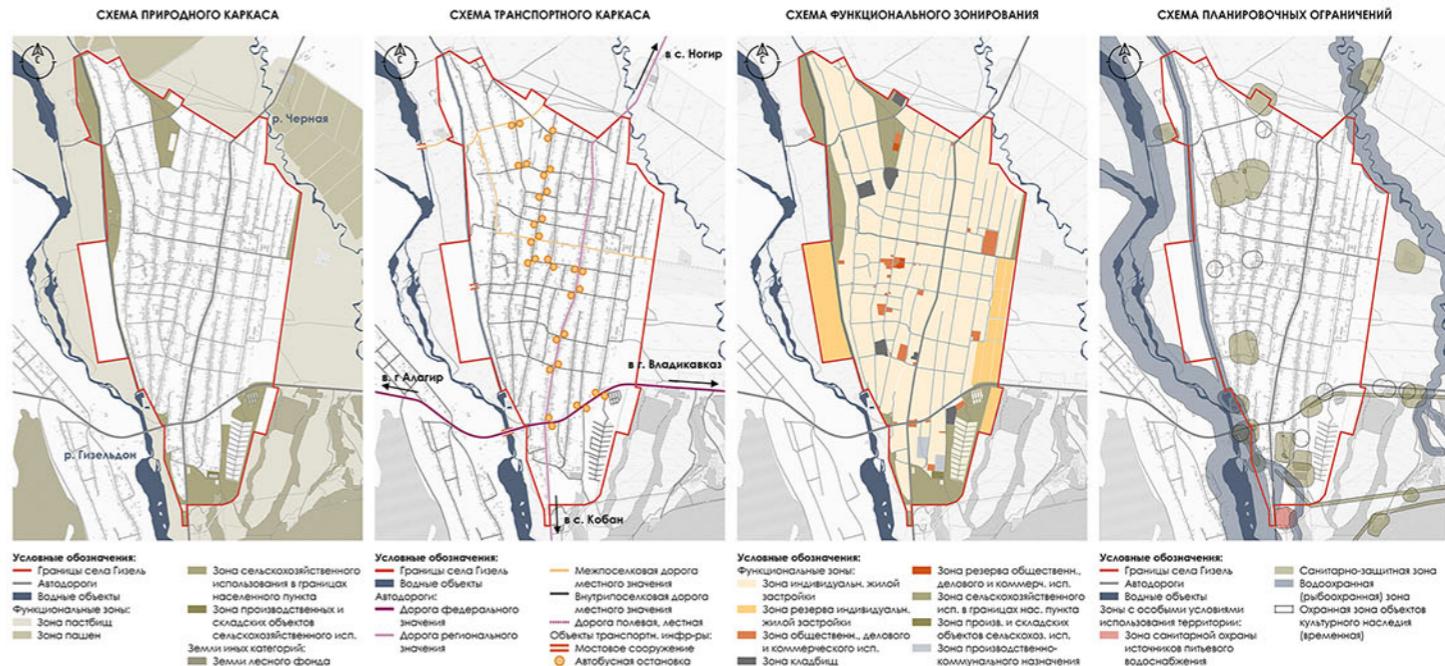
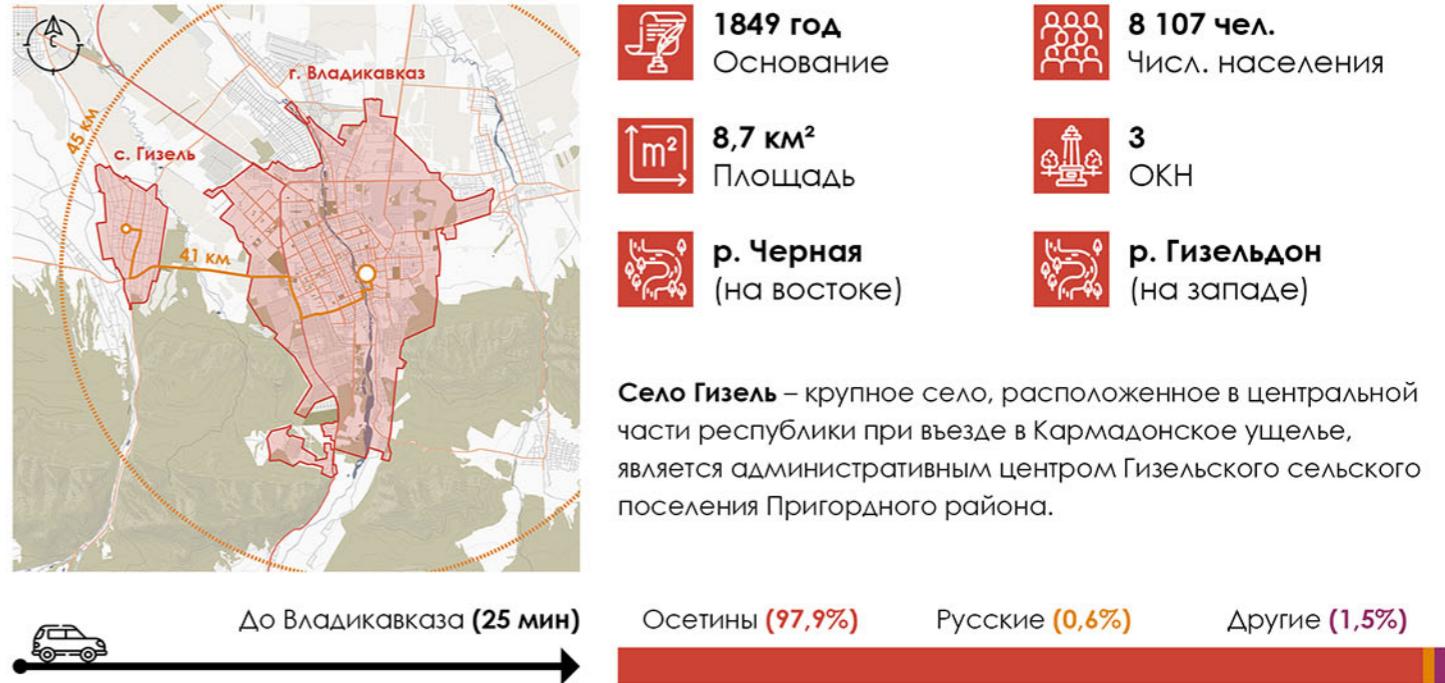


ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ

ГОРОД АЛАГИР. ПРОБЛЕМАТИКА И ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ

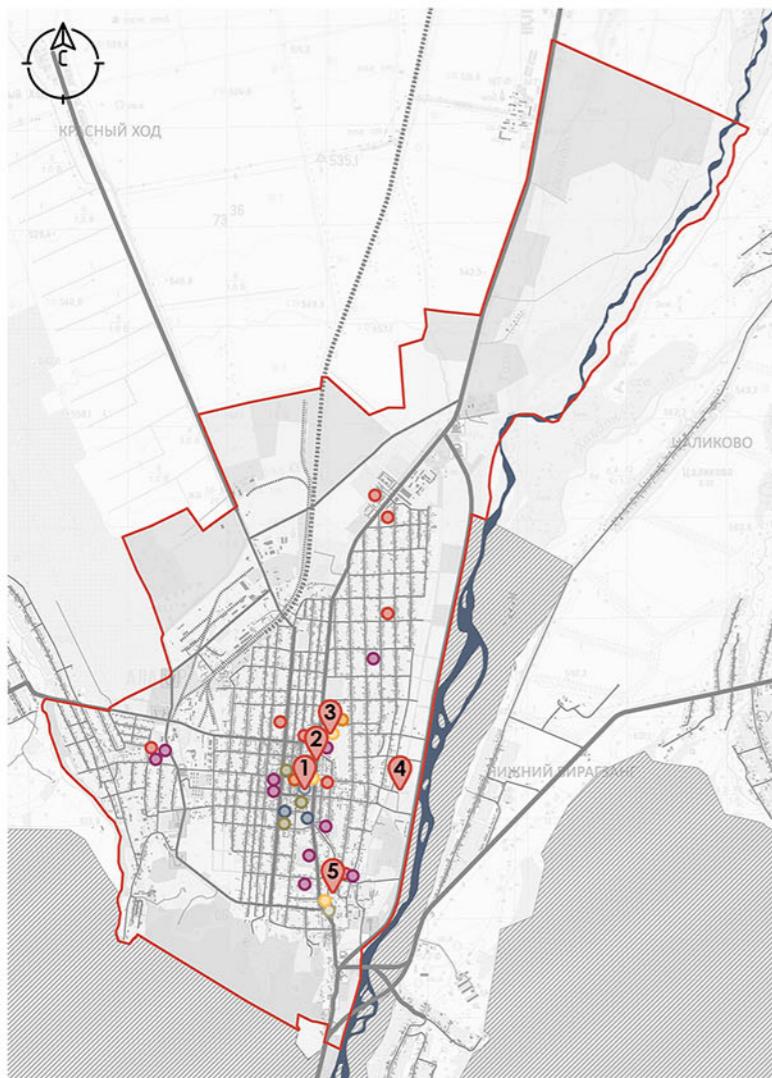


СЕЛО ГИЗЕЛЬ. ПРОБЛЕМАТИКА И ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ



ГОРОД АЛАГИР. ПРОБЛЕМАТИКА И ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ

СХЕМА СОЦИАЛЬНО-ДОСУГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ



ВЫЯВЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИЙ, ОБЛАДАЮЩИХ НАИБОЛЬШИМ ПОТЕНЦИАЛОМ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

Фотофиксация



Общие данные

1. Прилегающая территория к Свято-Вознесенскому собору

25 700 м²
Площадь

Зона озелененных терр. общего пользования

2. Фрагмент центральной улицы К.Л. Хетагурова

730 м
Протяженность

Магистральная улица общегородского знач.

3. Прилегающая территория к Дому культуры

9 500 м²
Площадь

Зона специализирован. общественной застройки

4. Территория бывшей водной станции

57 800 м²
Площадь

Зона отдыха

5. Территория бывшего серебросвинцового завода

52 100 м²
Площадь

Зона общественно-деловой застройки

Проблемы и преимущества территории

- Плохое качество благоустройства
- Неиспользуемые входы на территорию храма
- Монофункциональный характер использования
- Большая культурно-историческая и символическая значимость для жителей города
- Высокий уровень озеленения
- Высокий уровень освещения
- Высокий уровень посещаемости

- Визуальный шум (отсутствие единого дизайн-кода)
- Монотонность
- Монофункциональный характер использования
- Плохое состояние пешеходной части
- Высокий уровень посещаемости
- Большой потенциал для размещения объектов малого бизнеса (позволяет внести оживление в атмосферу улицы)
- Высокий уровень озеленения

- Монофункциональный характер использования
- Плохое качество благоустройства
- Высокий уровень посещаемости
- Большая востребованность среди разных групп населения (посетители больницы, школьники, воспитанники детского сада, посетили Дома Культуры)
- Наличие исторического контекста (на территории в XIX-XX располагался знаменитый Сад Наки)

- Плохо организованные пути прохода на участок
- Несанкционированные скопления бытовых отходов
- Высокий уровень шума от близлежащей магистрали
- Близкое расположение ГАЗС (на юге)
- Большой потенциал для развития водных зон (существующие чаши бассейнов и природный пруд)
- Близкое расположение к центру города
- Удобное расположение к автомагистрали (дает ё доступа к участку жителями соседних сел и туристов)

- Отсутствие благоустройства
- Незадействованный потенциал
- Наличие деградирующих объектов
- Высокий уровень шума от близлежащих магистралей
- Территорию свободно посещает крупный рогатый скот
- Живописное место с видом на гору Хадзмайы къуып
- Хорошая транспортная и пешеходная доступность
- Удобное расположение при въезде в город (создает перспективы для развития малого бизнеса)

СЕЛО ГИЗЕЛЬ. ПРОБЛЕМАТИКА И ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ

СХЕМА СОЦИАЛЬНО-ДОСУГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ



Условные обозначения:

- Общеобразовательная организация
- Дошкольная образовательн. организация
- Организация дополнительн. образования
- Территории, обладающие наибольшим потенциалом с точки зрения организации общественных пространств
- Объекты здравоохранения
- Объекты культурного назначения
- Объекты административного назначения
- Объекты религиозн. назнач.

ВЫЯВЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИЙ, ОБЛАДАЮЩИХ НАИБОЛЬШИМ ПОТЕНЦИАЛОМ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

Фотофиксация



Общие данные

1. Территория бывшего общежития
1 020 м²
Площадь
Зона резерва общественн., делового и коммерч. исп.

2. Центральная улица А.Б. Кодзаева
600 м
Протяженность
Внутрипоселковая дорога местного знач.

3. Незастроенный участок по улице М.И. Калинина
51 300 м²
Площадь
Зона индивидуальной жилой застройки

4. Набережная реки Гизельдон
31 600 м²
Площадь
Зона резерва инд. жилой застройки

Проблемы и преимущества территории

- Плохое качество благоустройства
Наличие деградирующих объектов
Отсутствие должного освещения
Большая востребованность среди разных групп населения (посетители администрации села, школьники, воспитанники детского сада и музыкальной школы)
Высокий уровень посещаемости
Хорошая транспортная и пешеходная доступность

- Отсутствие благоустройства
Отсутствие озеленения
Отсутствие пешеходной части
Отсутствие должного освещения
Высокий уровень посещаемости
Большой потенциал для размещения объектов малого бизнеса (позволяет внести оживление в атмосферу улицы)

- Затрудненный доступ к терр. (плохое состояние дорог)
Возможность возникновения конфликтов с землевладельцами
Недостаток инфраструктуры (водопровода, электричества и др.)
Близкое расположение к школе, детскому саду, администрации села
Близкое расположение к реке Гизельдон

- Плохо организованные пути прохода на участок
Незадействованный потенциал
Плохая транспортная и пешеходная доступность
Несанкционированные скопления бытовых отходов
Удаленность от жилой застройки (позволяет разместить объекты с повышенным уровнем шума)
Живописное место с видом на Кавказский горный хребет
Близкое расположение к реке Гизельдон

СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ РАССМАТРИВАЕМЫХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ



Игнорирование потенциала места:

множество территорий, обладающих историческим или культурным значением, остаются невостребованными, не реализуя свой потенциал для формирования привлекательных общественных пространств.



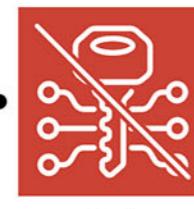
Отсутствие связанности:

общественные пространства не связаны друг с другом ни физически, ни визуально, что приводит к снижению эффективности этих пространств и отсутствию высокого уровня социального взаимодействия между жителями.



Отсутствие событийности:

несмотря на большой запрос жителей на проведение различных массовых мероприятий, они отмечают, что испытывают их нехватку, в том числе по причине отсутствия соответствующих условий и инфраструктуры.



Монофункциональность:

многие общественные пространства предназначены лишь для одной конкретной цели, например, для торговли или отдыха, что приводит к их изоляции и незэффективному использованию, поскольку жители стремятся к многообразию возможностей для досуга и социального взаимодействия.



Отсутствие нетиповых пространств:

многие общественные пространства и объекты общественно-досуговой инфраструктуры стандартизированы и не предлагают жителям разнообразия в формах досуга и социального взаимодействия.



Низкое качество благоустройства:

в существующих общественных пространствах можно заметить полуразрушенные пешеходные дорожки, недостаточное освещение, отсутствие скамеек, мусорных урн и т.д. Это делает их неудобными и небезопасными, снижая их функциональность и привлекательность для жителей.



Для реализации потенциала необходим комплексный и грамотный подход, учитывающий не только физическую и визуальную связность общественных пространств, но и создающий условия для их эффективного использования. Это может включать в себя следование таким принципам как функциональное разнообразие, удобство и доступность для всех категорий граждан, безопасность и сомасштабность окружающей среды и человеку. Система общественных пространств должна формироваться и переосмысляться в диалоге с будущими пользователями этих территорий, то есть с местным населением. Благодаря этому увеличивается уровень доверия между всеми заинтересованными сторонами проектирования, а пространства приобретают смысловую значимость и ценность для жителей.

Глава 2. Анализ отечественного и зарубежного опыта формирования системы общественных пространств в малых городах и сельских населенных местах

ОБЗОР АНАЛОГОВ

КРИТЕРИИ ПОДБОРА АНАЛОГОВ



ГЕОГРАФИЯ АНАЛОГОВ



РЕАЛИЗАЦИЯ



1. Зона отдыха «Красные сосенки» в Тейково
Расположение: Россия, Ивановская область, город Тейково
Численность населения: 30 506 чел.
Проектирование: 2019 год
Реализация: 2020 год
Общая площадь: 60 480 м²
Авторы проекта: Orchestra Design

Типы общественных пространств:



2. Обновление исторического центра Зарайска
Расположение: Россия, Московская область, город Зарайск
Численность населения: 20 383 чел.
Проектирование: 2018 год
Реализация: 2019 год
Авторы проекта: BASIS

Типы общественных пространств:



3. Система общественных пространств центральной части Ульяна
Расположение: Россия, Ярославская область, город Углич
Численность населения: 31 916 чел.
Проектирование: 2020-2021 гг.
Общая площадь: 600 000 м²
Общая протяженность улиц: 21 км
Авторы проекта: Kremnev Atelier

Типы общественных пространств:



4. Обновление центральной части города Шаховская
Расположение: Россия, Московская область, пгт Шаховская
Численность населения: 12 729 чел.
Проектирование: 2018 год
Реализация: 2019-2020 гг.
Общая площадь: 39 900 м²
Авторы проекта: Al-Architects

Типы общественных пространств:

ОБЩИЕ ДАННЫЕ

Закрытые ОП:
Открытые ОП:
Площади
Дворы
Игровые площадки
Улицы
Бульвары
Мосты
Набережные
Причалы
Пляжи
Парки
Скверы
Сады
Аллеи

Закрытые ОП:
Открытые ОП:
Площади
Дворы
Игровые площадки
Улицы
Бульвары
Мосты
Набережные
Причалы
Пляжи
Парки
Скверы
Сады
Аллеи

Закрытые ОП:
Открытые ОП:
Площади
Дворы
Игровые площадки
Улицы
Бульвары
Мосты
Набережные
Причалы
Пляжи
Парки
Скверы
Сады
Аллеи

Закрытые ОП:
Открытые ОП:
Площади
Дворы
Игровые площадки
Улицы
Бульвары
Мосты
Набережные
Причалы
Пляжи
Парки
Скверы
Сады
Аллеи

РАСПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕННОГО МЕСТА В СИСТЕМЕ РАССЕЛЕНИЯ



СХЕМА ПЛАНИРОВКИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ

Условные обозначения:
→ Направления взаимодействия ОП друг с другом
→ Направления взаимодействия ОП с жилой зоной
■ Существующий городской центр социальной активности
■ Площадное ОП
■ Протяженное ОП
■ Жилая зона
— Границы проектн. участка
— Околоводное ОП
— Озелененное ОП
— Водные объекты
— Основные оси автодорог

Функции:

Используемые приемы:

Главная цель – создание единой системы общественных пространств, соединяющей две разрозненные части города.

Функции:

Условные обозначения:
→ Направления взаимодействия ОП друг с другом
→ Направления взаимодействия ОП с жилой зоной
■ Существующий городской центр социальной активности
■ Площадное ОП
■ Протяженное ОП
■ Жилая зона
— Границы проектн. участка
— Околоводное ОП
— Озелененное ОП
— Водные объекты
— Основные оси автодорог

Функции:

Используемые приемы:

Главная цель – преобразование городского центра с помощью создания комфортной среды, подчеркивающей уникальность города.

Функции:

Условные обозначения:
→ Направления взаимодействия ОП друг с другом
→ Направления взаимодействия ОП с жилой зоной
■ Существующий городской центр социальной активности
■ Площадное ОП
■ Протяженное ОП
■ Жилая зона
— Границы проектн. участка
— Околоводное ОП
— Озелененное ОП
— Водные объекты
— Основные оси автодорог

Функции:

Используемые приемы:

Главная цель – создание целостного восприятия исторического образа Углича, путем формирования системы общественных пространств.

Функции:

Условные обозначения:
→ Направления взаимодействия ОП друг с другом
→ Направления взаимодействия ОП с жилой зоной
■ Существующий городской центр социальной активности
■ Площадное ОП
■ Протяженное ОП
■ Жилая зона
— Границы проектн. участка
— Околоводное ОП
— Озелененное ОП
— Водные объекты
— Основные оси автодорог

Функции:

Используемые приемы:

Главная цель – создание комфортных и современных общественных пространств, которые доступны всем группам населения.

Функции:

ОБЗОР АНАЛОГОВ



6. Благоустройство исторического центра села Николо-Березовка
► Расположение: Россия, Республика Башкортостан, село Николо-Березовка
► Численность населения: 6 002 чел.
► Проектирование: 2019-2020 гг.
► Реализация: 2020-2022 гг.
► Авторы проекта: APRELarchitects

Типы общественных пространств:



► Закрытые ОП:
► Открытые ОП:
► Площади
► Дворы
► Игровые площадки
► Улицы
► Бульвары
► Мосты
► Набережные
► Причалы
► Пляжи
► Парки
► Скверы
► Сады
► Аллеи



Условные обозначения:

----> Направления взаимодействия ОП с другом
----> Направления взаимодействия ОП с жилой зоной
■ Площадное ОП
■ Протяженное ОП
■ Жилая зона
— Границы проектн. участка

■ Околоводное ОП
■ Озелененное ОП
■ Водные объекты
— Основные оси автодорог

Функции:



5. Развитие комплекса общественных пространств музейного квартала в Городце
► Расположение: Россия, Нижегородская область, город Городец
► Численность населения: 28 232 чел.
► Проектирование: 2021 год
► Реализация: 2021 год
► Общая площадь: 19 900 м²
► Авторы проекта: ИРГСНО

Типы общественных пространств:



► Закрытые ОП:
► Открытые ОП:
► Площади
► Дворы
► Игровые площадки
► Улицы
► Бульвары
► Мосты
► Набережные
► Причалы
► Пляжи
► Парки
► Скверы
► Сады
► Аллеи



Условные обозначения:

----> Направления взаимодействия ОП с другом
----> Направления взаимодействия ОП с жилой зоной
■ Существующий городской центр социальной активности
■ Площадное ОП
■ Протяженное ОП
■ Жилая зона
— Границы проектн. участка

■ Околоводное ОП
■ Озелененное ОП
■ Водные объекты
— Основные оси автодорог

Функции:



8. Conditioning of The Harbor of Porto do Son
► Расположение: Испания, город Порту-ду-Сон
► Численность населения: 9 064 чел.
► Реализация: 2022 год
► Общая площадь: 25 800 м²
► Авторы проекта: CREUSeCARRASCO Arquitectos, rvr arquitectos

Типы общественных пространств:



► Закрытые ОП:
► Открытые ОП:
► Площади
► Дворы
► Игровые площадки
► Улицы
► Бульвары
► Мосты
► Набережные
► Причалы
► Пляжи
► Парки
► Скверы
► Сады
► Аллеи



Условные обозначения:

----> Направления взаимодействия ОП с другом
----> Направления взаимодействия ОП с жилой зоной
■ Существующий городской центр социальной активности
■ Площадное ОП
■ Протяженное ОП
■ Жилая зона
— Границы проектн. участка

■ Околоводное ОП
■ Озелененное ОП
■ Водные объекты
— Основные оси автодорог

Функции:

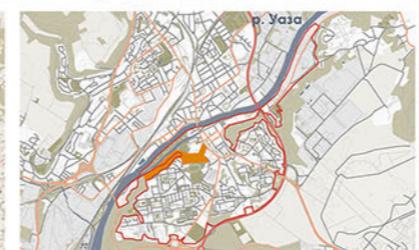
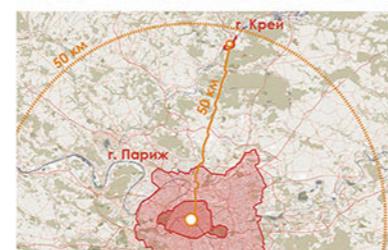


7. Craft Urban Ramp Crell
► Расположение: Франция, город Крей
► Численность населения: 36 494 чел.
► Реализация: 2018 год
► Общая площадь: 1 200 м²
► Авторы проекта: Julien Falsimagne

Типы общественных пространств:



► Закрытые ОП:
► Открытые ОП:
► Площади
► Дворы
► Игровые площадки
► Улицы
► Бульвары
► Мосты
► Набережные
► Причалы
► Пляжи
► Парки
► Скверы
► Сады
► Аллеи



Условные обозначения:

----> Направления взаимодействия ОП с другом
----> Направления взаимодействия ОП с жилой зоной
■ Существующий городской центр социальной активности
■ Площадное ОП
■ Протяженное ОП
■ Жилая зона
— Границы проектн. участка

■ Околоводное ОП
■ Озелененное ОП
■ Водные объекты
— Основные оси автодорог

Функции:

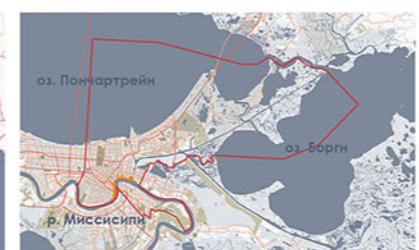


9. Crescent Park*
► Расположение: Соединенные Штаты Америки, город Новый Орлеан
► Численность населения: 383 997 чел.*
► Реализация: 2018 год
► Авторы проекта: Eskew+Dumez+Ripple

Типы общественных пространств:



► Закрытые ОП:
► Открытые ОП:
► Площади
► Дворы
► Игровые площадки
► Улицы
► Бульвары
► Мосты
► Набережные
► Причалы
► Пляжи
► Парки
► Скверы
► Сады
► Аллеи



Условные обозначения:

----> Направления взаимодействия ОП с другом
----> Направления взаимодействия ОП с жилой зоной
■ Существующий городской центр социальной активности
■ Площадное ОП
■ Протяженное ОП
■ Жилая зона
— Границы проектн. участка

■ Околоводное ОП
■ Озелененное ОП
■ Водные объекты
— Основные оси автодорог

Функции:



СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ



Переход от разрозненных центров общественной активности к единой системе общественных пространств



Создание доступных пространств у водных объектов



Использование экологически чистых материалов



Создание функционально гибкого пространства



Развитие образовательных и культурных учреждений



Использование местных ресурсов и материалов



Обеспечение биоклиматического комфорта



Организация арт-объектов и пространств по интересам



Разделение потоков посетителей



Вовлечение местного населения в создание общественных пространств



Развитие спортивных и рекреационных объектов



Создание туристических маршрутов



Создание колорита и идентичности населенного места



Развитие городской инфраструктуры, включая общественный транспорт, дороги, тротуары и системы общественного освещения



Поддержка местных культур, традиций и народных ремесел



Ревалоризация деградирующих территорий и объектов



Создание условий для развития малого и среднего бизнеса



Разработка планов и программ по озеленению городских и сельских территорий



Сохранение или восстановление образа и атмосферы небольшого населенного места

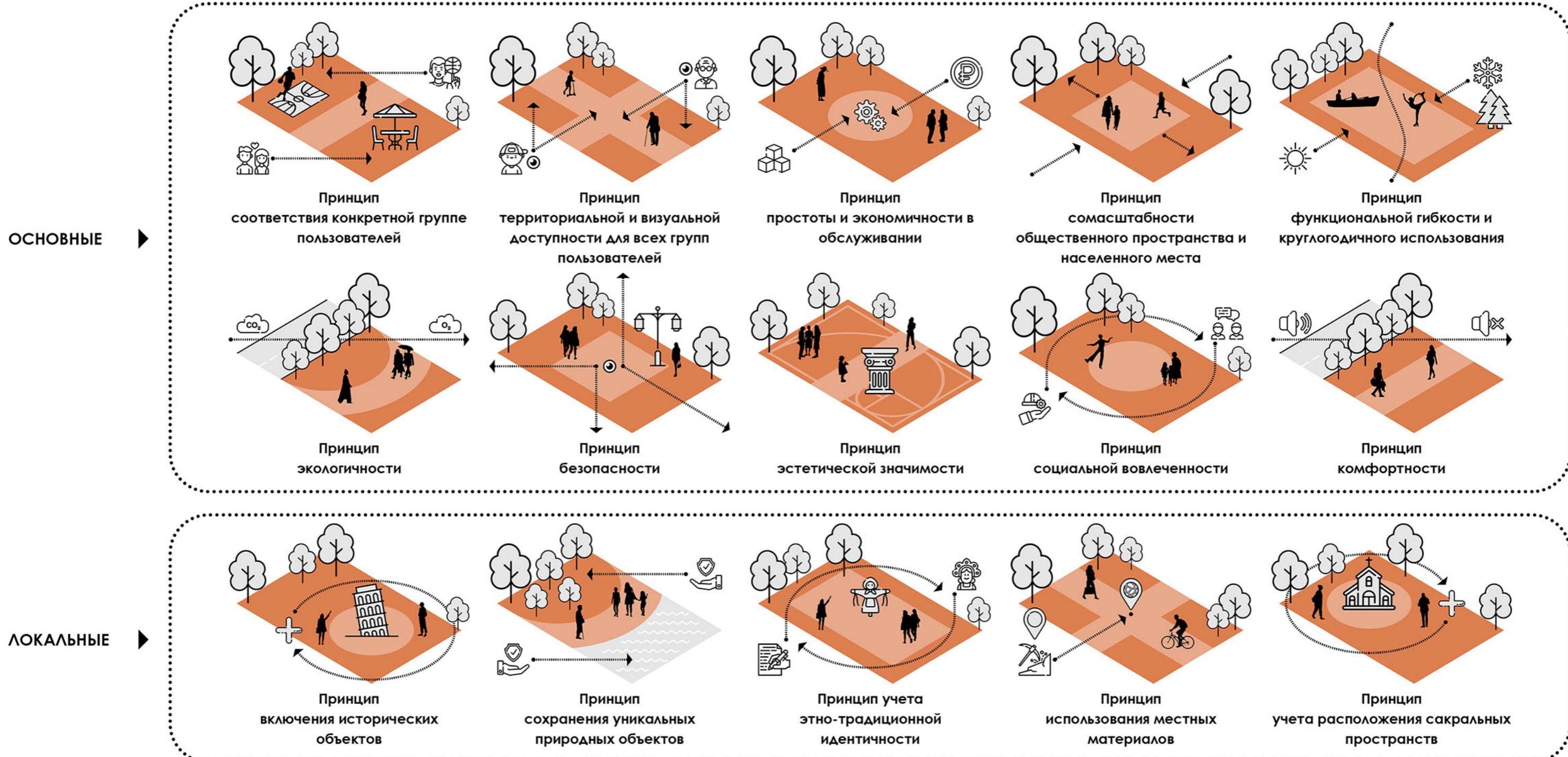


Учет принципов создания безбарьерной среды для МГН



Развитие велосипедной инфраструктуры

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ



ЗАДАЧИ БЛАГОУСТРОЙСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ



1. Выявить и сохранить экологически ценные участки



2. Обеспечить безопасность территории



3. Создать инфраструктуру для рекреации



4. Учесть потребности разных групп населения



5. Обеспечить разнообразие использования



6. Разработать сезонную программу



7. Организовать места для встреч и отдыха



8. Обеспечить просматриваемость территории

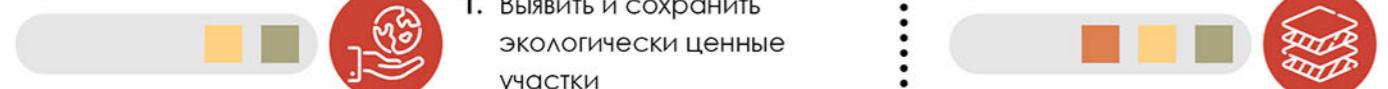
Для закрытых общественных пространств

Для площадных общественных пространств

Для протяженных общественных пространств

Для озоловодных общественных пространств

Для озелененных общественных пространств



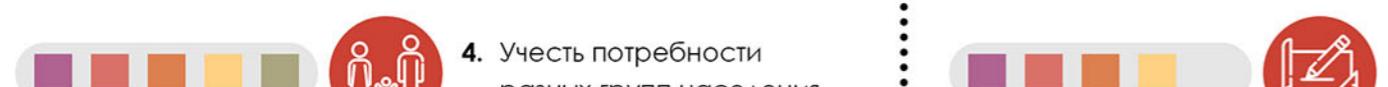
9. Сформировать транспортный каркас и выстроить иерархию пешеходных и велопешеходных путей



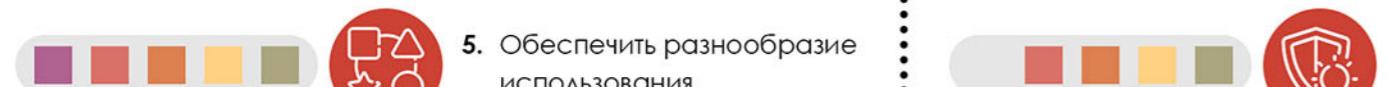
10. Обеспечить сохранность объектов исторического наследия, включенность их в контекст общественного пространства



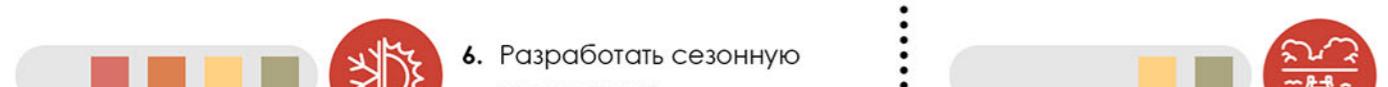
11. Подчеркнуть уникальность территории (культурную идентичность)



12. Учесть ранее реализованные проекты и архитектурно-ландшафтную среду



13. Обеспечить комфортные условия пребывания (защиту от солнечных лучей, ветра и осадков)



14. Обеспечить беспрепятственный доступ к воде для всех групп населения



15. Организовать инженерную подготовку территории (отвод стока, укрепление берега и т. д.)



16. Определить точки притяжения и организовать подходы и выходы



17. Сформировать пространство сомасштабное человеку



18. Предусмотреть навигационные и информационные элементы



19. Создать условия для развития бизнеса



20. Предусмотреть элементы озеленения и ландшафтного дизайна



21. Учесть климатические особенности



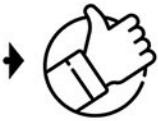
22. Обеспечить безопасность пешеходов и транспорта



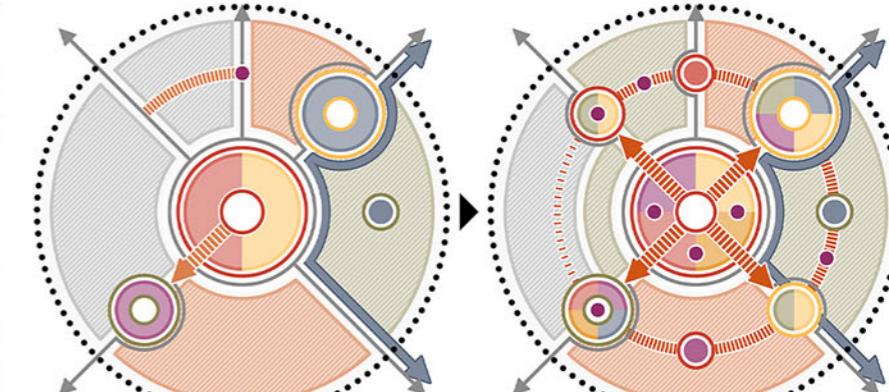
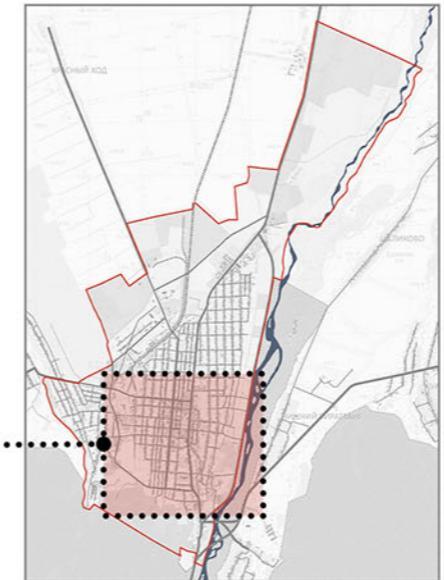
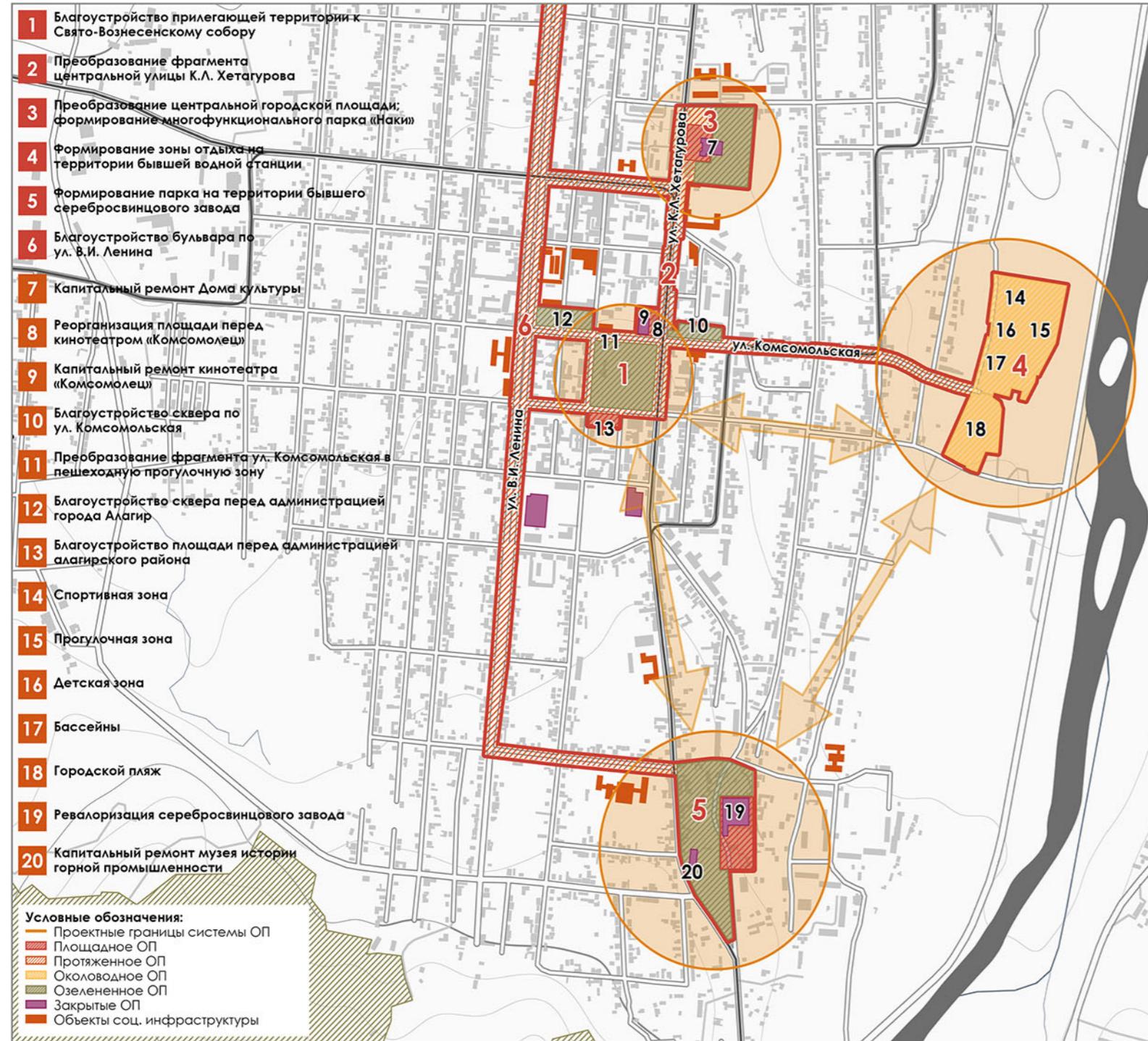
23. Исключить препятствия на пешеходных путях



24. Создать связанность с прилегающими территориями



КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ОП В ГОРОДЕ АЛАГИР



Условные обозначения:

- Монофункциональные общественные пространства
- Многофункциональные общественные пространства
- Зона производственного назначения
- Зона озелененных территорий
- Зона жилой застройки
- Площадное ОП
- Околоводное ОП
- Водные объекты
- Озелененное ОП
- Протяженное ОП
- Закрытое ОП
- Основные оси автодорог

1. Прилегающая территория к Свято-Вознесенскому собору
 - Узловый элемент системы ОП
 - Доминирующая функц. – рекреация



2. Фрагмент центральной улицы К.Л. Хетагурова
 - Линейный элемент системы ОП
 - Доминирующая функц. – транзит



3. Прилегающая территория к Дому культуры
 - Узловый элемент системы ОП
 - Доминирующая функц. – рекреация



4. Зона отдыха на территории бывшей водной станции
 - Узловый элемент системы ОП
 - Доминирующая функц. – спорт



5. Парк на территории бывшего сереброплавильного завода
 - Узловый элемент системы ОП
 - Доминирующая функц. – туризм



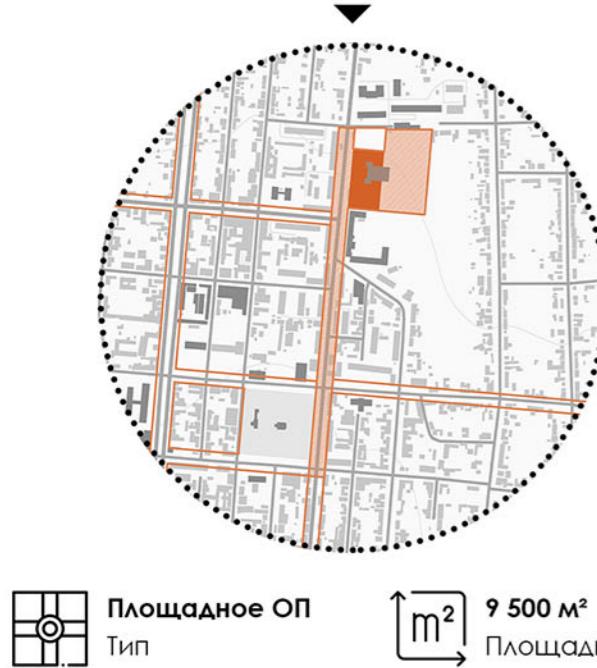
6. Бульвар по улице В.И. Ленина
 - Линейный элемент системы ОП
 - Доминирующая функц. – транзит



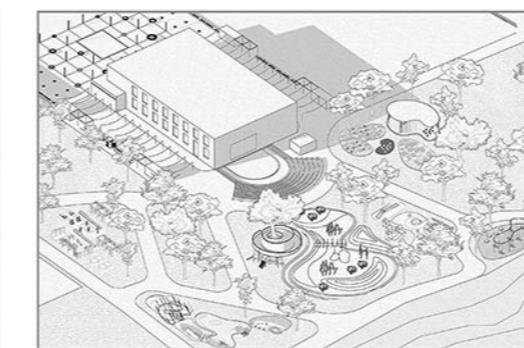
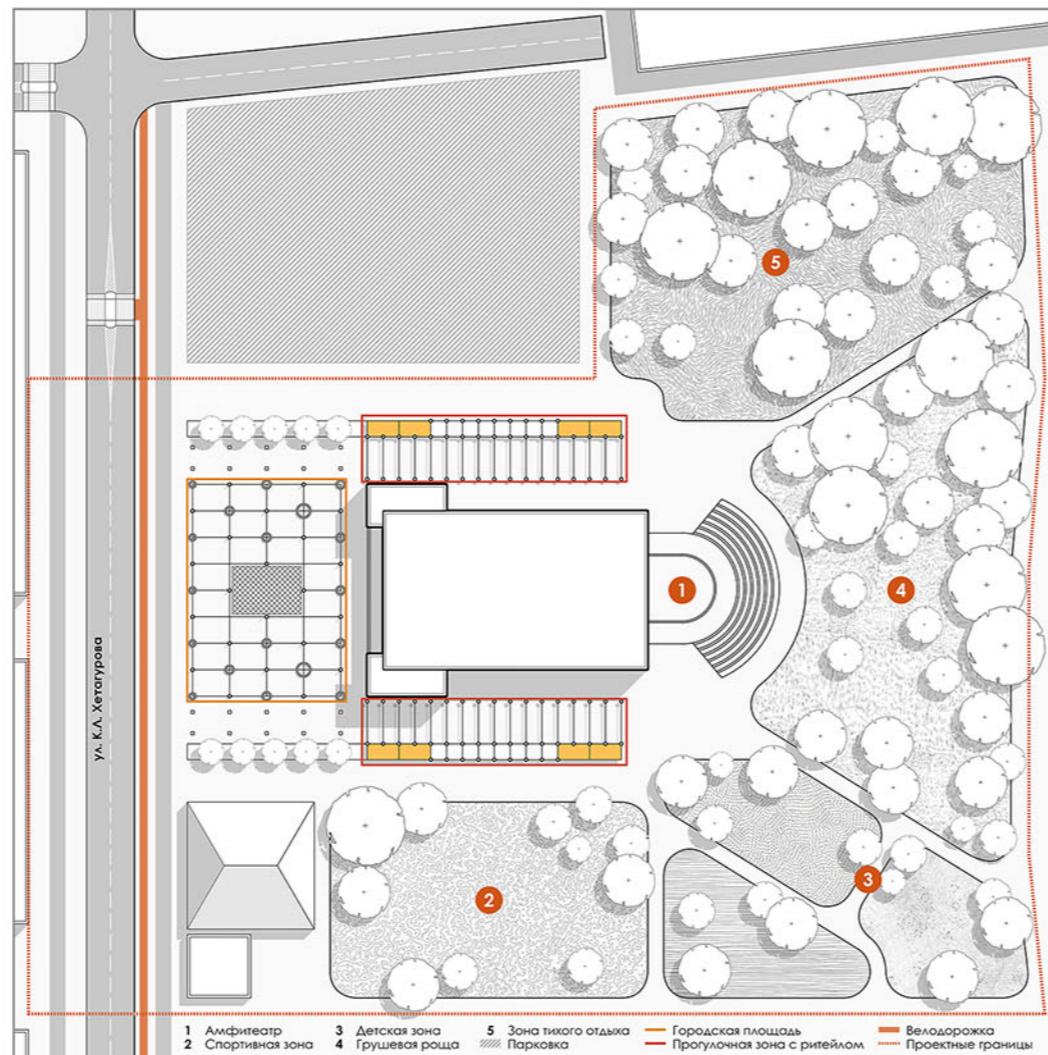
Глава 3. Разработка концептуальных предложений по формированию многофункциональных общественных пространств малых городов и сельских населенных мест РСО – Алания

ОБРАЗЦОВЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФРАГМЕНТОВ ТЕРРИТОРИИ СИСТЕМЫ ОП В ГОРОДЕ АЛАГИР

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОРОДСКАЯ ПЛОЩАДЬ



МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ САД «НАКИ»



Центральная городская площадь



Многофункциональный сад «Наки»



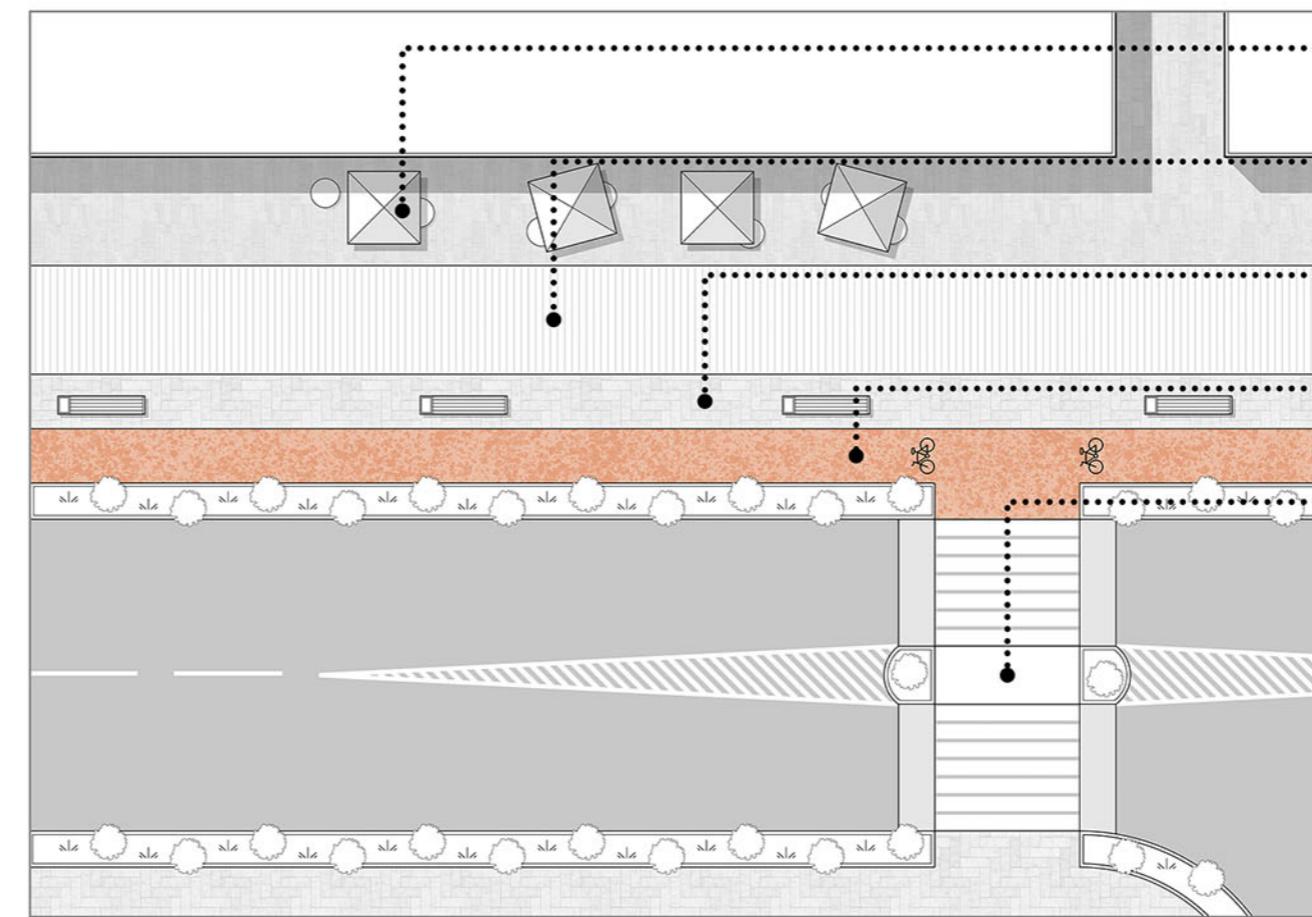
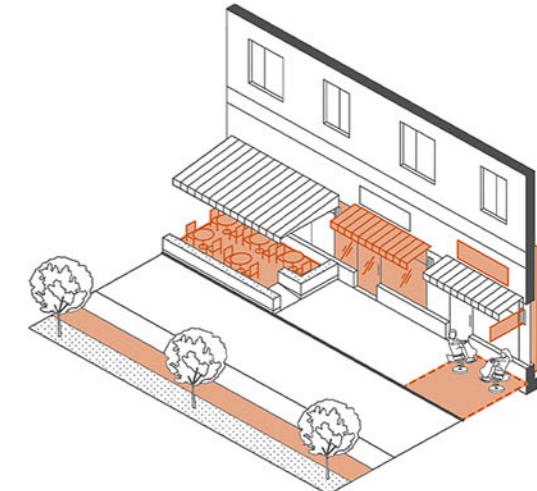
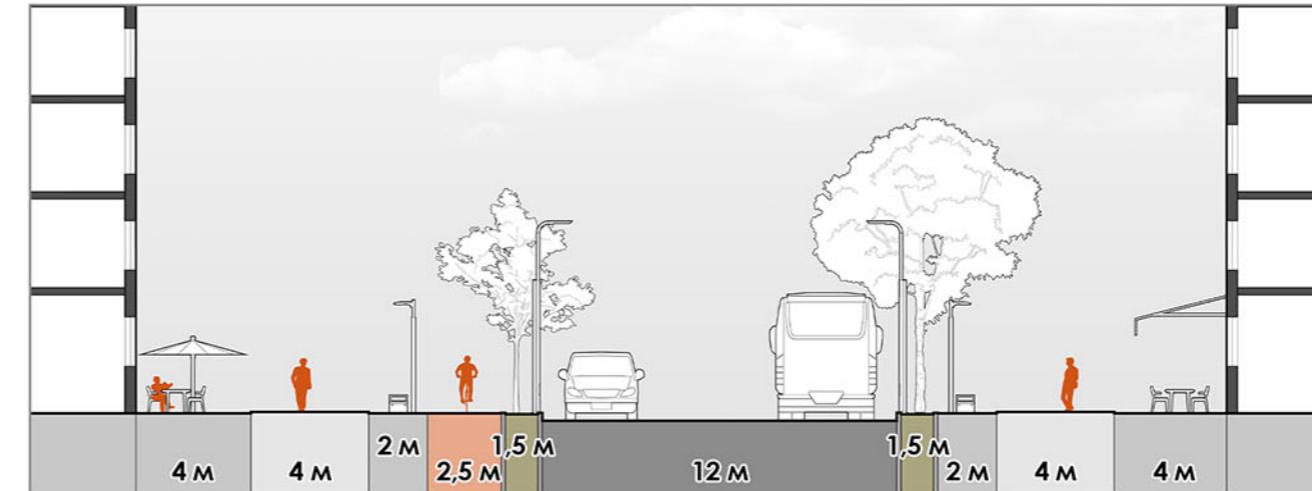
ОБРАЗЦОВЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФРАГМЕНТОВ ТЕРРИТОРИИ СИСТЕМЫ ОП В ГОРОДЕ АЛАГИР

ФРАГМЕНТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ УЛ. К.Л. ХЕТАГУРОВА



 Протяженное ОП
Тип

 730 м
Протяженность



 Прифасадная зона
(торговля, общ. питание)

 Пешеходная зона тротуара
(транзит)

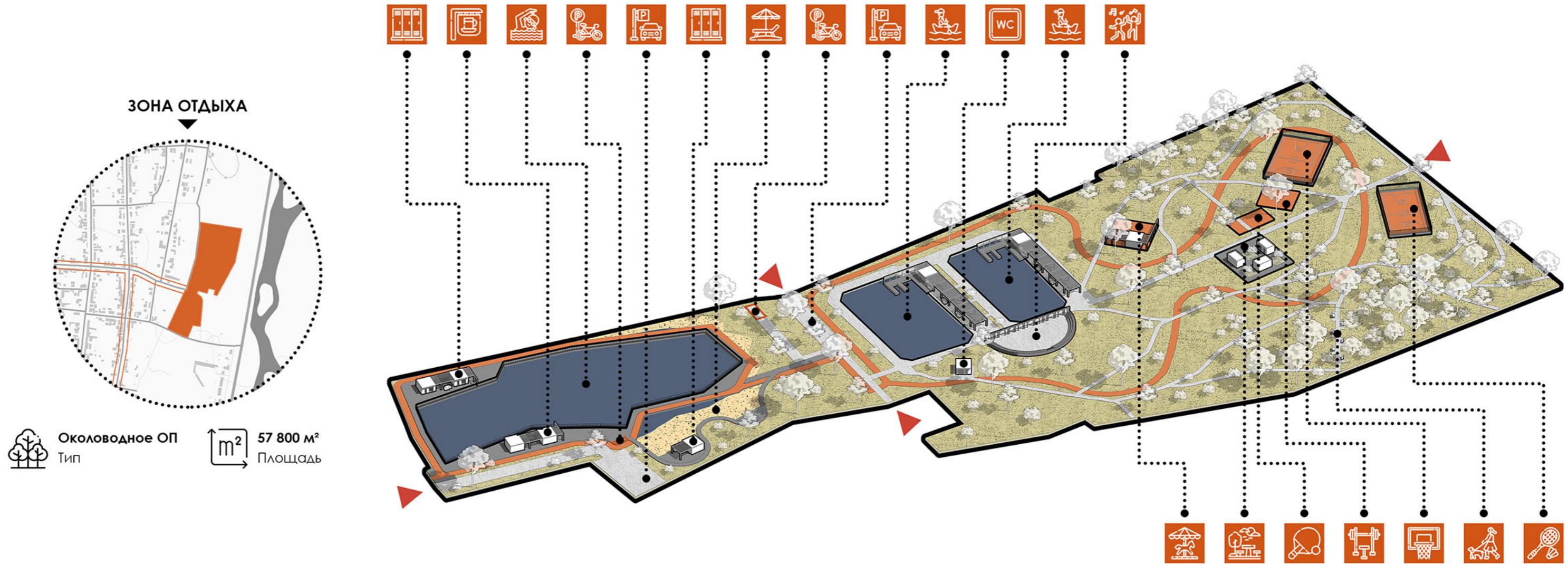
 Зона уличного оборудования
(рекреация, общение)

 Велодорожка
(транзит, спорт)

 Островок безопасности



ОБРАЗЦОВЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФРАГМЕНТОВ ТЕРРИТОРИИ СИСТЕМЫ ОП В ГОРОДЕ АЛАГИР



Согласно концепции, деградирующая территория бывшей водной станции превратится в обширную рекреационную зону для отдыха различных групп населения. На территории будет создана сеть прудов и бассейнов, а пешеходные и велосипедные маршруты свяжут функциональные зоны, предлагая разнообразные сценарии использования круглый год, включая катание на лодках и катамаранах, пляжный отдых, площадки для игр и спортивных занятий, а также кафе. Два бассейна и пруд станут центральными элементами, вокруг которых будут организованы основные сценарии использования территории.

ГОРОД АЛАГИР. ИДЕНТИЧНОСТЬ, ФОРМООБРАЗОВАНИЕ, УНИКАЛЬНОСТЬ



ХРОНИКА ВАЖНЫХ СОБЫТИЙ ГОРОДА

XIX

1850-1853 Строительство Вознесенской церкви по проекту художника-архитектора Г. Гагарина

XX

1922 Открытие первой библиотеки

1942 Оккупация и освобождение Алагира

1959 Основание Алагирского завода сопротивлений

1850 Строительство алагирского серебросвинцового завода

1863 Переименование слободы Алагир в селение

1891 Первое посещение Максимом Горьким

1905 Революционные выступления крестьян

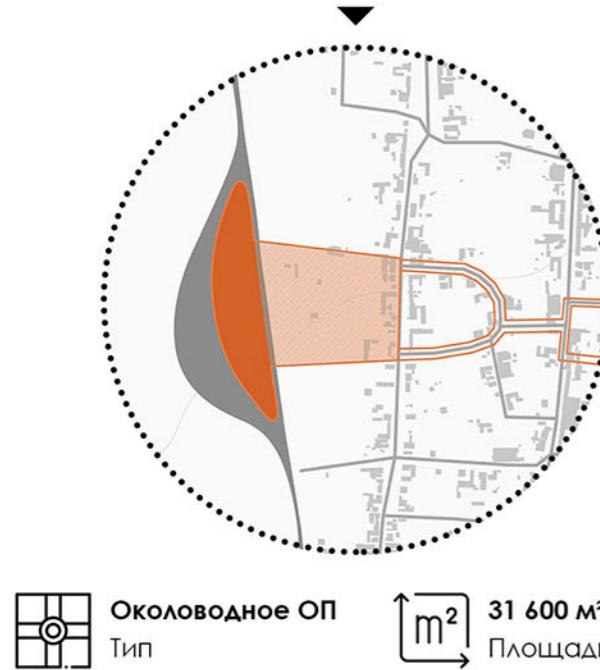
1938 Присвоение статуса «город»

1957 Открытие цементного завода

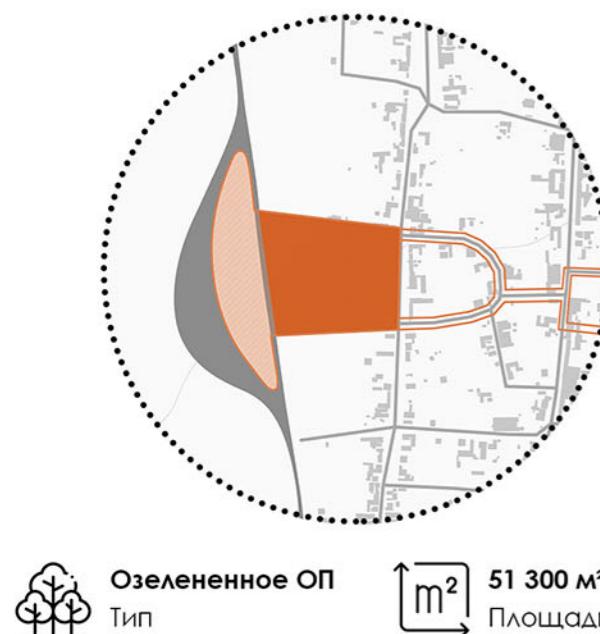
1989 Историческое место РСФСР

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ОП В СЕЛЕ ГИЗЕЛЬ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОРОДСКАЯ ПЛОЩАДЬ



МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК



1. Набережная реки Гизельдон

- Узловой элемент системы ОП
- Доминирующая функц. – рекреация



2. Многофункциональный парк

- Линейный элемент системы ОП
- Доминирующая функц. – транзит



3. Центральная сельская площадь

- Узловой элемент системы ОП
- Доминирующая функц. – рекреация

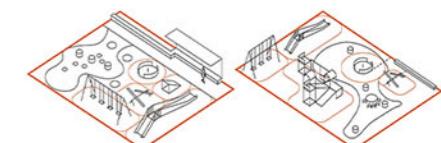


4. Культурно-досуговый центр

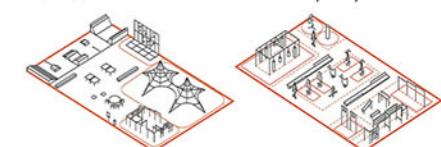
- Узловой элемент системы ОП
- Доминирующая функц. – хобби



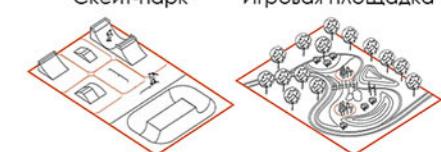
Детская площадка для детей 3-7 лет Детская площадка для детей 7-12 лет



Детская площадка для детей 12-15 лет Площадка для воркаута

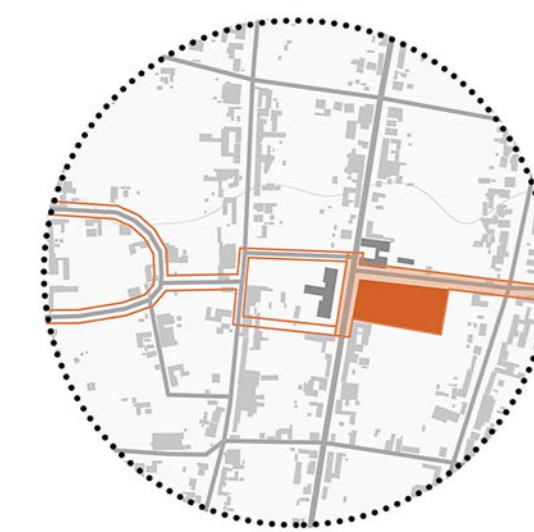


Скейт-парк Игровая площадка



ОБРАЗЦОВЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФРАГМЕНТОВ ТЕРРИТОРИИ СИСТЕМЫ ОП В СЕЛЕ ГИЗЕЛЬ

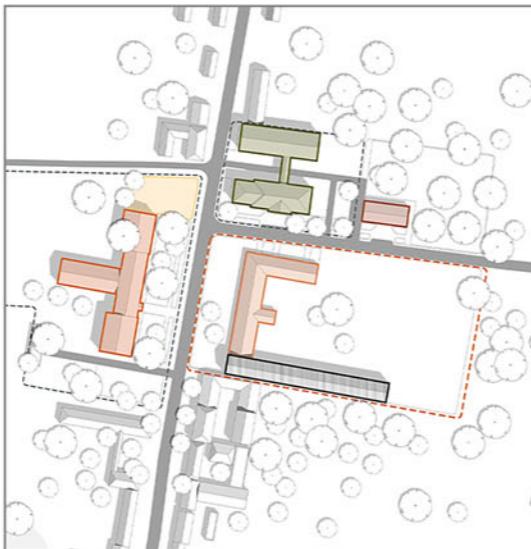
ЦЕНТРАЛЬНАЯ СЕЛЬСКАЯ ПЛОЩАДЬ



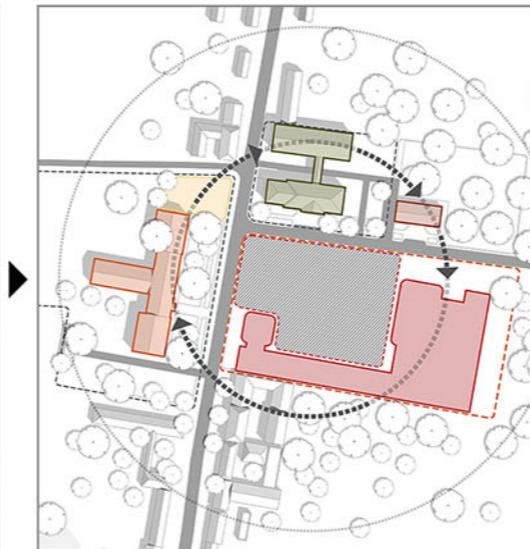
Площадное ОП
Тип

m^2
7 600 м²
Площадь

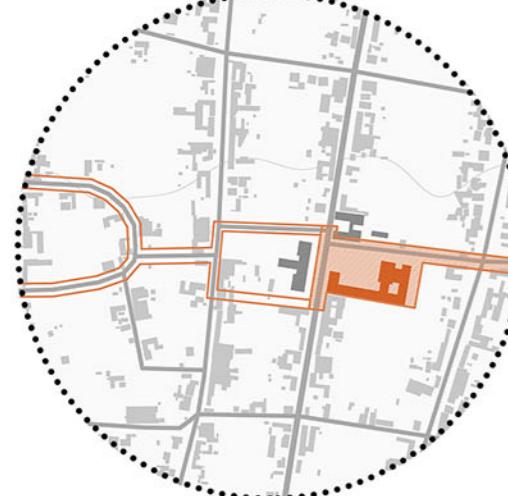
Существующая ситуация



Проектное предложение



КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫЙ ЦЕНТР

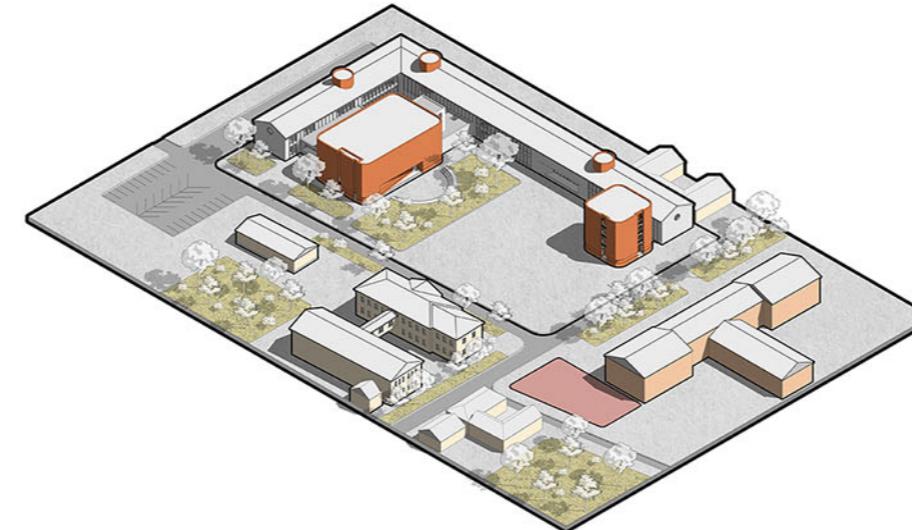


Закрытое ОП
Тип

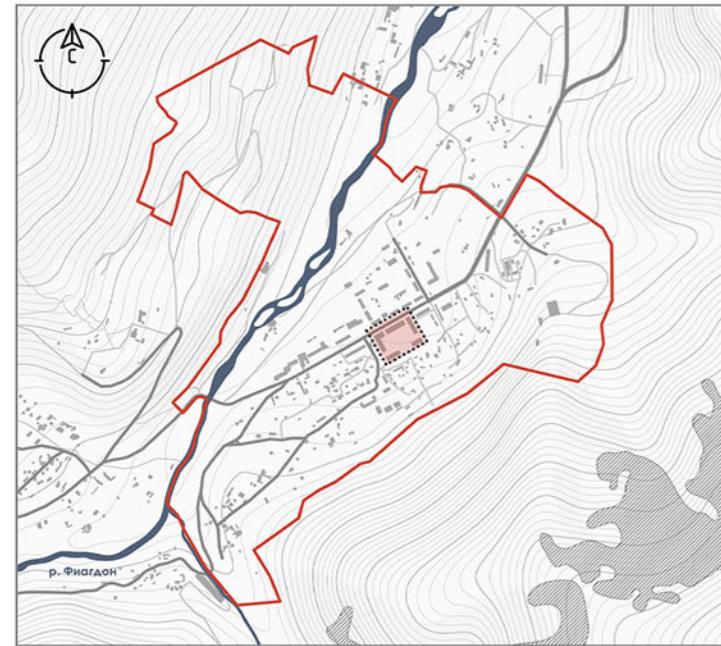
m^2
3 200 м²
Площадь

Условные обозначения:

- | | |
|---|--------------------------------|
| ■ СОШ №1 им. А. Коцоева | ■ Детская музыкальная школа |
| ■ Детский сад | ■ Здание бывшего общежития |
| ■ Администрация Гизельского сельского поселения | ■ Культурно-досуговый центр |
| ■ Мемориал односельчанам, погибшим во время ВОВ | ■ Центральная сельская площадь |



ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ДВОРОВОГО ПРОСТРАНСТВА В ПОСЕЛКЕ ВЕРХНИЙ ФИАГДОН



На основе проведенного анализа предложено внести изменения и/или дополнения в нормативы градостроительного проектирования РСО – Алания всех уровней с целью включения хадзара в правовое, градостроительное и имущественное поле.

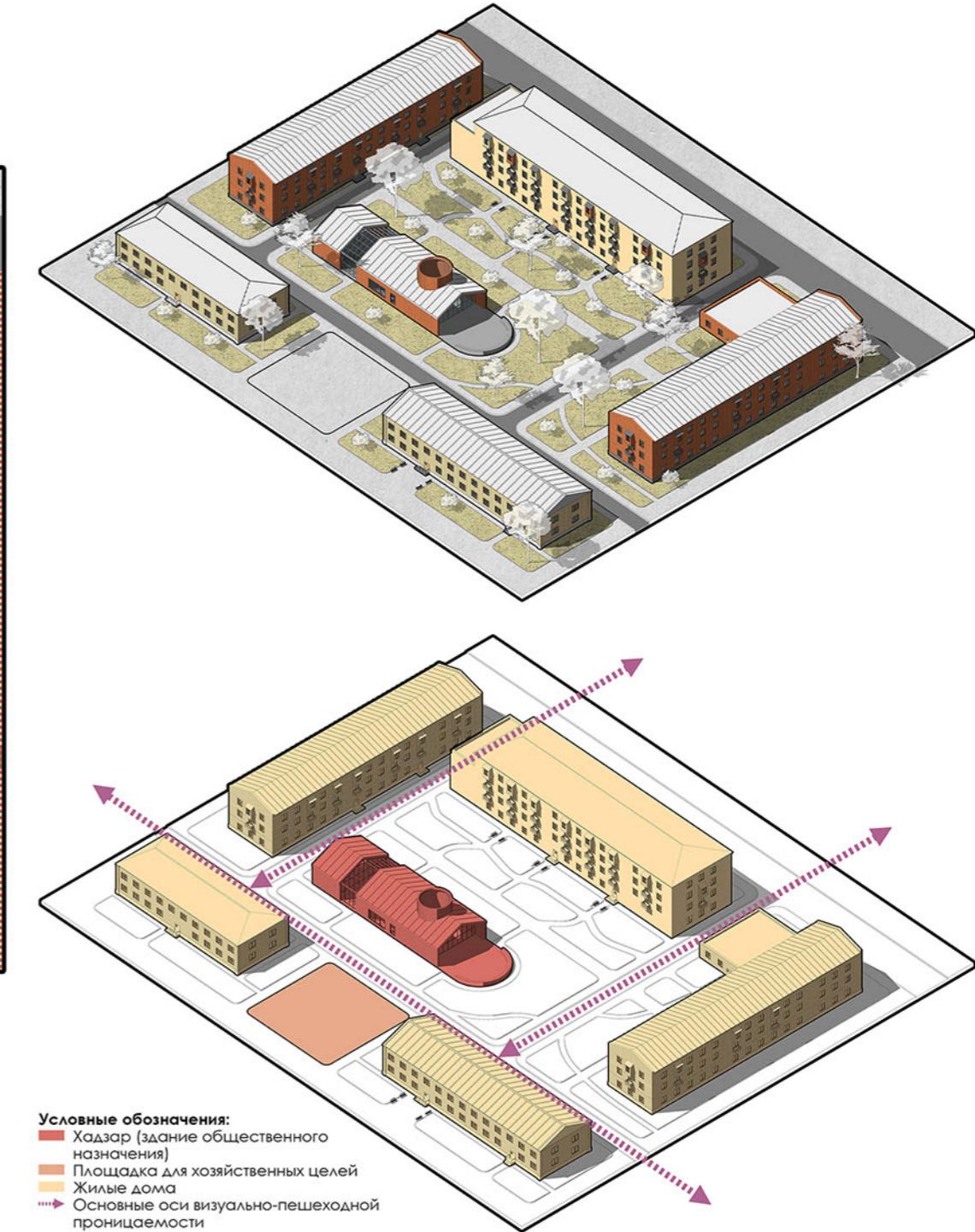
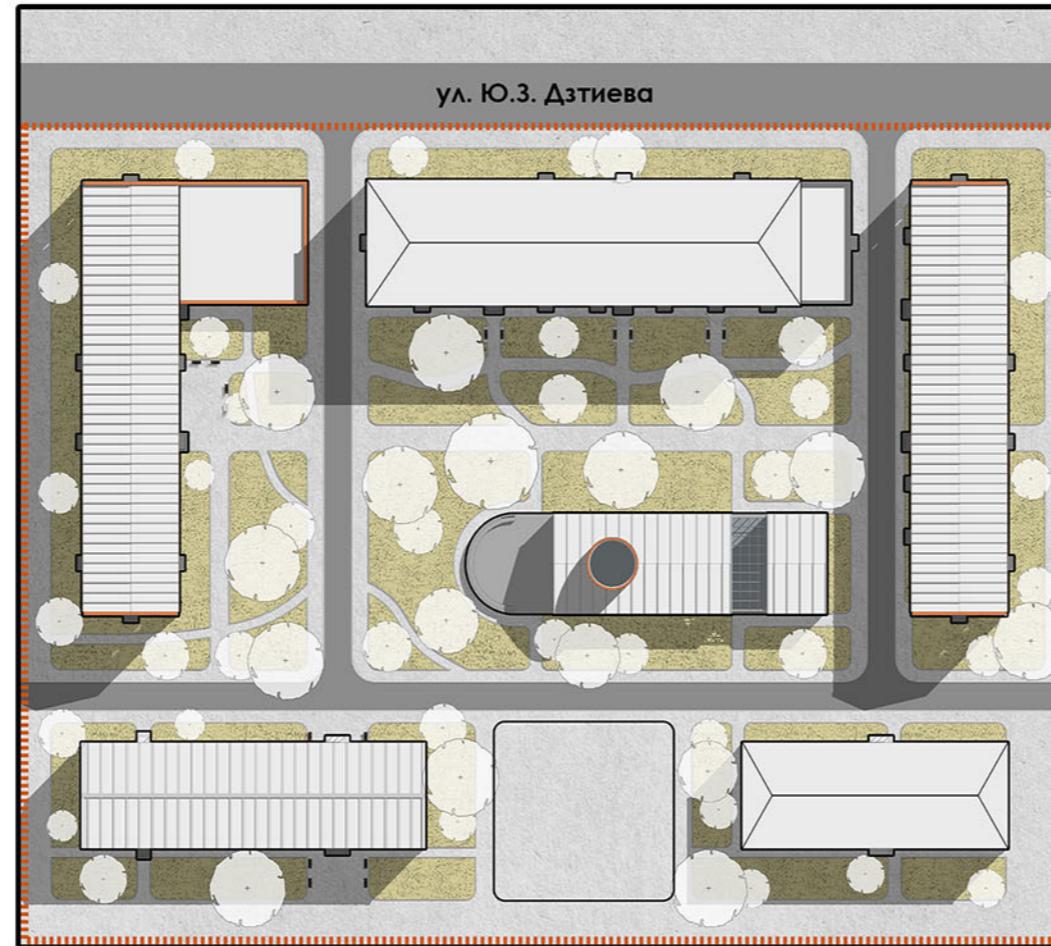
19 250 м²
Общ. площадь

180 м²
Хоз. площадка

630 м²
Хадзар

5 180 м²
Жилье

7 750 м²
Озеленение



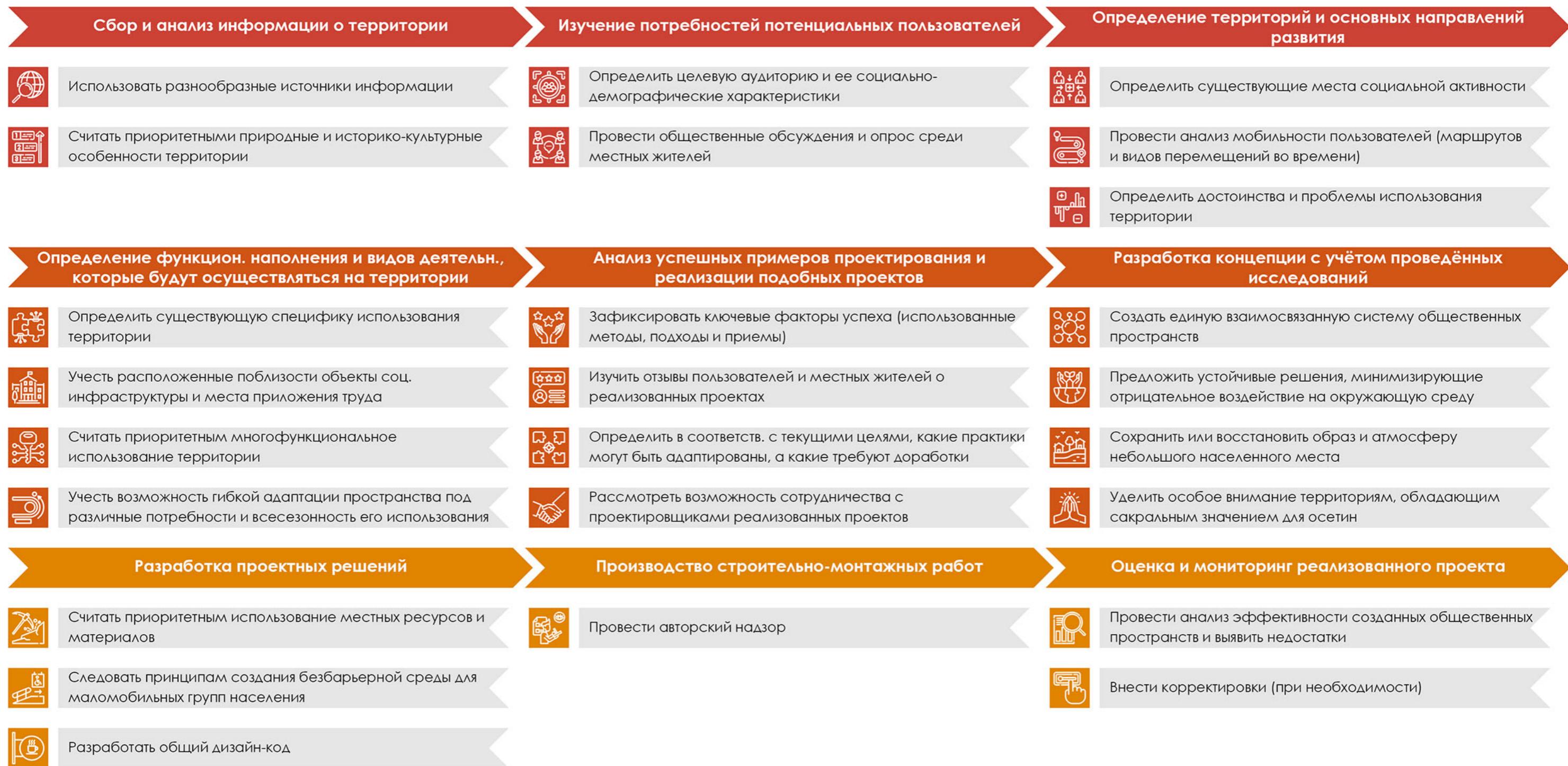
МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ПРОСТРАНСТВАМИ



Модель управления общественными пространствами включает в себя участие муниципальных органов власти и собственников участков, прилегающих к общественным пространствам, а также участие городских/сельских сообществ.

Модель предполагает, что общественные пространства, как объекты массового потребления, будут работать в средней ценовой категории товаров и услуг, что позволит обеспечить успешное использование данной модели управления, а также формирование постоянного потребительского спроса и увеличение кратности посещения общественных пространств.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОП МАЛЫХ ГОРОДОВ И СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ РСО – АЛАНЯ





Создание системы многофункциональных общественных пространств в малых городах и сельских населённых местах может стать не просто вопросом развития инфраструктуры, но и шагом к сохранению их культурной идентичности, восстановлению утраченной гармонии между индивидуальным и коллективным, местным и глобальным, прошлым и будущим.

