Критерии оценивания решения практических задач (заданий) в рамках заключительного этапа студенческой Олимпиады по направлению подготовки 08.04.01 Строительство

1. **Общие положения.**
   1. Каждый ответ оценивается в пределах от 0 до 10 баллов.
   2. Итоговая оценка по предметному вопросу рассчитывается как среднее значений из оценок, выставленных членами жюри с обязательным учетом следующих критериев.
      1. Полнота и точность ответа, глубина раскрытия вопроса и т.п.:

- нет ответа или неправильный ответ – 0 баллов;

- начальная стадия полного ответа - до 0,5 баллов;

- промежуточная стадия полного ответа – до 3 баллов;

- полный ответ – до 6 баллов.

Итоговая оценка по данному критерию может варьироваться от 0 до 6 баллов.

* + 1. Наличие вариантов решений:

- два варианта – до 1 балла;

- более 2-х вариантов от 1 до 2 баллов.

Итоговая оценка по данному критерию может варьироваться от до 2 баллов.

* + 1. Оригинальность решений – до 1,5 баллов.
    2. Аккуратность при оформлении конкурсной работы оценивается до 0,5 балла.

1. **Критерии оценивания по предметному вопросу конкурсного задания раздела «Архитектурно – строительные конструкции».** 
   1. Планировочное решение:

- дано эскизное решение композиции здания – до 1 балла;

- дано полное решение композиции здания – до 2 баллов.

2.1.1. План здания:

- представлен абрис здания без указания конкретных решений – до 1,5 балла;

- показано знание норм проектирование в части зонирования и размещения помещений различного назначения – до 3 баллов.

2.1.2. Поперечный разрез здания:

- представлен типовой абрис разреза без конкретных конструктивных решений – до 1 балла;

- комплексная подача архитектурного и конструктивного решения – до 2,5 баллов.

2.2. Наличие характерного конструктивного узла или нескольких вариантов решений – до 1 баллов.

2.3. Наличие оригинальных решений – до 1 балла.

2.4. Аккуратность оформления – до 0,5 балла.

**Итоговая оценка – до 10 баллов.**

1. **Критерии оценивания по предметному вопросу конкурсного задания раздела «Строительная механика».**
   1. Показано эскизное положение эпюр на части конструктивных элементов – до 1 балла.
   2. Показано эскизное положение характер эпюр изгибающих моментов от постоянных и временных нагрузок - до 2 баллов.
   3. Дано обоснование численных показателей эпюр методами строительной механики – до 4 баллов.
   4. Показано знание нескольких вариантов решения – до 1,5 балла.
   5. Оригинальность решения – до 1 балла.
   6. Аккуратность оформления – до 0,5 балла.

**Итоговая оценка – до 10 баллов.**

1. **Критерии оценивания по предметному вопросу конкурсного задания раздела «Строительные конструкции. Деревянные конструкции».**
   1. Для несущих элементов рамы приведена расчетная схема, изложен порядок расчета с указанием основных формул - до 3 баллов.
   2. Выполнена проверка прочности сечения, проверена устойчивость элементов и т.п. согласно выданного задания - до 2 балла.
   3. Приведены конструктивные узлы соединения элементов согласно заданию – до 1 балла.
   4. Показано знание нескольких вариантов решения – от 1 до 2,0 баллов балла (соответственно 2 – 4 варианта конструкций).
   5. Оригинальность решения – до 1,5 балла.
   6. Аккуратность оформления – до 0,5 балла.

**Итоговая оценка – до 10 баллов.**

1. **Критерии оценивания по предметному вопросу конкурсного задания раздела «Строительные конструкции. Железобетонные конструкции».**
   1. Для несущих элементов рамы приведена расчетная схема, изложен порядок расчета с указанием основных формул - до 4 баллов.
   2. Выполнена проверка прочность сечения, проверена устойчивость элементов и т.п. согласно выданного задания - до 4 балла.
   3. Приведены конструктивные узлы армирования или соединения элементов согласно задания – до 3,5 баллов.
   4. Показано знание нескольких вариантов решения – до 1,5 балла.
   5. Оригинальность решения – до 1 балла.
   6. Аккуратность оформления – до 0,5 балла.

**Итоговая оценка – до 10 баллов.**

1. **Критерии оценивания по предметному вопросу конкурсного задания раздела «Основания и фундаменты».**
   1. Приведены критерии (методики расчета) конструкции устройства ограждений котлована, выбор рационального типа конструкции – до 3,5 баллов.
   2. Приведен алгоритм расчета конструктивных параметров ограждения (откоса), приведен эскиз с его конструктивными элементами согласно задания – до 3,5 баллов.
   3. Показано знание нескольких вариантов решения – до 1,5 балла.
   4. Оригинальность решения – до 1 балла.
   5. Аккуратность оформления – до 0,5 балла.

**Итоговая оценка – до 10 баллов.**

1. **Критерии оценивания по предметному вопросу конкурсного задания раздела «Технология строительного производства».**
   1. Представлена схема организации стройгенплана (сгп) возведения надземной части здания – до 1,5 балла;

- с обоснованием выбора основных элементов по известным методикам расчета – до 3 балла;

* 1. На сгп графически привязаны проходки крана, показаны зоны его работы (рабочая-монтажная, опасная) – до 3,5 баллов.
  2. Выполнен выбор монтажной оснастки, основного технологического оборудования или кранов - до 1,5 балла.
  3. Указано обустройство сгп: положение бытовых помещений, зона складирования, дорог, трассы прокладки инженерных коммуникаций - до 4,5 балла.
  4. Аккуратность оформления – до 0,5 балла.

**Итоговая оценка – до 10 баллов.**

1. **Технологии информационного моделирования**

За каждую найденную ошибку в исходной цифровой информационной модель объекта капитального строительства в формате IFC конкурсант получает по одному баллу:

одна найденная ошибка – 1 балл;

две найденные ошибки – 2 балла;

то же три – 3 балла;

……

то же десять – 1 баллов.

**Итоговая оценка – до 10 баллов.**

**Максимальная оценка за 7 разделов - 70 баллов.**